

Spodka dodać! (str 2.)

Zagadnieniu drugiego frontu - str. 3

skonfrontować z wypowiedziami
Halna! -

Str. 3 - traci orientację

"ten terrori fo i to

"inni u polcecie terrori co'
innego.

ca komentarza jasnego brak umyślności
niema. i cyteluka nie wie
co o tym wystąpił
ma napisać

Niewła rodzenia
problematyki
nie ma

W części 1-4 str 1-10 -

planu
wartości
pomyśla
tego:

- autor wyrażnie nie daje
sobie rady z cytowaniami

które przytacza z state
przy rozważaniu wraony
autora. Pisana ta część

jest zła metoda cytowania
(całkowicie niepoprawna w ZSRK) -

z tym żetane - u Trigu

Rendieckim w owym
czasach autory artykule

te metody przynajmniej

widzieli jakos te cytaty!

z czasem autor ma i z tym
Indus'ci i ten sie nie z adnym nie
nie może się uporać.



Należało wpisać problematykę
Należało dodać: "drugiego frontu" 99

o próbach porozumienia się
angloamerykańskich imperialistów
z Hitlerem co do odzyskania
poufnej przedyskutowanej przez
osobny "organizacji" z jesienią
1941, w 1942 i 1943 (z up.
później rozmowy prowadzone
w tajemnicy) przez Allana
Dulles'a z przedstawicielem
Hitlera księciem Hohenlohe i
albo memorandum ambasadora amerykańskiego
podjętego do do wojny.
Churchilla, przedstawione w parlamencie
1942 roku sekretarzowi amerykańskiemu
(odpuszczenie prezydentowi USA),
dotyczące się utworzenia "Stawu
Hedwiczki Europy" - o wyrażeniu
antyradzieckim obliczu.

Należało wskazać na bombardowanie
lotnictwem Anglosaskiego (dniełnice
morską, natomiast przystawiano
nie naruszone - fabryki przemysłu
obrotowego), konszachty anglo-amerykań-
skiego dowództwa w ostatniej
decebrze wojny we Flensburgu z
adm. Demitzem i jego kłosa - ma
miejscem dotąd - bez zktorych
miejsc, się wyraził dopiero na wyrażenie i
kategorijnie odmówienie

dowód aptur Rządnie chęć Armii
 dodać o uwygodnieniu wstępu
 na Renie (złaje się pod
 Nijmegen). Z adm. Dendzgem
 Anglay we Fleusbriga nieograli dyplomacie
 szosunki" wy dawo wguaf aujreksom
 zolmiejim, by zolubowali temy bandycie
 W ten sposób zapewnienie ^{u.oww} ^{ktory}
^{zaraz zebrał}
^{si 300 ofrom}
^{hitlerowskich}
 lube

Względnie właściwy zapewnił w
 artykule wież logiczną.
 Wzrostę p. c. g. s. t. p. r. e. k. a. w. a. n. i. e
 od problemu do problemu
 (opuścany jedynie, rzuconego
 w 2 słowach), bez
 wyserpaura którego kolwiek
 i t. u. c. h. Cytelunka to męczy,
 nie jest w stanie śledzić
 za myślą, nie wie, co ma o sprawie
 Dac' > rozważań, musiej
 cytat, albo już jesti ss.
 cytaty - to opatrywai si
 waleij komentaryjauit.
 Każdy wzdrat artykuł musi być
~~planowo~~ planowo zbudowany,
 problem jasno postawiony
 i wyserpauy.
 Najlepszy jest wzdrat o
 gen. Pattonie, ale brak artykułu
 zabójstwa - rekapitulujcego
 całość + poruszeniej problematyki

Dla mowywiestów amerykańskich
w cyfry całej wojny wojenną N 1
była fajowa, Kottler zaś był
upragnionym republikanem.

W 1935 r. „New York Times”
- głęboko namyślając się
liczył na Kottlera jako na
pewnego obrońcę kapitalizmu
i kalkulował: czy nie wystarczy
jedno przy pomocy jakichś
środków stworzyć on „ostoję
poczernia bolszewizmu”!

W r. 1944 wyjechał w Nowym Jorku
kuzyn Harolda Cellendera
„Kotler do powojna”, z którym
na 300 stronach odpowada
on pytaniom na pytanie:
czy należy zachować potencjał
~~wojny~~ wojenny Niemiec,
czyli właśnie istnie
militaryzacyjne Niemcy
mogą być przydatni się
w walce przeciw „bolszewizmowi”!
Podobnyś wypowiedzi było
nie ma.

To byli wczesni poprzednicy
wypowiedzi amerykańskiej
literatury o wojnie światowej,
literatury antyrodzimej.