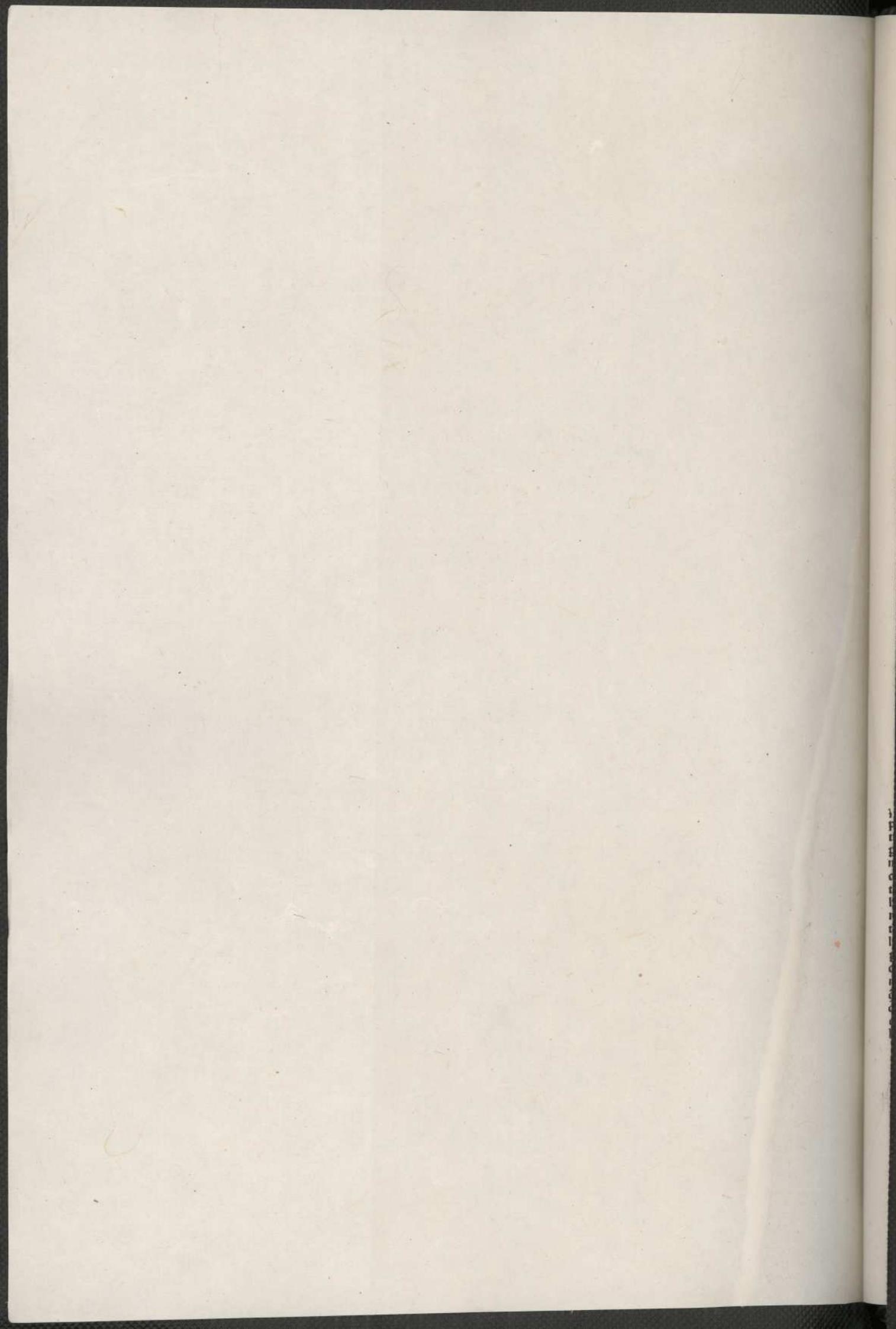


XV.26. add
XV.55. add

XV. 55

WFO



411
p
m.
p n.
man
cas h
tri c v
boz ou
ra do bu
tioa sūt
lia sūt pfe
pferoni u
ctionis sin
minoris. 2
q̄ non ipm
quia cū que
quo q̄o esse
bet persona n

it
z
In
rei.
acu-
cc. pro-
ticuli.
Ex hac
centiali
est id est
illud id est
finitum. So
intelligit
per diffini

Quodlibet.

tum. Nā licet aliq̄ possit ēē in re ex natura rei. licet eō difinitio vel p̄s diffinitio nō sit actu p̄pleto in re b̄ tm̄ i teli lectu p̄siderare: m̄ illud qđ intellige p̄ diffinitio vel p̄t̄ diffinitio. sūc significati qđ ipm̄ signum. necessario ēē in re actu. sī illud qđ intellige p̄ diffinitio sit in re actu. Nā p̄dicatio videt ēē qđ aliq̄ sit realis actu. qđ illud qđ est idē sibi centialis hoc mō vel illo nō sit realis in actu. Nā aut̄ tellectualis sine vita intellectioni vel intellectuālis ēē centialiter centialis diuina. sic intelligendō qđ nō tm̄ est idē realis ip̄i centialis. b̄ t̄p̄tētate simplici. sic forte qđ centialis attributum ponit idē ip̄i centialis. b̄ mō est idē sibi qđ si ip̄a centialia diuina diffiniret̄ vita intellectualis sine intellectionalitas nō esset extra ei diffinitio. sicut sapientia vel bonū. Ex parte centialis arguit sic. quicqđ p̄ se includit̄ i centialia diuina. ēē in deo ex natura rei. qđ p̄ns sine respectu ad extra. intellectuālis est bonū. qđ t̄. maior p̄t̄. nā tm̄ iam dicta ē p̄ncipio illi articuli centialis est ibi ex natura rei. qđ quicqđ includit̄ in ratione centialis. Adinor sic intelligit̄ qđ intellectuālis nō habet rationes attributū. qđ ac̄ sc̄bi aduenientis ip̄i b̄ rōmen p̄fectio. oīno intime. quadammodo vita etiā in deo ē act nō attributū sine aduenientis h̄oīno meim̄ t̄ idē centialis. Ista vita p̄fecta qđ soli deo p̄uenit. cuiusmodi ē vita intellectualis est idē centialis ip̄i prime centialis. bec minor sic intellectuālis p̄bat autē t̄ ratione. Duxoritate aug. xv. de tri. c.v. Una vita inḡ dicitur in deo ip̄a est centialia c̄ atq̄ natura. bec aut̄ vita nō talis ē qualis inest arbori. nec q̄lis inest pecori. qđ babz sensuz. b̄ nullū b̄ intellectuālis. Ut illa vita qđ te ē. sentit atq̄ intelligit̄ oīa. s̄ sentit mēte nō coēre. qđ sp̄ita ē te ē. bec ille. Tūlt̄ qđ dic̄. qđ illa vita qđ ē centialia diuina ē qđ se in intellectuālis. Idē. vi. de tri. c.v. loquēs d̄ deo ait sic. Elbi est prima z lūma vita. ibi nō ē aliud viue t̄ aliud ē. B̄ idē esse t̄ viue. qđ sit illud viue qđ intellectuālis subiect. prim̄ ac̄lūm̄ itellec̄t̄ cui nō ē aliud viue aliud intellige. bec ille. Adinor etiā illa rōe p̄bat sic. Cuiuscq̄ n̄ repugn̄t̄ ēē idē aliū cui s̄be. illd̄ n̄ p̄ciet̄ verissime alicui s̄be: nisi p̄ueniat s̄balis̄ter t̄ centialis. b̄ intellectuālis n̄ repugn̄t̄ ēē idē subiect̄ cui uenit centialis. sic p̄t̄ i creaturis. qđ quecūq̄ subiect̄ ē intellectuālis. intellectuālis ē intra rōe centialis ei. sic etiā in spāli p̄t̄ in boī. in cui⁹ rōe ponit rōnale. qđ p̄ns illa intellectuālis qđ se intelligit̄ p̄ rōnale ē t̄de homi centialis. Imo ut actualitūm̄ p̄xplūtūm̄ centialis. qđ cū t̄ verisimile sit in intellectuālis. ei in intellectuālis enī idē centialis ei centialis. Tercia rō sun̄t̄ ex p̄t̄ illecēt̄ dñm̄ i sic. Nullū intellec̄t̄ b̄z c̄. p̄p̄t̄ z primū illecēt̄ p̄ aliquē actu illecēt̄ dñm̄ ueniēt̄ sibi vel supposito tm̄ ip̄m̄. b̄ p̄t̄. qđ oīs ac̄ illecēt̄ vel naturalit̄ p̄eriḡt̄ illecēt̄ cui⁹ b̄t̄ b̄nē. p̄p̄t̄ actuāle c̄ illecēt̄. vel saltē corrigit̄. ita qđ nullo mō tale c̄ actuāle p̄p̄t̄ illecēt̄ v̄t̄ illecēt̄. nec aliq̄ p̄ se iclusuz̄ tali c̄ actuāli. p̄ actu illecēt̄ ip̄i illecēt̄ attributū. qđ omnis ac̄ posterior. z ideo p̄ergit̄ s̄nu p̄t̄. qđ i t̄o illecēt̄ v̄t̄ illecēt̄ s̄nu p̄m̄ ē actuāle nec aliq̄ p̄ se iclusuz̄ t̄ illo c̄ actuāle nō b̄ p̄se p̄ illecēt̄ diuini. b̄ p̄ato centialis diuine ad qđ cūq̄ extra. b̄z primū ē s̄nu actuāle p̄ illecēt̄ diuini. qđ illecēt̄ v̄t̄ deo ut actu illecēt̄. nō icludit̄ aliquā p̄atōz̄ adēp̄. Probato mi. p̄atō cuīusq̄ intriseci in triseci i deo ad qđcūq̄ ertriseci cuī s̄t̄ respetū. rōm̄. b̄z c̄ s̄nu p̄p̄t̄ p̄ actu aliū. t̄ illecēt̄ p̄p̄t̄. b̄ qđcūq̄ intriseci p̄t̄ ad qđcūq̄ ertriseci p̄ qđcūq̄ actu illecēt̄ creati apari. illd̄ ad idē apari p̄t̄ p̄ actu illecēt̄ diuini. qđ illecēt̄ illecēt̄ illecēt̄ p̄t̄ obm̄ illd̄ sub oī rōe. p̄t̄ obi illecēt̄ sub qđ ē intelligib̄. cū si etiā adeq̄t̄ eō cō p̄b̄ensiu. b̄ qđcūq̄ illecēt̄ diuini p̄t̄ ad qđcūq̄ apare illecēt̄ gđo b̄ actu illecēt̄ gđo p̄t̄ qđ nolla ē ibi potentia sine actu ad qđcūq̄ intriseci. qđ pacūt̄ illecēt̄ diuini actu p̄atō qđcūq̄ qđ intriseci ad qđcūq̄ aliud ad qđ p̄t̄ illecēt̄ apari. z p̄ns p̄atō cuīusq̄ talis ad qđcūq̄ tale. b̄z c̄ s̄nu actuāle p̄ actu illecēt̄ diuini p̄p̄t̄. no dico qđcūq̄ p̄atō b̄. ad b̄. qđ n̄ formalit̄ illa qđ illecēt̄ creat̄ p̄abit̄. b̄ aliq̄ p̄p̄t̄ b̄t̄ extremi ad b̄ extremū. Et b̄ viteri⁹ p̄t̄ sc̄ba p̄s m̄noris. s. qđ p̄atō aliū intriseci ad aliq̄ ertriseci. b̄z suu p̄m̄ cū t̄ arzu p̄ illd̄ intellegē. qđ illd̄ intellegē ē suu p̄m̄

Questio. i.

elligere respectu huius obij. et pmitate centiali sine pfectois
et pmitate duratois qz eternu. Sec em est sit pfectio cu itel-
ligere creato nec posse. qz etrog mō seqz qz esset limita-
tum et mesuratum. Sec est sit nec possit duratoe qzqz intel-
lige creato. qz tunc seqz qz intellige et deo ut intellige est no-
nun vel sic. Nulla potestis bz suu primu et qz opatoz sua. Is
ptiz de se. qz nibil scipm pducit ad eē et sit. pmo de tri. nec
pōns alia potestia qz opatoz qz ab ipa. accipit suu eē pri-
mu. Et omne intellige est opatoz ut intellecti. qz intellecti
ut intellecti non bz primu et in deo qz opatoz sua. Et qzqz est
in deo qz opatoz adertra inquatu bmoi. bz suu et pintellecti
opatoz sine intellecto. qz et ei pfecti psteriori intel-
lectus. cu sit et relatiois ratiois. qz. /
Quia rō sumit ex
pte opatoz seu acto intelligendi et bz sic. Act ille qz pfecto
dit centialia sua et obm beatifici sub ratio qz talis. est in deo
ex natura rei. Et deo intellige et intellige pfecto centialia
sua et obm beatifici. qz maior. pba. qz infinitas inessiva
non ppetit alium enti rōnis qz solu enti reali. qz aquo. quia
omne ens rōnis est sola relatio rōnis. Et nulli relationi infini-
tas ppetit etia reali. ut patet infra. q.v. Illud aut qz pfecto
pfecto centialia sua et infinitu. sub rōne qz est pfecto
uum est infinitu. qz infinituz obm et infinitu. pfecto non
pot aliquo actu nisi infinito et infinito. qz cu infinitu sim-
pliciter in pfecto non includit qz se aliqz cui intrinsece repu-
gnat infinitas. sequit qz infinitu simpliciter non est ens ratio-
nis. nec includit qz se primo ens rōnis. /
Itas apotones
expositas et pbatas pungendo loco maioris et mi. in filo-
gismo arguit sic. Illud qz est centialis diuina id centialiter
est actu in deo mere ex natura rei. Et intellectualitas sine vi-
ta intellectualis est bmoi. qz est in deo mere ex natura rei.
Et bmoi quiqz qz actu intellectualis sine viuē vita i-
ntellectuali. et b mere ex natura rei. bz actu vel pot bmo
intellecti et intellecti et intellige ut intellige. deo aut qz actu i-
ntellectualis sine viuē vita intellectuali ex natura rei. sicut
pelus est in pmo sillogismo. qz deo actu vel actu bz vel pot
bmo intellecti et intellecti et intellige ut intellige. Et non pot habet
actu aliquo ens reali. sine ex natura rei qz iam nō bz ex na-
tura rei qz b est p ei simplicitate. qz deo actu bz intellecti et
intellecti et intellige ut intellige. Et b mere ex natura rei. Et mul-
lus respectus dei adertra. nec aliquo qz se includens tales
respectus. est in deo actu ex natura rei. quia respectus est
adertra. non potest esse nisi relatio rōnisi. ergo aliquod
essentialie puta intelligere est sic absolutum. qz nec est respe-
ctus adertra. nec qz se tales respectus includens. Adiutor
scđi sillogismi. pba sic. natura viuē vere habet realit vel
habere potest opatoz vitali. que sit ens realis sic intellige-
do. qz nec sit ens rōnisi nec qz se tale ens includens. quia
opatio talis est. pria pfectio nature intellective. vnde et in
illa ponit pfectore beatitudi talis nature. pria aut perfe-
ctio et pcpue beatifica nature habentis esse viuē ex natu-
ra rei. non potest esse ens rōnisi. nec qz se includens ens ra-
tionis. quia ens rōnisi est ita diminutu. qz non potest esse
pfectio qz se entis realis. /
Quia aut intellecto ut intellecto est
pria opatoz nature viuē. vita intellectuali. et si. pteriu-
ando neget hoc in deo. pbus vide spaliter hoc pcedere de
ipo. rj. metba. vb tractans questione de intellectu et intel-
ligere diuino ait sic. Si non intelligat supple deus actu. Et
habet se quemadmodū ut sit domini. quid vtqz ingt est
insigne et venerabile. sine intelligat. non est aut hoc qz sua
intelligentia sed potentia. non erit itaqz optima subflan-
ta. per intelligere enim ei honorabile inest. Ideo. r. ethi-
corum. perfecta felicitas quoniam speculativa quedaz est
opatio. apparet et hinc vtqz apparet. deos enim marine
suspicati sumus beatos et felices esse. actiones autem qua-
les attribuere debitum est ipis. et post exclusio eiis actio-
nibus virtutum moralium subdit. sed tamen viuere omnes
suspicati sunt eos et operari. non enim oportet dormire. et
paulo post concludit. quare dei operatio beatitudine deis
speculativa vtqz erit. et humanaruz vtqz que huic cognita
summa felicitissima.

De quarto termino. s. imme

diati⁹ est distinguēdū. qz dicit⁹ immediati⁹ aligo dupl⁹. vt ita qz ipm sit mediū int̄ primū & ultimū. tūc est immediati⁹ pos-
tūtū. Exemplū superficies ē immediati⁹ sube qz color. ita qz b^z
ratōez mediū positū int̄ illa. s^z risiblē ē immediati⁹ homi^z
color negatiū. nō em̄ mediat inf illa extrema positū sed
magis excludit mediū int̄ boiem & risiblē qz int̄ boiem &
color. vt sic brevē dicas illud eē immediati⁹ positū. qz tā
qz mediū int̄ extrema excludit. t illud immediati⁹ dicas ne-
gatiū obi aligo tanqz mediū magis excludit. Posset
distingui de mediationi⁹ pī rē & ratōez. qz immediati⁹ z mi-
nis immediati vel mediat⁹. nō sunt sine ordine. ordo aut nō
videb^z posse intelligi sine distinctione. Sz qz h^z nō qzis quāb^z
est distinctio cēntiali a notōnali vel virtozib^z ab cēntia.
idea ista distinctione immediati⁹ nō tractat^z ad pīs. qz cīscū
qz sit distinctio cēntiali a notōnali vel virtozib^z ab esen-
tia. pīm ista dicet. qz istoz sit immediati⁹ ipi cēntie. puta cēna-
tiale aut notōnale. Itaqz recolligendo de isto primo arti-
culo. cēntia ē illud ad qd fit eoz apatio quoqz querit ordo
cēntiale aut & notōnale sunt illa quoqz querit ordo in opa-
tione ad cēntia. tē immediati⁹ aut istoz ad illud primū est
qstio. & pīcipalit⁹ requiri^z apter solutoz dupl⁹ distinctione
posita i b articulo vna de cēntiali. alia de mediationi⁹. Pri-
ma de cēntiali talis ē. Elici⁹ cēntiali ratio siue actuali-
tas totalis est mere admira. alicui⁹ aut adertra. Scōda de
mediationi⁹ talis est. qz aligo dicere est immediati⁹ positū
ita qz ipm ponit mediū. aligo prauatine. ita. s. qz no regnit
mediū aliqz int̄ ipm & pīm. sīc int̄ aliuo extremū & pīm.

De secundo arti. dico tres cō-

clusiones quaz due sūt breues tercia pncipalis. Prima ē ista. nullū notōnale est immediatū spī cēntie diuine aliq̄ eētiālī. z b loquēdo de imediatō pmo mō. hoc. pbaf sic. qd est sic immediatū primo. nō excedit a tercō cū sit p se mediu inter ipm pñmū z terciū. b om̄e cēntiale excedit qdēcūg no tōnale. qz cēntiale ē cōe tribo. notōnale vō nō. g. 7. **Q**ue cēntia plūsū ē talis. Om̄i cēntialū includēt respecū adēt immediatū cēntie aliq̄ notōnale. z b loquēdo de imediatō se sedo mō b. pbaf. qz tale cēntiale nō puenit ipi do nūs p ogatōz itellect⁹ opantias adēt. notōnale aut puenit cēntie er natura rei absq̄ om̄i opatōe adēt. g. min⁹ regriē mediū inter cēntiā z notōnale. qz inf cēntia z tale cēntiale. **T**er-cia pñlūsū ē. Om̄i notōnali ē aliq̄ dōcēntiale imediatū. **I**ter-cia vtrōz mō imediatōis. b. pbaf dupl. primo sic. q̄lī o-
do per se realis ēēt int aliq̄ si cēnt distincta realit. talis per
se o-
do ē inter illa corrñdes illi disti-
cōnū quā hñt. vtrōz
rōnī. si distinguat rōne. z b siue rōne sūptā ex pte rei. siue
mere scūpula p actū itellect⁹. nūc aut si ēēt distincta re-
alit int illa. cēntia. mēozia pfecta. z dic⁹ pfectū. memoria
ēēt p se in ordine reali imediatōi ipi cēntie qz dic⁹. g. z mō
quocūg sit distincta int illa eo mō ē immediatō corrñdens.
Maior. pbaf a posteriori sic. Ibi ēēt distincta rōis siue vno
mō siue alio accipiendo rōez. ibi pcludūm⁹ ordine sic distin-
ctōz ex b q illa si distincta haberet talē ordine realē vbi es-
sent distincta realit. **S**ec ista maior inuenit bre instiatiā. ni
si forte in aliq̄ qd nō ē ad apofisi. z illud sufficiet excludit
p exceptōz illa si addat in maiori sic. q̄lī ē ordine realis. ta-
lis z rōnī. nisi forte i distinzione reali illu qd ē posteri⁹
aliq̄ in distinzione minori. habet veri⁹ esse illo. z illo qd sibi
corrñdet. **S**ecundo. pbaf a priori illa maior p se ordine itel-
ligo q el ex per se rōnib⁹ extremoz. z b accipiendo per se
ratōz cēntiale siue qdditatiua. nō dēminādo illud cur
ratōd ad ēēt in re vel in intellectu. **E**t b pñz maior. nam vbi
manet per se ratō siliis ordinis. ibi manet siliis ordino. sed in
illis distinctis i tali vel i tali ēēt manet per se eadē rō pñsiliis
ordinis. qz ratō qdditatiua. a. z ratō qdditatiua. b. g. 7c.
nō enī esse i intellectu dat ipi. a. ratōz qdditatiua. **A**llier
ptz. qz si illa ibi posita cēnt realis distincta esset talis odo
realis. qd qz cēntia natura itellectualis pfecta. ido ha-

beret intellectū pfectū. & vltērū habet vel habē poss̄ obm̄ acū intelligibile, p̄sonā būlī sibi p̄ns. & vltra, id est vel cē posset mēorā pfecta, nā hē e ratō mēorē pfecte, in tellecō bñs obm̄ intelligibile, p̄sonā bñs acū sibi p̄ns. & ex hoc vltērū ip̄a esset vel cē posset supposito bñt, cā pfecte p̄cipiū exprimēdi. & exprimēt vel exprimere posset noticiā de claratā corriđente illi mēorie. si q̄c aut primū notōnale salte qd̄ inclut primū respectu possumit ad aliquā psonā ē dicē. & primū notōnale bñ cēntiale aliqd̄ immediatū ēssentie vtrōq̄ mō. & p̄ p̄ns qd̄cūq̄ aut̄ notōnale. Sicut arguit ē de memoria & dice, silt̄ posset argui de voluntate & obiecto sibi p̄ntē & actu spirādi. Secundū ad idē sic, cēntie immediatior est potētia q̄ actō realitē, p̄ductiua fm̄ illā potētā, om̄e at notōnale & acto, p̄ductiua fm̄ aliquā potētia ī natura dū uina vel supponēs illā. qz̄ p̄dicto alio suppositi vel supponēs, p̄ductiua, ois aut̄ talis actō ē alio² potētia q̄ h̄z rōz̄ cēntialis, vel q̄z̄ ē ip̄i intellectū. vel q̄z̄ ē ip̄i³ voluntā, & z̄. Sicut igit̄ q̄tus ad illā articulū, pr̄q̄ cēntiali adeq̄ notōnale ē immediatū sedo mō. nullo aut̄ cēntiali ē aliqd̄ notōnala le immediatū vtrōq̄ mō. q̄libet aut̄ notōnali ē aliqd̄ cēntiale adintra immediatū vtrōq̄ mō. q̄ salte intellectū ē immediatū & dice. qd̄ ē primū notōnale. & ita p̄ p̄ns qd̄cūq̄ notōnali. Voluntas etiā immediatior est ip̄o spirare. & per p̄seq̄n̄ qd̄cūq̄ pertinēt ad p̄cessiōnē, s.l.

De tercio arti. instatur con-

tra illas duas rōes positas i scđo articulo p tercia pellunt
one. Cōtra pīmā sic. Ebi nō manet eadē rō ordīs. nō opt
pone eūdē ordinē vel pīlētē. Sī i dīnis vīi istoz cēntia me
moria. dīcē. sīa solit distīcti rōnīs. nō manet eadē rō ordīs
que ē vīi illa sūa distīcta realis. q̄ tē. pīlētō mi. in creatu
ra rōnali ideo mēoria pcedit dīcē. qz ipa ē pīncipiū dicēdī
nō sic aut i deo loquēdo te mēoria ut mēoria. siue vt distī
cta ab cēntia. imo rō pīncipiū emanatōe pīsonalē ē cēntia
dīna sola sub rōne cēntia. vt ei pīlungū respect⁹ realis.
qz pīlētō duplicit⁹. pīmo sic. Sībī ē er pīlētū oīm illoz q̄ i cēn
tia dīna q̄i inolute pītīnēt. ḡ in vīo dīno i cēlligīt te qdē
qz distīcte intelligit. ḡ nō pōt alīqūs distīcti actualis acci
pi i intellectu dīno int̄ cēntia et mēoria. pcedens qdāmō
pīductōe vīi. pīmū pītīnēt pī aūg. vj. de tr. c. vlti. vbi dīcīt
qz vībz ē ar pris plena oīm rōnūz vīuēm. / Etī distīctio
fm̄ rōez nō pōt ēmī fm̄ aliquē actū intelligēt. in deo aut
prīm⁹ act⁹ intelligēt ē pīncipiū emanatōe vīi. supposita. pī
prietate pīsonalē: cu vībz. pīductū naturale. & actū naturalē
ipī. intelligēt. & nullo actū q̄i pcedēt pīductōe vīi. pōt bī
distīctō adē vel adintra. Et si q̄r̄ ab eis quō ḡ distī
guītūr i deo intellect⁹ et volūtātē si nō pīlēponit i deo vīl
tīo. pīductōe pīsonaz. dīcīt q̄ pīsonis illis. pīductōe vīl
tīo et spīratōe. t hoc ḡ solā cēntia et pīncipiū formale
specu vtrīusqz. pīductōe. pōt intellect⁹ diuin⁹. pāre cas ad
alīq̄ sīlīa i creaturis. vīlīlīs ē pīductōe intellect⁹ creatura.
qz ipa ē nulla pīlēposta alteri sīlīo. pīductōe voluntātē. qz
ipa ē altera pīlēposta. t ita ex tīlī pītīpate adēt⁹ intellect⁹
cipit istas pīductōes vīa q̄i uellece⁹. & alīq̄i volūtātē
pter filūtū dīnē istaz ad istos act⁹. t pīter illud istaz pro
ductionū pīncipiū. pīductū pīcepit intellect⁹ sub rōne istoz
duoz pīncipiōz. I. intellect⁹ et volūtātē. Per h̄ pīpedīt scđo
ratio. qz mēoria vt mēoria vel intellect⁹. nō bī rōne pīncipiū
respectu dīcē pīa cēntia. t bī. pīcedēt q̄i cēntia et essentia
prior ē notōnali bī nō bābet pī hoc q̄. alīq̄ cēntiale aliquo
mō distīctū ab cēntia ē immediat⁹ q̄i alīq̄ notōnale. / Lō
tra. illa rīmō posset multiplīt̄ in probari: qz duaz. pīlēpon
onum alteri rōnis. nō videc̄ posse ponī i dīcī pīncipiū forma
le. pīductōe. t spīlatē pīlēponaz. pīductōe quāz vīa non pō
poni nisi iam altera ponāe. Non videc̄ enī ratō quare pī
ductōes sīt̄ alīcīt̄ determināt̄ pluralitātis. respectu qz
vīu et pīncipiū formale cīstāt̄ rōnōm. t hoc in pīductō
nibus necessarijs. tamē līlī vīz̄ ad primā. q̄ differat. t
bic im ratō prima pīfīrmā. Līlī em̄ accīpt̄ pīra diffārem
prime rōtōis q̄ nō manēt̄ eadē ratōe ordīnīs. nō mane-

Quodlibe.

bit idem ordo. pcedit ut illa q̄ est prima & p se ca & rō ordinis sic vñ tenet ut primo p se ordine q̄rūcunq;. Et iux h arguendo assumo hanc maiorem. Ubi manet prima p se rō ordinis eadē. ibidē manet idem p se ordo. s primā p se rō istorū ordi- nis. memoria & i p̄ dicit. est ex p se rō istorū istorū. q̄ memoriā ē memoria & dicē ē dicē. In q̄cunq; ē reali siue dimi- nuto ista p̄cipiunt. statim habebit ex rō istorū istorū. q̄ memoria est immediatio i p̄ cētī q̄ dicē. q̄ manet per se rō istorū istorū duorum extremonꝝ occurrēt intellectui. siue bñtia ē reale siue rō siue q̄cunq;. sp̄ manet eadē siue lñs p se rō ordi- nis. Et vlt̄r̄ cōd̄r̄ i mōri. q̄ in diuinis nō manet ista rō memoria ē dicē q̄ i creaturis. q̄ nō est ibi rō p̄cipiū ad p̄cipiatiū. Esto q̄ illa esz rō ordi. s. rō principiū formalē ag- t̄ actōis. adhuc habebit p̄positū. q̄ fin ang. ro. de tri. c. xv. Sic ḡ h obuz nñm p̄ m̄rāscia nascit. quædammodū illud te obuz de scia p̄tis natū ē. et vbiq; vult q̄ de rō ubi ē na- sci de scia. q̄ scia est i memoria. s. sic vbiq; d̄r̄ obuz naſci de memoria. scilicet ait cui? pdicū elicit fin ipm obuz ē. lxxviii. q̄. lxxv. vbi vult. q̄ optie politiū el illud i principio erat ver- bum q̄tus ad traſmitatoꝝ nois sc̄de p̄sona. q̄ memoria p̄cipiū p̄ducitur sc̄de p̄sona. et ita manet ista rō ordinis inter- memoria & dicē. **L**oſifmo h. q̄ si nō p̄cedat sc̄de p̄sona p̄ memoria ut memoria. s. p̄ memorā ut cētī. nō magis q̄. p̄du- cit p̄ se p̄ actus memoria & p̄ acti voluntatis. q̄cētī ut cē- tia nō magis est h & illud. q̄ productō erit sua realitate. n̄ est magis dicō q̄ spirato. nec ipa magis ex realitate sue p̄duetur filiū siue obuz. q̄. s. l. qd̄ est patet ut intētōm aug- **A**d agnūta. pbāta q̄ cētī sub rō cētī. vt tñ p̄sum- ḡt ei respectū realis ē p̄cipiū formale. primū. p̄duetur filiū. Ad primū cū dīc de q̄cunq; intellectū distictē intel- ligit. vbo iā productō intelligit. vez ex q̄ obuz ē cētīl p̄- ductū. h nō q̄rit h de ordine duratōis h origis. sic aut̄ itelli- gedō q̄ p̄ nō intelligit q̄cunq; distictē i se v̄t p̄ prior origine vbo. falsus ē. t̄ p̄ rōcē. t̄ p̄ aug. xv. de tri. c. vii. vbi vult. q̄ q̄ libet p̄sona sibi memet. sibi intelligit. sibi diligit. et sic infer- q̄ si filio intelligit p̄t. p̄t nō esz lapīcē de scipo h de filio. Et h format prima rō sic. quācūq; p̄fectōes p̄t hē p̄t. bz ea v̄t ē origine prius filio. q̄ bz cā a se nullā ei p̄fectōes p̄t hē nisi a se. q̄ nec a filio. q̄ si p̄t posset noscē distincte actu om̄e intelligibile nonit v̄t ē prior filio origine. nō nouit q̄ al- qua intelligibilis distictē p̄tis i filio. h enī p̄t p̄ aug. xv. de tri. c. viii. nouit de p̄t oia in se. nouit i filio i scipo tanq; seipm. Et h format sc̄da rō. p̄t v̄t ē prior origine filio. nouit seipm nō tm̄ per mēorā siue actu p̄tino. h p̄ intelligētā siue actu sc̄do. q̄. pbāta. q̄ sc̄lis est ordo origines p̄tis ad filiū in babēdo intelligētā p̄tētā. q̄lis ē in bñdo mēorā p̄fē- crāt. q̄ vñ euilēt p̄ se ē bñre intelligētā p̄tētā. cētē bñre me- moria p̄tētā. sic ḡ p̄t nō p̄tētā filio nouit seipm q̄li p̄ me- moria. h p̄ seipm v̄t ē prior filio. ita & de noticia actuali p̄tē- telligētā. t̄ vñ vtrā. sic ḡ actuali noticia siue intellectū p̄tē- telligētā nouit p̄ seipm p̄tētā q̄ in filio. ita actuali intellectū p̄tētā nouit oia distictē in se p̄tētā q̄ in filio. **L**oſifmo h. pbātoꝝ cū df. q̄ obuz ē exp̄ssū oīm q̄ in cētī diuinā q̄i iuolute p̄tētā. p̄cedo. h nō p̄tētā obuz nec ipa p̄tētē relucet in vbo. s̄ que distictē reluet i intelligētā p̄tētā vñ p̄tis est. Enī aut̄ p̄bāta illa. p̄tētē ē reluetū i vbo. q̄ il- lsd. vi. de tri. de arte. ad h r̄ndet ang. vii. de tri. c. iii. Ita ē obuz aro p̄tis q̄o sapientia p̄tis. t̄ q̄it h est ita ingt. dicēt filiū sapia p̄tis q̄o lumē p̄tis est. s. v̄t quædammodū lumen de lumine & vtrāq; idem lumen. sic intelligit sapia de sapia & vtrāq; vna sc̄ia. hec ille. Si querat q̄it obum dicit ma- gis ars p̄tis q̄ ipemēt p̄t. Rñ. sc̄da p̄sona ex vi siue produ- ctōis p̄tētā. q̄ est noticia declaratūa. q̄z p̄ producta per actuū memoriē ex p̄tētāis talē noticia. t̄ ideo appropriate dicunt̄ te ea q̄ pertinet ad perfectōes cognitōis actualis. magis tñ. p̄tētē dicit sapia sicut loquit̄ aplūs. q̄ ars sic lo- quit̄ ang. q̄ ex productōis sua magis est noticia declaratūa eternox & factibiliz. **S**c̄da ratō iniūt̄ illi. p̄positū. primū acētē intelligētā in diuinis est principiū. p̄tētē pro- ducēt verbū. Ita est falsa p̄ter duo. vñmo q̄ia nūl

Questio. 1.

lus actus intelligendi est, prie principiū producendi obvius
scdō qz nō est prim⁹ actus intelligendi. sicut ipē intendit lo-
qui de illo, probō, quia act⁹ intelligendi coiter accipit pro
ipsa operatō qz est intellect⁹. si ḡ prim⁹ actus intelligendi est
principium emanationis vi ipē accipit. B intelligi altero
istoz dux modoꝝ, aut ita videlicet qz est principiū for-
malis quo obvius producē sicu calor in calefacientē respectu
calefactiōis est principiū, aut ita qz est principiū emanationis
sicu actus productiūs, sicu calefactio dicī principiū
productiū caloris produci. neutrō aut̄ modo p̄
intelligi, qz om̄ intelligi est ips⁹ intelligenti. fin aꝝ. r̄m
de tri. c. viii. Intelligentiā dico qua intelligim⁹ cogitantes,
producere aut̄ verbū sine habere principiū formale pro-
ducendi qz p̄petit nūl̄ ratōne memorie. Secundū patz ex di-
cis qz producōz verbī p̄petit origine intellect⁹ distincte
qui puenit p̄t̄ fin intelligentiā, p̄iam ingenitā, nō ḡ pro-
ducē obvium primo actu intelligendi loquēdo de primo ori-
gine sicu ipē accipit, cū probat̄ qz obvium naturaliter
produci. Consequēt̄ nō valēt, qz ratiōneūqz intellect⁹
est principiū, est principiū oīm illoꝝ per modū nature.
Tel pō benerū dici ad istā scđam probatōz, qz licer ver-
bum producāt̄ in diuinis per primū actū intellectus, lo-
quēdo ſ primo actu productiū, qui tñ nō dicit̄ prie act⁹
intelligendi, licet sit act⁹ intellectus; nō tñ primo actu ope-
rativo, qui prie dicī actus intelligendi, ſi prior est origine
actus intelligendi, vt est intelligenti patrē, et illo vt si
priorē intelligit pater essentiā, p̄ia distincione, nō tñ in ver-
bo produci. Ista distincione acrum productiū et operati-
uo patebit post q. viii. Actus em̄ opatiū nō habet termi-
num productiū ſt̄ eīlīm⁹ terminus, vt p̄t̄ er primo t. x.
ethicoz. Actus aut̄ productiū ſemp̄ alīcū termini per
ſe qui per ipm⁹ accipit eſte. **R**u. ad scđam ratōneū poſitā
ab ipo, excluda eſt per h̄ qd̄ probat̄ eſt, essentiā vt essenti-
am nō eſte immediatum principiū formale productionis ex-
cludendo memoriaz ut memorā a ratōne talis principiū
Ih̄ argumentū principale, ſupponit qz glōna diuina con-
ſtituit per aliquo notionale, et p̄inunc ſupponat. Ad mai-
rem ergo refōpōco per distincōz, qz aliquādo ſuppositūz
conſtituit per aliquid eiusdem generis cum ipa natura, t̄
tunc videt̄ poſte concedi maior, qz non ſolum natura inme-
diatus ſe habet ad ſuppositū, ſed etiam ad illū formale
quo conſtituit ſuppositū, et hoc aliqua immediaſione. Si aē
ſuppositū conſtituit per aliquid alteri generis, qd̄ eſt re-
motius a natura qz genus illi⁹ qd̄ eſt, p̄rietas nature, tunc
maior eſt falsa. Si en̄ ſortes conſtituerit per relatione-
cum relati plus diſlet a genere ſubſtantie qz qualitas vel
quātitas, falſuz eſt qd̄ p̄ſtitutiu ſortis eſt immediat⁹ hu-
manitati qz qrlitas vel quātitas. Nūc af ſuppositū iſta op-
ioniōe, qz relati p̄ſtitutiu glōna ſue ſuppositū diuini opet
dicere qz ſuppositū ibi nō ſtituit per aliquid eiusdem generis
cū natura, eo mō qz ponit ibi genus, ſt̄ illud qd̄ eſt ad al-
terū, et nata eſt ad ſe. Illud aut̄ p̄ſtitutiu aliq̄ mō magis
diſlat a natura qz p̄rietas nature, qz ſi ibi prie cēnt generis
ro, ſapia p̄niet ad gen̄ qrlitas, et p̄nitas ad gen̄ relati-
onis, qz ibi ſuo mō p̄rietas p̄ cē immediaſio ipi nature illo
qz eīlītutiu ſuppositū. **S**i qrāt̄ qre n̄ p̄t̄ h̄ ſuppositū ſo-
nitui p̄aligo qd̄ eīlīdē generis cū naſa, hec qrlito eīt̄ eo
qd̄ qrlito ſupponit, nec p̄ ſis ē ad ſuppositū. B ad p̄ſtitutiez p̄
ſonaz, tñ ad p̄ ſis ſuppositū, et tuc pōt̄ dici, qz ybi eſt
aliq̄ id ſe hoc, et tamē nō incommunicabile, nō pōt̄ intel-
ligi aliq̄ deſinatio ulterior nūl̄ ad incoſcibile, cēntia aut̄
diuina ē de ſe h̄, tñ coſcibilis, ſi ḡ d̄ intelligi aliq̄ deſinatio
ad ſuppositū cū ſuppositū ſit icōcibile, opz qz iī ſit p̄ ſi qd̄ eīt̄
qd̄ eīt̄ ſi incoſcibile, tale n̄ p̄ ſe qd̄ eīt̄ ad ſe, qz qcd̄ eīt̄
ibi ſi ſi ſit ſuſit ſuppositū ſit p̄fecto ſimplici, ſi ſi coi-
cible, et ita opet ſit ſuppositū ſuppositū diſſere a natura genē
nō qrlituz ſi ea dia qz ē inter rē ad ſe ſi rem ad alterū, p̄ba
rio aut̄ ma. p̄ncipalis nō p̄cedit nūl̄ ſi ſit ſuppositū ſuppositū
pertinentia ad idem gen⁹ cum natura. Eſlo de ordine el-
ſentialium ſi notionalium in diuinis, p̄t̄ er hoc ordo p̄ce

Tendi in questionib⁹ de eo. q. si aliq⁹ fuisse mota de essentia vel cœntiali adintra, illa est tractada an quæstiones de notōnali⁹. nulla aut̄ est mota de cœntiali nisi qđ importat respectū ad eꝝ, & qđcūq⁹ notionale suo mō est p̄i⁹ quocūq⁹ tali cœntiali. ideo primo tractade sūt quæstiones motæ de notionali⁹. notionalia aut̄ vel sunt relatiōnes vel productio-nes. sive illa sunt idem sive non. non curro. Est ḡ primo qđ fluo talis de notōnali⁹ sive p̄ductōib⁹.

Questio. ii.
Mercaturatruzideo

Querit utrum in deo
potest esse plures productio[n]es eiusdem rationis. At
quod si sic productio suppositi in esse naturae
subsistat. est generatio si in diuinis est du-
plex productio per modum nature et dupler ge-
neratio et per se dupler productio eiusdem rationis. minor pars propter
rationis productio suppositi in natura divina. est in esse naturae subsistit.
productio major. namque per se distinguitur generatio ab alijs mutatis locis
per phis. v. phys. quod ipsa est ad subiectum suum ad esse subale. Et sic
poterit sibi potest esse plures productio[n]es eiusdem rationis. vel per plu-
res generatores. vel plures spiratores. et per se plures
vel plures spiritus. quod falsius. Et sic recordat o[ste] theo-
logi in exclusione negativa. hoc potest videtur an ista sola fide te-
neatur. an per roem. Ad ipsum autem diversis diversas affir-
mentes. Primum est tangent rones aliquorum quod ad exclusionem istam
ponunt. Secunda dicit quod magis circa h[oc] videatur esse tenetum. Tercium
quod quedam dubia occurrunt excludere. De primo apponitur
ad h[oc] quod rones. prima est ista. Omnis forma cuiusdem specie
ei[us] est quod magis proprie[te]t dicitur in diuinis eiusdem rationis. non
multiplicatur nisi per materia. materia autem in diuinis esse non
potest. vnde in diuinis non est nisi unica filiatione subsistit. sic al-
ter subsistens non potest esse nisi una. Secunda ratio de ratione intelligi
et vult uno actu simplici. non potest esse ibi nisi una p[ro]p-
ria pedes per modum verbi. et una per modum amoris. Tertia
ratio. quod per se productio naturalis. natura autem determinat ac
vnu[m]. Et quartaria ratio ex hoc est productio filius. quod post filiationem
diuina in eo continetur. non est potest esse aliq[ue] alia. Prima ratio
videtur esse trascendens et assumere dubium est falsius per multos
Illa enim posito ma[s]t[er]ia. quod forma cuiusdem rationis non multiplicatur
nisi per materia. quod per eos que habent locum de angelis
sicut de teo. aut intelligi sic. quod forma quicunque in materiali sit
de se hec. sicut ex rone sive quidditatis. sicut de deitate est b[ea]ta
ita et nihil aliud intelligendo nisi deitate. est productio formalis
dei non est b[ea]ta. Aut intelligit sic. quod quae forma imaterialis
aliq[ue] non sit hec formalis sive quidditatis. tamen ipa[re] in re multiplica-
ri non potest. quod unica forma talis singularis figura[re]t in se
totale entitate illius forme et intensius et extensius. Si intelligitur
primo modo. legimus quod r[ati]o forme specificae in angelis. includit repu-
gnatiam immo productio ad plurificari realiter. et ita sic non faciat
cum perceptu bovis quod percipiatur irrealiter. vel cum perceptu dei. qui
percipiatur tangentibus indifferentes ad plures deos. ita non stat cum con-
ceptu talis species quod percipiatur plurificabilis. et per se quicunque
posuerit spiritum angelum cum posse plurificari. habuerit in intellectu suo perceptum formalis repugnatias. quod perceptum talis species
cum plurificabilis. et per se quicunque perceptum ibi est roem vnde
sumptus. dicibilis de pluribus. immo perceptio natura in talis
vilitate. includit in illo intellectu repugnatia formalis in omnibus
intellectu et modis perceptio. Itud per se non videtur probabile
cum multi theologi et catholicis sic percipiunt naturam angelicam
cum spiritu sicut alijs. sine omni repugnatia perceptu percipiunt ibi
plurificabilius et vilitate productio. Sciri autem videtur ad hanc gen-
erationem. sic Damascenus. in elementario. c. xii. dicit. quod unicus est
coicabile et incoicabile. ipsi autem et vnu[m] spiritu coicatio. et ipsa
beata natura in tribus existit by hypothesis. et sequitur post hoc
per se vnu[m]que ordinis angelorum et virtutum divinitatis by postulatione
reditur. non soli hoc. sed etiam vnu[m] vnu[m]que spiritum. ut utique amu-
nicantes adiuniciunt naturam gaudeant adiuniciunt. et naturali ba-
bitudine prepletant. adiuniciunt secure et amicabiliter disponantur
b[ea]ti Damasceni. Et articuli d[omi]ni tres videtur illius articulacionis
ex una facie reprobar. Quia est a domino Stephanus co[n]sernat?

qui dicit sic. qz intelligētē nō bñt naturā. de^o non posse eiudē spēi facere plures. Error secundus. qz de^o nō pōt multiplicare idividua sub una specie sive materia. Error tertius qz formē non recipiunt divisionē nisi fm materia. error nūt intelligētē de formis eductis sive potētia matrē. Si de secundis intellectus propositis tūc sequit^r qz natura specifica michaelē de se nō est bec. g non repugnat sibi p̄dictorie nō esse hanc vel non esse in hoc. pilla g potentia qz pōt in quodlibet qd nō includit p̄dictioz. pōt natura illi sive rō nō in hoc. Bi. ceter forte qz nō posset stante illo. hoc nō excludit propositus et tñ est falsus. primum p̄tz. qz destruāt iste et tūc fiat natura in alio. nō g oīno est necesse michaelēz cē bñc vniū. secundus p̄tz. qz he simili sunt in potentia actiuā agentis nec inter se repugnat. illa p̄nt simili esse in effectu. bñtōl sunt iste michaelē et ille michael. si natura nō est se de bec. Esto enī qz secundus intellectus est verus. salte ad propositum habem^o qz ista p̄ positō forma eiudē rōnis nō pōt plurificari nisi qz materiam. nō excludit omnīmodi impossibilitati plurificatioz si latōnis i diuinis. cū tñ illa plurificatioz sit ipso possibilis. simplicē includes p̄dictioz. Illa g proposito nō excludit p̄positioz p̄clusionē quā tenem^r sicut ipa est vera. nūt accepta fm primum intellectū. qz ratōnabilitē vidēt multis esse falsus. vt dictū est. Nō est enī doctrina mēnies p̄clusionē certissimā et sumē necessariā tenē p̄ter rōnes nūmē generales. qz vñten multis bñc plures instātias. Præterea instat de aia intellectuā. qz pri^r natura ē termin^r creatōis qz infundat. p̄mis autē termin^r creatōis ut talis formalitē b. g aia nan ralif pri^r est bec. qz vñtē matrē. p̄t rōtē p̄t ista aia pri^r natura ē bec qz vñtē matrē vñ ista aia est bec sua. p̄pria singulatitē. z inde est nō illa. z p̄ p̄nt prima distincioz singulariter distinguit a singularitatē disticta ab illa. g distincie sūt iste aia p̄r natura. qz vñtē matrē. nō g p̄ se p̄ primo distinguit sua matrē. Primum proposito. p̄ba. qz illō qd sine p̄dictioz pōt ēt sine alio et nō excoverto ē p̄ naturalitē illo. b accipit. v. metba. c. de priori. Illiqz inqz fm naturā et sibñtā sunt priora. quecūqz ptingit ēt sine alijs. et illa nō sūne illis. z in fine capiti ad illā modū reducit oēs modos pri oris. Et in. vi. metba. esse inqz subē ē p̄mū oīm. z b. p̄bat alioz enī nullū ē separabile a suba. Tia autē nō sit fm sibñtā et cenniā. bñ fm erñtia et vt termin^r creationis diuinē. pōt ēt sine materia. g pōt ēt sine bñ p̄ vñtē matrē. nullo mō autē pōt ēt in materia nec p̄ creatōz nec aliquo mō qz litercūqz nūtē ipa sit bec. p̄pria singularitatē. Se qz g sibi p̄posito prima qz fuit hic. p̄ba. Si dicat qz nō est bec sic p̄ materia. s. p̄ vñtē actualē vel p̄esse actualē in ipa. g p̄ p̄titudinē etendē i ipa materia. et ipa nō est prior illa aptitudine. Istud nō euadit argumētu. qz natura ipa absolute est prior natura ipa aptitudine. qz bec aia bz aptitudinez hanc ad hoc corp^r. et illi aie repugt aptitudinoz hui^r ad corp^r p̄bz. et puenit sibi alta aptitudine ad aliud corp^r. **L**unc arguo sic. qd puenit bñc et repugt alij. nō puenit bñc g se fm illō qd ē omne istis. vñsalte p̄erigūt distincioz i illis nēcio. s. bñt ab illo. bec aptitudinoz puenit bñc et repugt illi. g pñcō p̄erigūt distincioz bñt ab illo. g prima distincioz nō est p̄ aptitudinem. nec prima singularitatis bñt illius. **L**ofirmat rō aptitudinis formalitē loqndō n̄ ēt ad se. nec est rō entis i actu. p̄mū p̄ba. qz si intelligētē ad se. g p̄pzs intel ligi z n̄ ad alid et ad ciminiū. cendit etia et h p̄z. qz aptitudinoz p̄pzs et ad ciminiū n̄ erñtia. qd n̄ acñco erigit aliqd n̄ erñs ipin ēt n̄ erñs i actu. nūt acñ bec aia ē singularitatis absoluta et singularitatē absoluta. et singularitatē i actu. et singularitatē actuali g aptitudinoz ēt rō formalis singularitatē. Et ista instatia de aia bz bz. qz n̄ ēt oīno nēcioz. bz ēt op̄positioz etiudit p̄dictioz. qz forma eiudē rōnis nō pōt plurificari sine materia realitē et līcē babeat aptitudinem ad matrēz. tñ p̄mūa bz plurificatioz. g p̄pria rō plurificatioz n̄ ēt materialitas generalis. Et qz materialitas n̄ sit p̄ia rō forma eiudē rōnis cēndi bñc nec materialitas p̄ia rō plurificatioz i forma. p̄ba. qz aliquid ēt i actu ex cāz et iellectuz. eo ēt bñ p̄pzs. qz cēt p̄petit nūt bñc. imo vñtēas sive n̄ bz. p̄t alicui p̄petet

Quodlibe.

nisi in intellectu, nūc autē q̄cūq; entitas p̄cipue absoluta se
ip̄a p̄cipio ē in suo cō. q̄ sc̄p̄a p̄cipio recedit a nō cō ad esse. q̄ li
cer multa p̄currat ad suū cō sic materia ad cō formē & for
ma ad cō materię: tñ nullū p̄currēs ē sibi p̄cipia rō cēndi i suo
esse & sc̄p̄a p̄cipio est hec. & p̄cipio filiatōe diuinā ē bāc. ac
cīpīc p̄cipio ex rōne filiatōis talis n̄ in materialitate. q̄ m̄
aliquo ponit vel excludit aliquo annexū p̄cipie singularitatē.
Lōfirmat b̄g auētem q̄ materia nō ē ḡ se cō formē licet
sit materia formē. Fm Aliic, & nullo mō videb̄ aliquo esse b̄
p̄ illud qd̄ nō ē ḡ se cō cā. & hec ē intento ph̄i. ry. metba. c.
u. vbi vlt. q̄ tam cā materialis q̄ formalis & efficiēs h̄nt
vnitatis & dissimilitudinēs specificā & numerale. p̄portionātā ip̄is
principiis. boz inq̄ qui sunt i eadē natura diversa non
specie supple sunt p̄incipia. & subdit. b̄ q̄ singulariū aliud
tua materia i mor̄ & mouēs & sp̄s numero. rōe aut vli ca
tem. hec ille. Ut rōḡ em̄ & p̄ se p̄cipiū p̄positi optet b̄c in
vniām p̄silez in dñe p̄positi. & de terminatiōes silez de terminatiōni
p̄positi. q̄ neq̄ in dñe p̄stat er de terminatis. neq̄ de terminatiōz
er in dñe in dñe vltatis. ḡ frustra q̄rē rō singularitatē.
u. hoc p̄ima rō singularitatē de terminatiōni aliquo extre
mum. tanq̄ p̄ principiū formalē. q̄d̄cūq; extrinsecus sit
causa aliquis p̄comitā. q̄ sp̄ optet q̄ prima rō formalis
singulatatis signata. sit p̄ aliquid ḡ se intrinsecū singu
laris. **D**e secā ratō. p̄nīa ē empirica & videt illi p̄positi
inimi. Ubi nō p̄t esse nisi vnicū actus intelligēdi. ibi non
p̄t esse nisi vnicū verbū. sive vnicū dicere. hec p̄posito grā
materię veritatē habet in intellectu creato. nō q̄ illo actu
intelligendi. p̄ducit verbū. sicut alio diceb̄. imo actu dicen
ti qui nō est aliq̄ act̄ intelligēdi. b̄ q̄ om̄e intelligē in no
bis exprimū ē p̄ actū dicendi. & p̄ om̄e dic̄ exprimū aliq̄
intelligē. & p̄ aliud dicere aliud intelligē. id eo si vnicū ē in
telligē vnicū est diceb̄. b̄ ista p̄posito oīno nō b̄z ratōez ve
ritatis i teo. q̄ nō om̄e intelligē diuinū ē p̄ aliq̄ diceb̄. imo
intelligē p̄tū respectu cuiulcūq; obi. nō est p̄ aliq̄ diceb̄
& id eo poset p̄ q̄tum ad b̄. habē intelligē vnicū respectu
om̄ oboz. licet habēt singula dice respectu singuloz obo
rum. si singula obi haberet. p̄pria verba. Uel breuiter hec
p̄posito nō videb̄ necessaria grā formē. q̄ licet in uno sit n̄
si vna forma absolute eiusdē rōnis. iōm. n̄ p̄t habere plu
res. p̄ductions actinas plurū terminoz. Exemplā. licet sol
vna luce sit lumen. tñ p̄t habē plurū act̄ illuminādi.
Intelligē aut̄ est p̄fectō intelligēns. & forū forma absolu
ta. salte est p̄fectō ineris opanti. nō aut̄. p̄ductio aliquis
termini. dicere aut̄ dic̄ actio. p̄ductua termini. nō grā
formē sequit̄ si intelligē nō plurificat. & nec dicere. **D**z
dices q̄ dicere nō est act̄ transīs sicut illumiāre. ino ter
minus eī etiā manet in eodez intellectu. si ḡ intelligē quia
imaneat nō est n̄i vnicū in intellectu diuino. pari rōne nō
erit nisi vnicū dicere. Istud quidē vez̄ ē. qd̄ ē vnuū dicē in
intellectu diuino sicut vnuū intelligē. b̄ p̄tentia ratōez optet
p̄baro p̄nīa. qui en̄i ponere filii in diuinis dicere. pone
ret duo dicere. vnuū patris. & alteruz filiū. quia non eodem
actu dicendi filius. p̄ducit & p̄ducit. & tamē non ponere
nisi vnuū intelligē. quia intelligē est coicibile in dīm
sicut & quodlibet essentiale. & id eo p̄ quoſcūq; actus n̄ b̄z
nales coicere. tñ ip̄m est in dīm. & tamē ibi act̄
essent distincti. sicut nō essentia est cōmō eadez quia coiceb̄
pluribz. p̄ductions magis distincti q̄ essent duo dicere.
quia distincti fm̄ rōne formalē. Ista tñ. p̄posito intellectu
habēt vnuū intelligē habet vnuū dicere. vera est in intelle
ctu creato grā materię. p̄ tanto q̄ intelligē est ibi termini
formalis act̄ dicendi. & ita vez̄ est ibi q̄ alteruz actus exp̄
mendi. alī est termini formalis. p̄ter lumenatō ip̄i termini
ni. Ista ratō nō tenet in diuinis. q̄ termini formalis act̄
exp̄mendi ē illimitat̄. & id eo nō optet q̄ distingui fm̄ di
stinctiōe actū exp̄mēdi. q̄ sūt act̄ p̄sonales. Tñ videb̄ q̄
ista p̄posito vbi vnuū intelligē ibi vnuū dicē. poss̄ habere ali
qua euidentia. expando ad oba. q̄ ille intellectu qui p̄t vno
actu intelligēdi p̄schēdere plura. pari rōne p̄t vno actu
exp̄mēdi exp̄mēnoticiā declaratiā plurū. & tunc tñmō

Questio. ii.

ex illa p̄nīa babēt. q̄ i diuinis nō ē aliud & aliud dicē. p̄t
distinctiōe oboz. sicut nec aliud intelligē. S̄ vltra ad ba
bēdū totū. p̄positū. optet. phare q̄ nō ē ibi aliud dicere re
specti ciuldez obi. & b̄ vel alteri p̄ se dicentis vtpote si po
nit filiū dicē suū verbū. del ciulde p̄ se vtpote si ponat pa
trem dicē aliud verbū. **D**e tercia rōne. illa p̄positō natu
ra determinat ad vnuū. nō excludit q̄ m̄ posset vna p̄sona
naturalē sive p̄ modū nature. p̄duci. q̄ nō solū natura spe
cifica eadē. b̄ natura vna ē vno singulari. p̄t esse princi
pium. p̄ductū plurū naturalē. sicut de igne producente
plures ignes naturalē. **E**st ḡ intellectu b̄l̄ rōnis. natura
determinat ad vnuū. nō quidē ad vnuū producibile. vnuū in
quā numero sive singulare. b̄ determinat ad vnuū determina
natū modū producēdi. quia nō est ibi principiū indetermi
natū respectu opositoz sicut vltas. Si dicā q̄ ideo
natura p̄t esse principiū plurū productoz p̄ modū natu
re. q̄ producit de pluribz materijs. & ideo p̄ergrit plura
opposita de quibz producit. hic aut̄ producens non produ
cit de aliquo oposito. nec etiā p̄t plures esse materie de
quibz sicut producēdi. hoc nō obstat quia si agens natu
rale qd̄ habet in virtute sua actiuū effectū suū. p̄taliū q̄
tum ad formā potest in plura productibilia. multo magis
agens illud qd̄ in virtute sua actiuū effectū totaliter nul
lam materię p̄supponēdo. p̄t in eadē vel in tot producibili
lia. quia p̄fectio virtutis actiuū in babēdo effectū totalitē
nō limitat ip̄m respectu producibilii. nūc aut̄ p̄ te agēs na
turale qd̄ b̄z in virtute sua actiuū effectū suū p̄taliū. s. q̄
tum ad formā. p̄t idē manēs plura producibilii vnuū sp̄ei
produceb̄. q̄silt posset si habēt effectū iūū totalitē i otute sua
actiuā. nulla. s. materia p̄supposta. Et illi p̄z maiestate. q̄
sicut agēs vnuū sp̄ei p̄t generare multa sit. ita & tē creare
nō ḡ solū p̄ b̄ possibilat̄ respectu plurū possibilii ab eo
tē. p̄ductio ad eadē producēdi. quis. p̄ducit v̄l. p̄ducit p̄t te
pluribz principiū p̄siliū. b̄. p̄t rōne ip̄i p̄totē actiuū. &
xp̄t coitātē sive pluralitatē ēmīni producibilis. opt̄z ḡ ad
probādū vnicū ē terminū producēdi vel etiā ē productō
nē vnuū rōis probare. q̄ ēmīni productōs nō p̄t p̄petē plu
ribz productōs iōiē rōnis. sive productō fuerit de aliā
sive de nullo. sive p̄cipiū sit natura sive nō. **D**e q̄ta rō
ne fūl̄ est p̄fecto de. & tñ nō b̄z dītatez om̄iōnō b̄ndi cā. im
mo p̄t dītas b̄ri & si nō alia. tñ i alio sup̄posito. & alio mō
b̄ndi cā. q̄ est b̄z est p̄fecto filiū intelligē sicut ē p̄fecto deus
nō sequit̄ q̄ habeat oīm filiatōe possibilat̄ crētive vel sal
tem nō om̄iō mō possibilat̄. In filiatōe aut̄ cū nō sit eadē cō
municabilis pluribz. nō optet distinguē inter alietatez fil
iatōe & alii modū b̄ndi. imo sicut dītas p̄t esse p̄fecta
in aliā & tñ alio mō b̄ri in alio: ita filiatō p̄t ē p̄fecta i ali
quo & tñ alia haberi in alio. **T**d p̄clusionē negatiā appo
nitur rōne talis a ḡbusdā. Si tota secūditas ordinata ad ge
neratōe filiū. sit exhausita in vnuū filiū generatōe. impossib
le eset cu illo alii generari. q̄ ille alī generare ē sine om̄i
secūditas ordinata ad filiū generatōe. b̄ in deo tota secū
ditas ordinata ad filiū generatōe exhausit̄ ē vnuū filiū ge
neratōe. q̄ vnuū actu generatōe ēmp̄t manēt. producitur
vnuū filiū ēmp̄t manēt. & ex codē ēmp̄t vnuū formātē se b̄ntē. nō
posset ḡ restare secūditas ad alterius filiū generatōem. ni
si possent filiū ēmp̄t due productōes oīno ciulde rōnis & ex eo
tem. qd̄ est impossiblē. sicut impossiblē ē vnuū & cēdē materiam
simil moueri pluribz motibz generatōis vel alterationis
fm̄ idem fm̄ sp̄em differentiā aut̄ fm̄ numerū & hoc iū
artē p̄bilo. qui de terminat. v. p̄bi. nō ē possibile q̄ idem su
mul mouēt pluribz motibz fm̄ eandem speciem motus.
babēt ḡ minor q̄ in diuinis in generatōne filiū exhausit̄
tota secūditas ad generatōes filiū. q̄ actus ille ēmp̄t ma
nēt. eset ex codē ēmp̄t vnuū formātē se habēt̄. Lōfirmat p̄ ex
emplū. si vnuū b̄bēt vnicū semē. & n̄ ē possibile aliud
q̄ ad generatōes boz. & tñ illo semē sp̄ cēt ille filiū genit̄.
impossible ēt̄ aliū filiū generari. **T**hīc breuit̄ formādo ar
guīc sic. act̄ adeq̄ p̄cipio & sp̄ has n̄ sp̄atē secē aliū eī
de rōis ab codē p̄cipio actio. Act̄ vnicū generatōis ī diui

nis est adequat^s suo principio & semp stat. qd 7c. De prima ratione. ubi illud exbatur si prie accipiat sic accipit i corporalibus. denotat nihil illi^q exbaurit remanet in illo in quo pfit. vt pte de aqua in puto. isto modo non pot intelligi i pposito. qz fecunditas non exbaurit sic p. pductio filii. qn tota ipsa edae sp manet i pte. q optio qm altera similitudine intelligit. vt yl dicas exbauriri pro quanto q non manet i pte ad alium actu. pductio vel generatio alteri filii. sic si non maneret aqua in fonte qm ad alium actu potatois. posset aliquo modo dici exbaura p actu potatois. Concedit ergo maior qz exbaurit isto modo tota fecunditas ordinata ad generationes filij. non posset ali generari. s illa minor q in dominis sic exbaurit in generatione vni filii tota fecunditas q est i dominis ad generationes filii. optet pbare. Innuis autem pbatio est per hq generatio illa sp stat & est de codice principio qsi de quo. & de principio qsi pto. qd non pot est esse plures pductiois. sic nec plures mori. Cetera ista rōes q non excludit sufficiet. ppositum pot argui sic. Quocunq; potencia posset bne alium actu si ille actus non staret sp. illa simplicit pote bne alium actu s potencia generativa in dominis per te solu ex hoc non pot bne alium actu. qz ille actus sp stat. q illa potencia absolute pot bne alium actu. ita q i hoc non est pdictio. s si pot bne alium actu. q necessario hz. nihil enim est ibi possibile. s. q non includit pdictioes quin sit in actu. q ibi sunt i actu plures generatiois. ceteris falsa. q altera pmissa. non maior. q minor. q videtur esse accepta ex rōe argumenti tui. Probato maioris rōe & ex exemplo. rōe sic. Potentia naturalis prior est actu. qz non repugnat priori naturali nisi p illud qd est posterius naturalis. simpliciter non repugnat sibi. qz pdictio simpliciter non est aliud ad pto. per hq illud hz pdictio simpliciter non est aliud ad pto. per hq illud ex pdictiois ad posterius natura. qz hq actus non re pugnat potencia nisi q potencia sp est sub illo actu. absolute non repugnat potencia ali actu. & ita sine pdictiois simpliciter pot ali actu sibi potest. Exempli habem s sol illuminare unius vniuersitatis vna illuminatio. adequa sibi intensitas. qz s. ita pfecte sicut posset illuminare. & certitudine. qz illa illuminatio est i toto universo illuminabilis qd possit esse illuminatio a sole. si ille actus sp staret. ita q sol non posset bne aliam illuminatioem. s non est. qz simpliciter repugnat soli ut est principium illuminatiois q sit principium alterius illuminatiois. imo solum ex hq totale suum passuum est ppossibiliter actuatum. absolute qz soli est possibilis alia illuminatio. & pmissa s sol necesse causaret oem illuminatiois quam possit causare. sol habet alia illuminatioes i actu nunc est & in certis illi simili vniice. pductiois nec est in certis isti vniuersitatis ex hq vna pductio sp stat. Ceteras ista rōes qz si potencia ex hq sive non necesse determinat ad isti actu. s tamen modo ex hq ille actus sp stat clavis a potencia. illa potencia absolute ut prior actu. posset ereditate se ad alium actu. q irrationabile videtur q ille actus magis est ab illa potencia qz ille. & per pmissum cu nemo posset esse minus nec altero. vel recte sibi est a potencia. vel neutrum. Videatur qz qm ad ista rōes. qz nec p hq actus sp stat. nec p hq vna potencia non pot sit pfecti diversis actibus. hz pclusio rōis sufficiet. pbatia. sic ipsa est vera. immo optet pbare. qz sic necesse est ad vna pductio vni rōis. Qz si p possibilis illa non sp staret vel nullus est. ad bac nulla alia possit hz in dominis eiusdem rōis. vt quoadmodum si hq pto non est i dominis. omo pdictio est dicere pto i dominis. ita si hq pto bac generatione non generaret. vel p possibilis generaret actu trascende & non slante. nullam aliam generationem possit hz. qz non posita absoluta & omnino necesse est ad vnicam pductioem. ibi possibilis ponit ad alias. & pmissa necesse. qz qz est ibi possibilis necesse. Et hq pte q scđa rōe adequatio abbreviatur ista non excludit. qz ant maiorem accipit adequatio inten sivam tamen. vel extensam & intensam. si intensam tamen. ex tali adequatione non excludit qz sit vnicam pductio possibilis. immo alia pte est possibilis licet non sit. hz qz vnicam est possibilis sit. sibi non hz de vnicam pductio possibili nisi sit qz alia non sit sit possibilis. sibi non hz qz alia sit simili possibilis. & pmissa in pposito necesse simili. Si accipiat adequatio scđo modo minor non probat. nisi forte initiat illi. qz vnicam productum semper stat. & de hoc tactum est supra.

De secundo arti. dico qz ista

clusio. in dominis non pot est plures pductiois eiusdem rōis. non sola fide tenet. s etiam rōe necesse ostendit. Et p formari rō primo deducendo ad impossibile. sedo ostendit. tertio pot psumari. ppositum ex intentio pte. Formatus qz rōe sic. si pnt est plures pductiois eiusdem rōis. qz & infinite. & si sic. qz necesse fuit infinite. qz nihil pot ibi est nisi necesse. ultimum pmissum est impossibile manifeste. qz pmissum anni. Probato pme omne auctor & ratione. Ultetas est ang. & maximum li. pmo. Ublit vi potestor sit p filio. ut putas. qz creator genit p filio. aut non genit. qz creator. nec em non potuit s non oportuit. & subdit qz non oportuit. immoderata esset diuina generatio si genit p filio. ne pot gigneret pte. qz nullus est i pte nepos auo suo prouepotem gigneret. fini vnam mirabile sapientiam. ipotes dicere. sibi & ille & ille. Et subdit nec ipleret generatiois series. s qz alter ex altero gigneret. nec etiam pferret vlnus ea. si non sufficeret vno ipotes. bec aug. Ex ista intentio aug. babet qz si vna psona producta producitur talis non sufficit ad comprehendendam vna vel tota productiois i dominis. pari rōe nec alia aliqua nec qd. & ita sive cuius indirectu qz filii generaret alii filii. sive expandendo ad eadē psonā pmissum. qd. s. babe at illi filii & alii filii. semp qz rōe penitus pluralitas. pari ratione sequit infinitas eiusdem rōis. probat eadem pnta per ratōes sic. quicq; est plurificabile eiusdem rōis vel ad plura vel se hz. non determinat ex se ad certā pluralitatē. bec ppositio pte. sive expandendo pmissum ad sua singularia. sive causaz ad sua causata. sive principiū ad sua principiata. pmissum enim plurificabile eiusdem rōis. non determinat ex se ad certā pluralitatē inferiorum. causa etiam non determinat ad certa causata ex se. Et hac ppositio probata seqz. qz qd. plurificabile eiusdem rōis quantum est de se. pot ereditate ad infinita nisi determinat aliud. nec determinat pot pmissum eiusdem rōis sine productioem. qz si p aliquod principiū i dominis productiu pot est pluralitas. pductio eiusdem rōis. non determinat talis pductio ex se sive ex suo principio formalis ad certā pluralitatē. nec ex hz nec ex illo repugnat sibi qd. pluralitas. qz vel poterit est infinite. & pmissum sit infinite. qd est pclusio illata. Tiel fiet determinatio talium pductioium ex alio ad certā pluralitatē qz ex se. vel principio productiu. sed hic non potest dari unde fiat ista determinatio non em ab aliquo posteriori quia a posteriori non haberet aliquam entitatem. ergo nec vnitatem nec certam pluralitatē. nec ab aliquo quod est simili natura cum productionib; quia qua ratione ipsa productio que est vniuersitatis non determinat ex se ad certam pluralitatē. pari ratione nec illud quod est simili natura cum illa. nec ab aliquo priori. quia illud prius. vel est principium formale producendi. vel principium producens. quod est suppositum. a principio formalis productiu non potest esse determinatio. ut patet in probatione ma. quia p principium productiu eiusdem rationis non determinat se ad certam pluralitatē productionum eiusdem rationis. nec a supposito producere potest determinari. quia in tot productionibus potest suppositum ad quod se erredit principium productiu quod est in supposito. si ergo non est determinatio a parte principi; formalis. pductioi. nec etiam a pte. pductiois. Sic ergo pte ista pnta ad impossibile. qz si possent ibi est plures productiois eiusdem rōis. qz & infinite. Secundo arguit ostendit sic. Illud nullo modo est plurificabile i dominis qd non pot determinari aliquo modo ad aliquam certā pluralitatē eiusdem rōis. hz productio eiusdem rōis in dominis nullo modo pot determinari ad certā pluralitatē aliquam. ergo nullo modo est plurificabilis. qd est ppositum. Adiorit pmissum exponit. sedo probabo ea. Certā pluralitatē dico vtputa dualitate. & unitate. & terminatitatem vel aliquam aliam datam. omo determinari ad certā pluralitatē. dico qz impossibile est illa excedere & non qd. interius impossibile a posteriori vel a sili sed includens manifeste contradictionem. maiorem sic intellecta probo si non pot omo determinari quācumque est de se ad certas plurali-

Quodlibe.

zatem, q̄d̄tum est de se pōt in q̄tung, q̄z p̄adictōeū hō i
eludit q̄ quācūq̄ pluralitatē excedat z b̄ i infinitū. h̄i uerbū
pōt esse i diuinis possibile. sicut ultra quācūq̄ pluralitatē
plurificari q̄ tunc uicio esset plurificatum ultra quācūq̄
pluralitatē, z ita esset infinitū. Probat̄ mi. Illud nō pōt
oīno determinari ad certā pluralitatē inferiorē eiusde ratio-
nis. q̄d̄ nō nō cōcio p̄eriḡt aliqua plura alteri⁹ ratōis p̄ que
determinē ad certā pluralitatē. p̄ductio in diuinis nō ne-
cessario p̄eriḡt aliqua plura alteri⁹ ratōis p̄ que determi-
natur ad certā pluralitatē, non ḡ p̄ oīno determinari ad
certā pluralitatē. Iti⁹ ratōis p̄bōma. t mi. Adatoz sic.
si ell plurificabile eiusde ratōis nō determināt̄ er se ad cer-
tam pluralitatē. hoc p̄u⁹, pbam̄ est in argūmēto ad imposs-
ibile. tunc pari ratōe illa inferiorē vel singulare, que sit
eiusdem ratōis nō habent̄ er se certā determināt̄ ad
certā pluralitatē. q̄sicut ignes er se nō determināt̄ ad cer-
tam pluralitatē ignū. ita ignes singulares er se nō deter-
minant̄ ad certū numerū vi lūnt̄ or velt̄ or ignes. plurifica-
ble ḡ eiusde ratōis si necessario determinēt̄ ad certā plu-
ralitatē. hoc est p̄ aliud. nō ḡ posteri⁹ natura. nec per illud
q̄d̄ est s̄l natura sicut dicit̄ est. z deductū ad impossibile.
ergo solūmodo p̄ prius vel priora natura. non aut p̄ aliud
paus eiusde ratōis. q̄sicut dicit̄ est p̄ prius. deducēdo ad
impossibile illud p̄u⁹ nō est determināt̄ ad certā plu-
ralitatē illoꝝ q̄ sunt eiusde ratōis. habet̄ ḡ illa. posuit
q̄ illud nō pōt oīno determinari ad certā pluralitatē q̄d̄ nō
pōt determinari p̄ aliquā pluralitatē priorē alteri⁹ ratōis
Alīnoꝝ. p̄batur q̄ ille p̄ductōes plures qui ponunt̄ eiusde
ratōis nō p̄eriḡt nūl p̄incipiū formale. p̄ducēdo z p̄inci-
piū p̄duces. in neuro illoꝝ est pluralitas alteri⁹ ratōis
p̄ quā determinēt̄. p̄ductio ad certā pluralitatē necessario
peractā. Et nō est in principio formalī. p̄ducēdo. p̄z. ex q̄
ponit̄. p̄ductōes eiusde ratōis. q̄ etiā nō in supposito
p̄eriḡt pluralitas alteri⁹ ratōis. saltē z quā determinēt̄
p̄ductio ad certā pluralitatē. p̄z. q̄z in tot productōes p̄
suppositū ad quot p̄incipiū le pōt exēdere. Ita ratio
ostensiva sic probata pōt sic p̄firmari. om̄is pluralitas ne-
cessario finita; est alteri⁹ ratōis. vel si non alteri⁹ ratōis
necessario p̄eriḡt aliquā alterius ratōis p̄ quā determi-
natur. om̄is pluralitas in diuinis necessario est finita. est
ergo talis vel talis. sed nō potest esse pluralitas productō
num eiusde ratōis tali vel tali modo se babens. ḡ nulla
pōt esse pluralitas eiusde ratōis in productō. maior
illius ratōis declarata est in argūmēto ad impossibile
et iā ostensivo. minor p̄inī filologis sat̄ est manifesta.
q̄ possibilitas in diuinis pōnt̄ necessitate z per p̄s possi-
bilis infinitas vel nō necessaria certa finitas ponit̄ necel-
laria infinitate. Et minor sed̄ filologis. hec. s. p̄
productōes eiusde ratōis nō possunt hoc mō vel hoc se habe-
re. nō eīn sunt alteri⁹ ratōis ex quo sunt eiusde ratōis
nec p̄eriḡt pluralitatē alteri⁹ ratōis per quā determi-
natur. hoc declarat̄ est in argūmēto ad impossibile. Terci-
cio declarat̄ iuxta intentōes p̄bi. r̄y. metra. vbi arguit̄
q̄ non p̄nt̄ esse plures celi. quia non p̄nt̄ esse plura prima mo-
uentia. hoc. p̄bz. q̄z quecūq̄ sum numeru multa. vñi aīn
specie. habet̄ materia. p̄inū aut̄ nō habet̄ materia. est en-
actus purus. vñi ḡ z ratōe z numero primū mouēs z im-
mobile ens. ex hoc insert. vñi ḡ celū. Ex ista intentōe p̄bi
lo. videz p̄firmari illa prima ratō adducta in primo articulo.
q̄. s. vñitas numeralis necessario cōp̄it̄ culibet forme
immateriali eiusde ratōis. Sed p̄siderādo intentōes are-
sto. in diueris locis diuersumode materiāz accipit. z ei⁹
p̄firmari videz nñm. posuit̄. nec tamē illa prima ratō ba-
bet̄ robur ex intentō aresto. materia enī quādōḡ vocat̄
p̄incipiū receptiū. faciens p̄positōes cum actu siue cum
forma. quō dicit̄ materia z forma esse duo principia. p̄mo
p̄bisi. z multis alijs locis. z per oīpositū forma dicit̄ illud
alīo p̄incipiū q̄d̄ habz rōeū ac̄r̄ q̄d̄ eu materia p̄stituit̄ p̄po-
sitū. Alio mō forma dicit̄ ḡditas h̄i ipin̄ in multis lo-
cis. z p̄ oīpositū materia dicit̄ quicq̄ habet̄ ratōes p̄tra

Questio. ii.

bentis vel determinantis ipsam quidditatem; et hoc modo dñia individualis quecumque sit ipsa. dicitur materia respectu quidditatis specificae. dicitur genere quod recipit formam informatae. quod illud quoque orbit vel determinat quidditatem indistincter. Sed tale orbita vel determinans potest intelligi duplicitate. uno modo quod intrinsecus est inferior vel determinans sub tali ratione. Alio modo quod est presuppositum determinatio. Exemplum tria individualis sortis orbita potest hoc modo primo modo quod est intrinsecus sortis. sed secundo modo hoc corpus orbitabit albedinem vel colorem. ex aliis corporibus est alia albedo. Et tertiis modis possent esse nisi tria corpora. non possent esse nisi tres albedines. orbitabit secundum modo potest reduci ad materiam primam modo vel saltu in diuinis quod est in materia. ybi cumque est pluralitas eiusdem rationis. ibi necesse est ponere materiam. accipiendo materiali non per recipiente. sed per orbitabilem sic vel sic accipiendo. quod nullo modo potest ponere naturam quod est unius rationis plurificari. nisi sit aliquid orbitabile modo vel illo. et per opus suum ubi non est hoc modo materia. impossibilis est pluralitas eiusdem rationis. sed nec tria materia est possibilis respectu productionis in diuinis. quod nihil tale orbitabit vel determinans possit esse nisi determinans ad certam pluralitatem. et per ipsum prius habens pluralitatem alterius rationis. et nulla pluralitas alterius rationis possit ponere prius productionem talibus. sic applicata est intentio phei. ad exclusionem hinc intentam. Sed ingredendo qua liter et ubi generaliter finis phei habeat veritatem. videat dicendum quod phis dicuntur. quod nec tria materia ponere possit in aliquo immateriali. unde dicitur. utrumba. c. ix. quod quid erat et in uniusquodcumque est in quibusdam idem et in primis subiectis. dico autem prima quod non est aliud in alio est et in materia. quecumque vero accepta est in materia non idem est hec illa. Non vult ibides dicere quod in materialibus non est idem quod quid est et illud cuius est. licet aliquis sic exponat. sed non ad intentum est. sicut patet potest exponendo tertium casum. viij. de quo nichil trahitur. sed in nullo materiali sed in quoquecumque modo plurificabilis est oīno idem quod quid est ipsum. quod ipsum includit materiam hoc est aliquid orbitabile ipsum quidditatem. quod non includit in ratione formalis quidditatem secundum quod cum phis in hoc. quod forma non habens materiam secundum non est plurificabilis. et hoc sufficit ad positum nostrum. quod secundum eiusdem rationis non sit plurificabilis. sed non potest hoc secundum quidem materiam que sit pars realis positum non potest plurificari. et tunc illud phei. quod primum non habet materiam quod est actus purus. debet intelligi ut materia secundum modum dicta. quod non habet eam ad orbitabendum suam quidditatem. et si hoc est. quod sua quidditatem est hoc. Utrum autem illud quod non habet materiam primam modo dictam habeat materiam secundum modo dictam. forte aliter dicere finis phei et alter finis theologos. de quo nihil ad prefessum. nisi per illam rationem. utrumba. non habet pro se medio hoc quod est non habere materiam primo modo dictam. sicut intelligunt illi quod est prima ratio in primo articulo. sed habet pro se per se medium hoc quod est non habere materiam secundum modo dictam. et sic tam maiorum quam minorum vera est finis phis et theologos. et per consequens quia natura diuina non potest plurificari in diversis suppositis. est ad positum etiam virat pmissa vera de productione eiusdem rationis. et per consequens conclusio est vera.

do accipit, ita spissantius nibil habet nisi quod procedendo accipit, non accipit essentia nisi sicut terminus formalis. Sed si matur illud per Aug. xv. de tri. sicut filio pstat essentiam de patre generatio. ita spiritu sancto de utroque pcessio. non potest aut illud intelligi de pstanto sive coicandi nisi sicut de termino formalis, pductio. nec potest intelligi essentia coicari per pductionem nisi sicut primus terminus formalis. quod non sicut quod alium terminum formalis cu[m] essentia sit primus omnis. Et hoc probat alia pars mihi. scilicet essentia sit principium formale respectu virtutis, pductionis. quod terminus formalis non potest aliquo modo esse prior principio formalis, pductio. Si ergo essentia est terminus formalis, pductio ut tam probatur est, et ipsa est primus ens in diuinis. et tam probatur est in prima questione. sequitur quod ipsa essentia finis est principium formale, pducendi in quatuor, pductione. Ad hinc etiam probatur quod ut virgines premuntur, per hoc quod illud est principium formale et terminus formalis in quo pducens assimilat, pducto. et pcupo quod est, pducto uniuersa. nunc autem pria assolutio, pductio ad pductum in diuinis est essentia ipsa ut essentia. ergo ipsa est formalis terminus, pductio, et formale principium, pducendi. Secundo contra pclusionem sic habebit principium formale, pducendi pfectio. pot illa, pducere. sed filius habet principium formale dicendi et generandi pfectio. et tunc probato magis, quod ideo est suppositus potens agere, quod habet principium agendi. et maxime pfectio, probato mihi. memoria pfectio est primus principium dicendi sive generandi. filius autem habet memoriam sicut pater. v. de tri. c. vii. quilibet glosa meminit sibi. et pfectio etiam pareret. Tercio contra illud ppositum, quod prima distinctio finita est aliquo alterius rationis inflatur duplicitas, primo quod unitatis est immediata distinctio minor quam maior, distinctio eiusdem rationis est minor quam alterius rationis. Secundo quod a deo possunt esse immediata plura creatura et in eadem specie. quod possibile est quod pluralitas eiusdem rationis esset oīno prima et immediata unitatis, et sicut causa et causatis pari ratione in principio et principiatis. Ad primum duplex est via rendenda primo ad maiorem, licet essentia est principium eliciti, tamen respectu alterius et alterius pductionis esset aliud principium et aliud determinatum, puta aliud et aliud respectus, et tunc maiorum est falsa. quod ubi est principium eliciti eiusdem rationis esset pductio unius rationis, nisi cum hoc esset principium determinatum eiusdem rationis, quod non est in pposito. Contra sed si principium eliciti non sufficit sine principio determinante hoc et ibi, eadem questione est, quod quid essentia que est principium eliciti non determinatum est? et tunc determinatum est ad hoc vel ad illud si enim principium eiusdem rationis non potest esse pfectio respectu plurium alterius rationis, non potest essentia que est principium radicale eliciti esse principium immediatum respectu plurium determinatorum principiorum alterius rationis, quod qua ratione aliquod eiusdem rationis est principium aliquo plurium diversarum rationum, et eadem ratione et alterius. Ut si illa procedat alia, erit pcessus in infinitum. Ut si ille est impossibilis, determinatio per respectum ut per principia determinativa non sufficit. Preterea illi respectus sunt pductiones, nec aut id est determinare se ad se, dicere enim essentia qui nihil aliud est quam generatorem actuam per respectum, qui nihil aliud est quam generatorem per generationem, et ita quod id est principium determinatum sui. Secundo modo dicere est negandum, quod si sola essentia sit principium pductum, illud tamen pductiones possunt esse alterius rationis, quod aliqua pluralitas potest esse prima, et nulla potest esse actus infinita nec etiam in potentia infinita in diuinis, nulla autem potest esse necessario finita, nisi que est alterius rationis vel perigenus aliquam alterius rationis, et stante prima pluralitate, necesse est quod in diuinis sit aliqua pluralitas prima oīno et immediata unitatis, et ita potest ponere quod ista pluralitas sit pductionem sicut quoconque, et falsa est, quod ista magis in diuinis, quod ubi conatur est id est principium et idem terminus, ibi est pductio eiusdem rationis. Uera est tamen in creaturis ut loquitur pbus, quod ibi principium formale, pductum, vel est limitatum ad pductionem unius rationis sicut ipsum est pri-

cipium unius rationis: vel si est principium equinum et ita productum plurium alterius rationis, terminus formalis virtus, limitatus est, ita quod non potest esse idem principium et terminus plurium alterius rationis. Neutrum potest esse in pposito, quod ibi principium est illimitatus et etiam terminus formalis. Sed contra argumentum sicut argumentum est in prima questione, quod tunc prima glosa pducere non magis est, pductione sua reali est et verbum, quod scilicet nec scilicet magis est, scilicet quod est verbum. Ita suppositus habens id est principium formale perfectum aliquarum productionum, potest ita primo per illud principium in unam illarum sicut in aliam, et ita prima perlona equo primo posset pducere, scilicet sicut et filius, et ita scilicet non necessario est a filio. Tercio non potest esse minor quam essentia est principium formale et terminus formalis virtus, pductionis non tamen sic totale quoniam aliquid includit, quod est in principio formalis et in termino, in principio quidem formalis, quod memoria pfecta et voluntas pfecta includit in essentia et in termino formalis quod est verbum pfectum, scilicet inclutur etiam essentia et forte respectu utroque tam in principio quam in termino essentia habet rationes principiales, et respectu illius quod occurrit cum eadem, scilicet intellectus vel notitia voluntatis vel amoris, ppter et id est pfectio essentiae id est quo pducens pductio et terminus formalis, ppter aut distinctione pcurrentis cum essentia ut pfectio et voluntatis in principio, pductio sufficit principium hoc et illud ad pductionem alterius rationis et ad terminos quodammodo alterius rationis, et sic in principio habemus essentiam et intellectum, essentiam et voluntatem, in termino autem habemus essentiam et notitiam, essentiam et amorem, et ratione eius quod id est in principio formalis coicatio sit id est in termino formalis eiusdem rationis et ratione eius quod distinctum est in principio sit formalis ratio distincta pductio, et illud quod occurrit in termino sit formaliter distinctus. Si quereras istorum duorum pcurrentium in principio formalis, nonne alterius est principium formalis et reliquum pcomitans, quod illo altero formaliter diceatur principium formaliter idem vel oīno alterius? Rerum vero que pcurrentur in principio, scilicet in memoria pfecta essentia et intellectus, et in voluntate pfecta voluntas, et obtemperatio diligibile pīs non se habent et accipiunt, nec sicut remotum principium et pfectum, sed totum hoc intellectus infinitus habens obtemperatio diligibile sibi pfectus est pfectio unius principii ita quod alterius sine altero non est principium pductum, et ideo est unicus principium simpliciter productum non distinctum in duo principia productum, cosimiliter et voluntate obtemperatio spiratio, et similiter de terminis respectu productionis. Si quereras quod non potest essentia sola ut distinguatur contra voluntatem et intellectum esse principium unum, dicandi se? Rerum essentia mere intellectus non est principium aliquum pductum, nisi et coincidit cum memoria et voluntate. Ad secundum, primo ad rem sedo ad formam argumenti. Ad rem potest dupliciter responderi, forma que est in aliquo supposito principium producendum pductione adequata illi forme non potest esse aliqui alteri principium producendum, autem necesse est memoria est patri principium producendi pductionem adequata illi principio, ergo nisi sit in filio non potest esse filio principium producendi, maior probatur ex exemplo sic, si calor est ligni principium calefaciendi ligni calefactione adequata illi calor, et ille idem calor communis caretur ligno, non potest esse ligno principium calefaciendi, probo quia nec calefaciendi se, quia tunc calor est principium calefaciendi sive producendi calorem in eodem supposito, nec alterum, quia calefactio ista ponitur adequata illi calor. Et procedit ista probatio de adequatione omnimoda, ubi impossibile est actionem excedere principium formale agendi et cum illum intellectum patet minor, quia memoria sic in patre habet dictio, et adequatam, quod impossibile est principium dictuum excedere hanc dictio, sicut impossibile est in diuinis dictio esse nisi hanc, quod se est hec, patet ex solutione questionis, quia quicquid in diuinis non pergit pluralitatem alterius rationis, illud

Quodlibe.

se est h. dictio in diuinis nō necessario p̄ergit pluralita-
tem alteri ratōnis. q̄ de se est hec. t p̄is principiū eība-
bet hanc dictionē oīo adequatā sibi. nō p̄ot ḡ esse princi-
piū in filio. Ad eandē ratiōe, p̄bandā accipieā est ista
positio. t reddit in eandē siam cū alia. suppositū accipie-
nō formā p̄ducere. fili⁹ recipit memorię per p̄ductionē adeq-
tam illi memorie. ḡ tē. minor declarat̄ sic in ratōne iam
facta. p̄batio ma. quia si fm̄ illā. p̄ducetur ant̄ ḡ se aut̄ al-
terū. qz hoc est impossibile. fm̄ aug. i. te tri. c.j. nec
alterū. qz illa. p̄ductio illi⁹ ponit̄ adequatā principio. pdm
ctio. sic ḡ non oportet querē determinatiū p̄currentis cuž
principio elicitiū et sit vna dictio. nec etiā aliquā negatō
nem potest haberis sic vt sit tale principiū formale. sed esto
q̄ essentia vel quodcuž positiū mere acceptū sit in patre
formalis ratō dicendi vel generādi. tñ non potest esse in fi-
lio ratō dicendi vel generādi. qz ipm̄ vt in parte est princi-
piū p̄ducōis adequate. q̄tum ad primā ratōne. t p̄ il
lam filio coicatur q̄tum ad secundā ratōne. ~~¶~~ Etūm̄ ad se
cundā videlicet q̄tum argumētū potest fieri aliqua dis-
ficultas in ma. t in mi. qz haberi potest aliquid dici multi-
pliciter ex p̄dictis. luct. p̄rie nō dici aliquid formā babe-
re in abstracto. nūl habeat eam sicut forma sic significata
nata est haberi. hoc est tanq̄ formam. Non em̄ p̄rie dice-
retur habere albedinē qui habeter eam clausam in bursa.
qz non est ille modus p̄fectus. qz albedo nata est haberi vt
forma informās. Ulterius nomen abstractum significans
principiū agendi. strūctū cum gerūdū significante ali-
quam actionē. natum est haberi a supposito vt sit illi prin-
cipiū agendi illa actione. verbiq̄a. habeo potentiam vi-
tendī. illa potentia non solum nata est haberi a me vt fo-
ma. sed etiā vt principiū mibi opandi. fm̄ illam formā
et hoc notat illa cōstrūctio gerūdū cum abstracto tali.
Similiter illa grāmatica patet ex vslu loquēdi. t si em̄ ve-
ritat̄ bec. filius tñ scit generationē patris. non tamē ista
filius habet sciām̄ generandi. p̄similiter nec ista. iste habet
voluntatē generandi. Sec est aliqua ratō nisi ex strūctō
ne grāmaticali. qz non solū nota abstractū haberi ab illo
vt forma s̄t vt principiū talis opationis p̄cedentis ab illo
supposito. p̄similiter hic. michael scit deum creasse mundum
et creatōnē mundi. non tñ scit creare mundum. quādo ḡ
accipie in ma. illud qd̄ habet principiū dicendi p̄fectū. p̄ot̄
per illud dicere loquēdo de habere. p̄rie sicut dicit̄ abstra-
ctum haberi quādo habet vt forma suppositi et etiā vt con-
strūctō. p̄rie noīs significatiū principiū act⁹? cum gerūdū
significatē actōem que strūctio notat illam hinc sup-
posito esse principiū agendi. p̄cedo ma. qz in subiecto inclu-
dunt̄ illa que requiriūt̄ ad hoc q̄ p̄dictum insit. quādo em̄
in hoc forma habet vt forma huic t huic p̄incipiū agendi.
p̄t̄ ḡ hoc esse principiū agendi. S si minor est falsa. qz t̄ si
fili⁹ habet memorię p̄fectā aliquo mō habendi. nō tamē vt
formā. t si habet vt forma. nō tamē vt principiū agendi.
Apter ratōne dicram in responsione reali. Ad p̄batōne
mi. Illa p̄positio memoria p̄fecta est principiū p̄fectus dicit̄
dis. posset dici. qd̄ est p̄positio truncata et oportet ea sup-
plere p̄ aliquo additum significans cui sit principiū dicen-
di. vel qz est indifferens potest p̄cedi q̄ absolute est princi-
piū dicēdi. nec plus ponit̄ mi. de memoria. Et filius ha-
bet memorię perfectā est manifestū. plūclūdo ergo fili⁹
habet principiū perfectū dicendi que fuit minor p̄ his
sillogismi. sit fallacia amphibologie. vel figure dictionis
vel sequentiis. Amphibologie. quia in maiore strūctō
non determinat actuū illum significatum per gerūdū
vnuū procedere ab aliquo supposito determinato. quia
nullum suppositum certum ponebat ibi in subiecto roniā
sed tñ designabat ḡ. p̄cederet ab aliquo principio forma-
li. qz illud ponebat in p̄positō. p̄ subiecto. in p̄clusionē at
ponit̄ t̄ suppositū determinatū t̄ forma. t̄ ideo et vi cōstrū-
ctionis noratur in p̄clusionē q̄ actus non tñ p̄parat̄ ad
principium formale. sed etiā ad suppositum vt egredies

Questio. vi.

ab aliquo. Figura dictioñis: quia per similitudinem dictioñis actus significati in gerudiuo in pmissa et in coelusione mutatur habitu actus ad formale principiū in habitu dinem actus ad suppositum agens. et sic mutat quale quod ī hoc aliquid. Fallacia pñtis. qz in ma. habet actus significatus in gerudiuo in vñ ad nullū suppositum xparatus. in pluclione determinat ad certum suppositum. et non sequitur actus est per hoc principiū qz est hoc suppositum. Vlo terciū dicit qz illa. pñposito est vera. qz prima pluralitas necessario finita est alteri ratõnis. qz quelibet necessaria finita. si nō est alteri ratõnis necessario pergit aliquā alterius ratõnis per quā necessario determinat. vt pater in sedo articulo. Prima autem pluralitas in diuinis est prima necessario finita. qz prima patet. qz etiam necessaria finita. pater. quia nulla est ibi possibilitas nisi ad illud qd est actus. sequitur ergo pluclio qz prima pluralitas in diuinis necessario est alteri ratõnis. et per pñseques illa est prima vñtati. Quādo ergo accipit ma. qz vñtati imediatior est maior pluralitas qz maior. Rñ. potest intelligi maior del minor intensive vel extensio intellexo. sic intensive qzum ad minorem ratõnis distinctioñs. sicut min⁹ distinguunt medium ab extremo qz pñtrariū a pñtrario. min⁹ extensio siu minor distinctio sine minor pluralitas est que est maior paucitas sicut ternarius est minor pluralitas quaternario. hoc modo minor est vera. quia vñtati imediatior est binarius qz ternarius vel ternarius. et tamen binarius non est minor pluralitas intensive qz ternarius. quia intensive tanta distinctione distinguuntur due vñtates in binario quanta tres in ternario. Extensio verum est. quia ab vñtate procedunt pluralitates sine distinctiones ordinate. ita qz semper minor extensio numeraliter est. pñquicunque vñtati que est principiū. et sic concedo qz ista distinctio est et est alterius ratõnis est tamen maxime paucitatis qz non sunt nisi duæ. pñdictioñes. et nō est pluralitas minor dñtate. Si tamen loquamur de maiori vel minori distinctioñe vel pluritate intensive. ab hinc potest intelligi duplicit. qz aut interligitur qz se qzum ad formale ratõnes distinctioñis extremon. aut pñ accidentem qzum. scilicet ma. et mi. distinctioñes eoz que distinguishingunt. Exempli sortes 2 pl. magis distinguuntur qzum ad realitatem extremon. qz iste due intentiones genus et species. qz istoꝝ sort. 2 pl. Si autem intelligit ma. de minore distinctio ne materialiter forte posse alicubi habere veritatem. qz alicuius pñmo imediatior est distinctio ratõnis qz rei. et maior est distinctio ratõnis qzum ad entitatem extremon. et impossibilitate distinguishinguntur realis. Sed in proposito non oportet de ista majoritate sine minoritate curare. quia non ponitur aliqua distinctio rationis immateria vi a quo procedit omnis multitudo. scilicet canticum. Secundo modo de ista majoritate intensive et pñ se qzum ad formale rationem distinctionis ma. est simpliciter falsa. qz oportet qz vñ primo a quo procedit aliqua distinctio. sine sit rei sine ratõnis. imediatissima sit aliqua distinctione alterius rationis. quia aliqua finita. et quia illa que est alterius ratõnis est primo finita. vt arguitur est. et hoc pñtis quia finitam opinionem vbi vñtate realē sequit̄ immediate distinctione rationis: ibi ista ratõne distinctione habent distinctioñes alterius ratõnis non eiusdem. et illa est maior finitam formale ratõ nem distinctioñis. licet sit minor dupli mō. et maioris paucitatis et minoris realitatis et impossibilitatis in extremon. Per hanc ad illud de pluralitate qz est imediate a deo. qz in creaturis vbi nature specificie sunt plurificare in suppositis. nulla ē nō determinata. qz a sola voluntate agentis. sunt tot vel tot. ita qz non repugnat nature esse in pluribus. si qz talia plura eiusdem rationis sunt imediate a deo. sunt in finita in actu qz voluntas diuina imponit ei finitatem. sed non sunt necessario finita. qz nihil est intrinsecus creaturis cui pñdictio repugnat maiori vel minori pluralitas. quecumqz pluralitas possibilis in diuinis. ipa ē oīno finita.

Questio. iii.

Glo de productioni

Ubi sequuntur questiones de relatioibꝫ, et primo de relatioibꝫ originis. sedo de relatioibꝫ cōmuni. De relatioibꝫ originis p̄mo q̄rit in p̄partō ad cēntiā. sedo in p̄partō ad p̄sonā. tercō q̄tū ad p̄fectōes sive additātē p̄p̄ia. Est ḡ q̄stio prima. Ultraz ista duo possunt simul stare. q̄ relatio ut cōparata ad opositum sit res. et ut cōparata ad essentiam sit ratio tñ. Arguitur q̄ non. quia si ut cōparata ad essentiam sit ratio tñ. hoc est q̄ ut sic transit in cēntiā. q̄ ut p̄parta ad oppositum manet eadē rō. q̄ ut sic eadē cēntiā. q̄ nullo mō p̄t eē nō eadē. p̄f̄ simplicitatē diuinā. q̄ si tñ ut cōparata ad cēntiā. nēcō est ratio ut p̄parta ad opositum. Ad opositū arguitur sic. ut p̄parta ad cēntiā est tñ. p̄ba. p̄f̄ simplicitatē diuinā. ut aut̄ p̄parta ad opositum nō ē tñ. sive alius. nō p̄stutetur realis distinctus. q̄ p̄dicta s̄lū stat. Hic sūt tria vidēta. Primo si relatio originis i se sūt res. q̄ res. Sedo si p̄parta ad cēntiā sit res. q̄ res. et h̄ apparebit p̄ssibilitas vel incōpossibilitas istoꝫ de ḡo q̄n̄. Tercō circa dicta i solutōe qdā dubia occurrētia dissoluēt.

De primo. quia de equino

co nō ē simplicis r̄ndendū. et b̄ nomē res sīc p̄z er aūct̄ lo quētiū de isto noīc res ē equocū: ideo prīmū distinguedū est dō b̄ noīc res. Sicut aut̄ colligīt ex dictis auctoꝫ. b̄ nomē res p̄t sumi coſſīne. coiter et strictissime. Lōmūniſme put se extēdit ad quodcūq; qdō nō ē nibil. et b̄ pot̄ intelligi dupl̄. verissime em illō ē nibil qdō includit p̄dictōes et solū illud. q̄ illō excludit om̄e eē extra intellectū et i intellectū. qdō en̄ sīc includēt p̄dictōes sicut nō p̄t esse extra aiam ita nō p̄t eē alius intelligibilis vel aliqd̄ ens in aia. q̄ nū q̄ p̄dictoriū cū p̄dictorio p̄stutit vñū intelligibilis. neq; sicut obm̄ cū obo neḡ sīc mod̄cūz obo. Alio mō dicēt nibil q̄ nec ē nec p̄t aliqd̄ ens extra aiam. ens q̄ vñ̄ res isto p̄aino mō accipit oīno coſſīne. et extēdit le ad quodcūq; qdō nō includit p̄dictōes. sive sit ens rōnis. Et p̄cīse bñs esse i intellectū p̄siderātē. sive sit ens realē habēt aliquam entitatē extra p̄sideratē intellect⁹. Et accipit in isto scđo mēbō min⁹ coiter. p̄ente qdō h̄ vel b̄re p̄t aliquā entitatē nō er p̄sideratē intellect⁹. Et istoꝫ duoz mēbōz vñūq; p̄net ad prīmū mēbōz distinctōis quoꝫ prīmū vidēt valēt extēdit nomē rei. et tñ er p̄mū mō loquēt̄ sat̄. p̄ba. coiter em̄ dicim⁹ intentōes logicas ē res rōnis. et relatiōnes rōnis ē res rōnis. et tñ ista nō p̄t eē extra intellectū. nō ḡ nomē rei sīm vñūz loquēt̄ de finitū se ad rem ex̄ aia. et i illo intellectū coſſīne. put res vel ens dicēt quodlibet cōceptibile qdō nō includit p̄dictōes. sive illa coitas sit analogie sive vñūocatōis de q̄ nō curō mō. posset p̄m̄ primū obm̄ intellect⁹. qdō nibil p̄t eē intelligibile qdō nō includit ratōes entis isto mō. et isto nō quecūq; scīa qui nō solū vocat̄ realis b̄ etiā qui vocat̄ rōnis ē de re sive de ente. In se cūdo mēbō iſt̄ p̄mū mēbōz dicēt res q̄ h̄ vel habēt p̄t̄ entitatē extra aiam. Et isto mō vidēt loqui. *Anc̄. i. met̄ha. c. v. q̄ ea q̄ sunt coitas generibꝫ sunt res et ens. nec p̄t illō intelligi d̄ vocabulibꝫ i una lingua. q̄ in vñāq; lingua ē vñ̄ p̄cept̄ idifferēt ad q̄ia illa q̄ fūt ex̄ aia. p̄cept̄ em̄ sūt idē apud oēs. p̄mo p̄b̄merīas. coiter et qualibꝫ lingua est vñū nome impositū tali p̄ceptū p̄mū. qualitātē sit illa coitas sive analogie sive vñūocatōis. Idem⁹ ḡ p̄mū mēbō. s. coſſīmū bip̄itum. in illō qdō nō includit p̄radictōes qualecūq; eē beatēt. et in illō qdō h̄ vel b̄re p̄t̄ p̄p̄ia eē ex̄ intellectū. et isto mō vel vñūq; mō vñ̄ saltē securidō mō accipit. *Anc̄. rē et ens ut dictū ē. scđo mō accipit boetius distinguedō re d̄ modū rei. sicut logēt li. dō tri. p̄z inquit q̄ sit dīa p̄dicatōis q̄ alie qdā q̄i re mōstrāt. alie q̄i cēntiā rei. q̄ ista p̄dicat̄ sic. q̄ sīm se rem aliquā monſtrāt. illa sīm nō ut eē p̄t̄ ex̄trīle. alīgo ap̄ponit. vult ḡ distinguē rem d̄ cēntiā. et sic sīm eum sola tria genera**

sūba. qualitas. et quātūtas. rem mōstrāt. alia sīm rei cēntiā. sīm absoluū distinctū d̄ cēntiā sive modū q̄ dīcīt ha bitudinē vñū ad alterū. tercī modū habēt a phō q̄ dīcīt. vñū. met̄ha. accītia dicūt̄ entia q̄ sunt entis z. i. c. iii. sīc dē nō ente logice. qdā dīcīt̄ esse nō ens. nō qdē simpl̄. sed nō ens. sic et qualitatē et infra quēadmodū nō scīble ē scīble et quēadmodū medicinale eo q̄ ad idē qdē z vñū. nō idē aut̄ z vñū. sic et de ente. et vidēt cādē sīm dicēt̄ in princ̄p̄io. iiiij. p̄ quēadmodū medicinale et salubre multipl̄ dīcīt̄. ita z ens. Ens ḡ sive simplicitē sive potissimum dīcīt̄ et sīm sive sīm analogū sive vñūocatōis. accipit ibi phō. p̄ente cui p̄ se z primo quenit̄. qdā sīm sub sola. sic ḡ sub p̄io mēbō cōſſīne p̄mū ens rōis z ens qdēq; rale. Et scđo ens reale et absolutū. et sub tercō ens reale et absolutū et p̄ se ens. Et ista distīctōe p̄z. q̄ q̄stio si relatiō sit res. nullā diffīlētā h̄z de tercio mō accipīt̄o vel scđo mō: ḡ nō ē suba neḡ ad se mō ḡ in primo mēbō. sīc de ente rōnis. q̄ p̄z q̄ relatiō ē intelligibilis sive p̄dictōe. Et ḡ hic fīmo si b̄eatēt̄ sive sit res habēt̄ entitatē realē. p̄p̄ia extra aiam. et de hoc dīcīt̄ q̄ est res. scđo q̄ res. q̄ aut̄ relatiō sit res p̄bo. habitudo p̄ns extrema realia et realē diffīlētā z h̄z ex̄ natura rei est realē. q̄ entitas quale h̄z nō ē p̄t̄ in aia. et p̄ns ipa fīm entitatē. p̄p̄ia est res suo mō ē habitudo p̄ris ad filium est talis ut p̄z et scđo q̄stionē ordinaria. Et h̄z apparet q̄ res ipa sit. q̄ si sit res singularis velē ad se vel ad alterū. ipa formalitē ē res ad alterū. nec ista defīnitio ad alterū repugn̄t̄ ei q̄ ē res isto mō loq̄ndo. q̄ isto mō res nō dīfīlētā h̄ modū vñ̄ bitudinē vel cēntiātā rei. h̄ includit̄ ē.

De secundo arti. primo dice tur illō qdō est realē. scđo q̄tū p̄net ad logicū p̄sideratōis. p̄positōis. et atō ut p̄parta ad cēntiā ē res. tercō partēt de cōpossibilitate et incōpossibilitate istoꝫ de glo q̄ri. De primo dīcīt̄ q̄ relatiō ut p̄parta ad cēntiā ē res. qdō. p̄ba. sic. Qn̄ alii quocūq; mō diffīlētā p̄stutit̄ terciū. nō p̄stutit̄ illud nisi ut alii mō se h̄t̄ admīnūt̄ vel alii mō vñū et h̄ apparet de caulis ex̄trīcis. q̄ niūq; caulfis nisi alii mō cōcurrat̄ ad caulfādū. et magis de caulis intrīcis q̄ nō p̄stutit̄ supositī nisi ut suo mō vñūt̄. cēntiā et relatiō fīm oēs p̄stutit̄ p̄sonā qualecūq; rōes habēat̄ p̄cipīj. Et h̄ inquāt̄ p̄currat̄ qdō nō p̄t̄ mīli ut relatiō ē in cēntiā. Et h̄ habēo q̄ cēntiā et relatiō p̄stutit̄ p̄sonā nō nisi ut relatiō ē in cēntiā. Et relatiō ē in cēntiā ēt̄ relatiō habēt̄ p̄partat̄ ad cēntiā verissimā quā p̄t̄ habēt̄ circa p̄sideratē intellect⁹. Et relatiō nō p̄stutit̄ p̄sonā nisi ut p̄p̄ia ad cēntiā. Et nō p̄stutit̄ p̄sonā nisi ut res. alioquin p̄sonā ut p̄stutita formalitē nō ēt̄ res. Et relatiō ut p̄p̄ia ad cēntiā ēt̄ res. Secundo sīc. q̄ p̄parat̄ ad cēntiā ēt̄ oīno ipamēt̄ relatiō. aut alius supueniēt̄ sive rei sive rōnis nō curō q̄tū ad p̄positū. Si est oīno ipamēt̄. p̄z q̄ ipa sit res ex̄ primo articulo. et cuz ipamēt̄ sit sua p̄parat̄ ad cēntiā. ḡ ipa ut p̄parata ad essentiā est res. Si scđo mō nulla habitudo aduenīt̄ cuiusq; sive absoluto sive respectivo. sive etiā illa habitudo sit realis sive rāōī destruit̄ illud cui aduenīt̄. Et p̄t̄ p̄supponit̄. p̄z de intentionibꝫ scđis que non destruit̄ ratōnes intentionibꝫ primāz quibꝫ aduenīt̄. non ḡ destruit̄ ilā realitas relationis p̄ hoc qdō est p̄parata. Et p̄mū p̄z p̄positū. Et hoc p̄z que res sit. q̄ ad quodcūq; p̄parat̄ alius. ipm̄ est ipm̄. nā sīm p̄m̄ primo p̄b̄si. q̄ vere est nūli accidit̄. et esto q̄ substātia bouis p̄parata ad hominē nō sit substātia bouinis. tamen sem̄p̄ est res. et que res ē subi stātia. et q̄ suba bouis. q̄ ipa est ipa. Sic hic. Et atō q̄ cēntiālēt̄ ēt̄ ad alterū. nūq; ē nō res. nunq; erā ipa ē nūli ipa. met̄ha res ad alterū. p̄parat̄ aut̄ ut dictū ēt̄ nunq; destruit̄ realitatē. p̄p̄ia sed p̄supponit̄. Ilic rāmē ē alius modū. cēndi de illis relationibꝫ qui talis est. Relatō p̄patōes importat̄ et ad opositū et ad fundamētū. ex̄ alio aut̄ ordīne h̄z q̄ sit realē. simpl̄. Et ordīne ad fūdāmētū. ex̄ alio q̄ sit diffīlētā ab alia. s. ex̄ ordīne ad opositū. p̄io mō cēntiā di

Quodlibe.

uina est realitas cim relationum diuinarum. ideo si mōm cōparatōz nō dicit realis. sed mō. q̄. **Contra.** Illud quo aliquid ens habet entitatem eo tanq̄ fundamento primo vnitatis est vnuz vnitate corespondente tali entitati. et q̄ p̄s distinctu a quo cūq̄ ente nō habētē bane vnitatē. a quo ḡ relatō est res in actu extra suā causaz ab eo est distincta rea liter a relatiōc quacūz que nō est ipamēt. sine q̄ nō est ens entitate p̄p̄ia ipsius. **Cofirmāt** sp̄aliter de relatiōnē. q̄ quelibet relatiō salte p̄sonalis seip̄a formalis est incoicabili. q̄ aut seip̄a formalis est incoicabile seip̄a formaliter a quo cūq̄ coicabili est distinctu. ḡ relatō a quo habet suam realitate qua formalis est incoicabilis. ab eo habet distinctionē. **Preterea** si essentia ut dicit est realitas cim relationum. et ideo si illa cōparatō nem nō differit realiter. ḡ cum illa cōparatio sit entia in essentia: sequit q̄ ut sunt i cēntia. non differit realiter. ḡ ut sunt in essentia vel nullo mō differunt. q̄ oīno est irrōnabile. vel sola ratiō differit. si hoc ergo p̄stituta per ipsas ut sunt in essentia. sola ratione differunt. p̄sonae autem p̄stitutur p̄ ipsas ut sunt in essentia ut vicius est in prima ratiō. q̄. **Etiam** ergo ad istud videc rationalib⁹. q̄ ab eodez habeat q̄ sit realis. et q̄ sit distincta a relatiōe oposita. Et hoc intelligendū quomodo. cūq̄ nam nō est intelligibile q̄ sit realis nisi sit realis habitudo ad opositū. et sit realiter distincta ab oposito. nec ipsa p̄t esse realiter distincta ab oposito nisi ut habitudo realis. et sic est res ex modo quo sibi p̄uenit esse res. seip̄a ergo formaliter est res et seip̄a formaliter est distincta ab oposito. **Et** fundamēto autem habet virtūz fundamentalitez et radicaliter. **Etiam** ad logicum ista p̄positio relatio ut cōparata ad essentiam ē res. videc disinguenda. q̄ ista inquātum vel fm q̄. duplicitē accipiuntur. aliquando em̄ bec noī nota ratōnem accipiēt illud q̄ determinat p̄ ipsa aliquādē em̄ nō solum hoc. s̄ p̄cie importat causalitatem respectu inherētē p̄dicati. Exemplū motus ē actus entis in potētia fm q̄ in potētia. ly fm q̄ importat ratōz fm quā motus ē actus mobilis. quia cū sint i mobili du ratōnes. est em̄ in actu et ē in potētia ad aliud. motus ē actus eius fm q̄ in potētia. nec tam ibi hoc q̄ est fm q̄ ē in potētia. notat causaz inberētē p̄dicati. quia quādo sic ac cipit: inserit elem̄ fm p̄bū p̄mo p̄cio. ut iustitia ē bonuz fm q̄ bonum. sequit fm ipm. ergo iustitia ē omne bonum et planius a p̄t subiecti. si si homo fm q̄ rationale intellegit sequit q̄ omne rationale intelligit. Hoc mō etiā q̄ idem ponitē determinatō suūp̄ns mediante bac dictōe inquātū in primo sensu p̄siderat p̄cula ratō ipius q̄d determinat. in alto sensu nota q̄ ratō reduplicatō sit ratō inberētē p̄dicati cū subo. primo mō dicim⁹ q̄ homo p̄siderat inquātū bo. ē p̄cūlissime p̄siderat. sed mō bo fm q̄ bo ē rationales q̄d p̄sequitē reduplicatōz. et ratō inberētē p̄dicati. et cū am p̄cedi p̄t q̄ bo fm q̄ bo ē risibilis. et ibi causa inberētie scđo mō dicidi p̄ se. **Ad** p̄positū cū dico q̄ relatō ut cōparata ad cēntia diuinaz ē res. p̄t intelligi dupl. p̄mo mō ut relatō p̄siderate sub tali cōparatiōe p̄uenit hoc p̄dicati res. vel scđo mō q̄ illa p̄patō sit ratō inberētē but p̄dicati q̄d ē res. Sed mō p̄positō ē falsa. q̄ illa p̄patō ad cēntiaz est sola p̄patō ratōz. et est ē inter extrema nō distīcta rea. liter. relatōz. s. et cēntia. que tū p̄t itellect⁹ cōparare et ita est inter ea relatō ratōz. nō ḡ de isto itellectu lognur s̄ de primo. tūc ē sensus. q̄ p̄nitas nō solū p̄se accepta fm q̄ p̄nitas s̄ etiā fm q̄ p̄siderata sub ista ratō ut cōparat ad cēntia. vel vi ē in cēntia ē res. q̄ ista cōparatio nō dimittit nec destruit p̄nitatē ē ē s̄ p̄supponit sic. p̄cedit scđo ratō ad p̄clusiōnē scđi articuli. Exemplū bo ut risibilis intelligit. hec nō ē vera sic q̄ risibilitas sit cū inberētē p̄dicati. s̄ sic ē vera q̄ boni p̄siderato sub ratō risibilis. non re pugnat s̄ p̄dicati intelligē. s̄ p̄uenit. Et isto mō quecūq̄ determinatio sub q̄ p̄siderat subim q̄ tū nō excludit p̄dicati nō fallit p̄siderat in q̄ p̄dicati dicit de subo sic determinato. **Ex** istis patē p̄t illud q̄d querit. s̄ optet p̄mo vidē intellectū hui⁹ q̄d dicit q̄ relatō ē ratō. nā q̄ aliquid dicatur

Questio. iii.

ratō. p̄t ad p̄positū intelligi duplicitē. vno mō q̄ ē mod⁹ ilius cui p̄patō z nō res tali realitate. sicut Boet⁹ vocat habitudines circūstatiās z noī res. q̄ nō habēt tali realitatēz qualē habēt ille quāz sunt circūstatiāe. et quāto aliquid recevit a realitate p̄specta. tāto magis accedit ad ratōz. Alio mō aliquid ut accipiēt sub ratō formaliter. p̄t dici ratō vel ens ratōs. sicut si bo ut vle dicat esse ratō. p̄ quanto p̄sideatur sub vltate q̄ p̄t se ratō. Istis duob⁹ modis p̄ cōcedi q̄ relatiō ut p̄patō ad essentiā ē ratō. q̄ ē mod⁹ circa esentiā z nō habēt tali entitatē formaliter qualē habēt cēntia sed ē q̄s circūstantia respectu ei⁹. et etiā cū dico ut p̄patō ad cēntia. hec p̄patō ut dictū ē importat respectū ratōs. et libea p̄siderat p̄nitas. et p̄ tanto p̄nitas ut p̄patō ad cēntiaz est enī ratōs. q̄ acceptū sub ratō. s̄ sine sic sine sic dicat p̄nitas. ut p̄patō ad cēntia. ratō nō tollit qn p̄nitas sit res. q̄ p̄tū ad p̄mū ipsa suo mō ē res. s̄ res ad alio. libet dicat ratō respectu rei ad se. **Etiam** ad locum ipsa cōsiderata sub ratō q̄ ē p̄patō ad cēntia dicit ratō. et ut sic ipsa nō ē res q̄ illud sub q̄ p̄siderat nō hz entitatē et se. Et hoc p̄t p̄tū ipsa stātū. q̄ ipsa relatiō p̄pata ad cēntia sit ratō. s. duplicitē mō p̄dictio. et tūc ipsa ut p̄patō ad cēntia sit res sic iaz dictum ē. stat etiā q̄ ipsa p̄pata ad opositūz sit res. q̄ ipsa met ē p̄patō ad opositūz. et ipamēt ē ipsa res. que ē talis cōparatō. Et magis visitate dicit res. ut p̄pata ad opositūz. et ratō ut p̄patur ad cēntia. q̄ ut p̄patō ad opositū ē equū et filii entitatis cū oposito. nec respectu ei⁹ habēt ratōz mōti sic nec ecclēsio. similē ipsa ē p̄patō sui ad opositūz et ideo cū dicit ut p̄pata. nō p̄siderat sub aliqd̄ ratō que p̄prie dicat ratō. nō em̄ est aliud p̄nitas ut p̄patur ad filiationem q̄ p̄nitas ut p̄pata ad similitudinē et hz ē in spāli p̄cēnitas ut ē p̄nitas. Stant q̄s ilia p̄nitas ut p̄pata ad opositūm sit res nō tū eo mo q̄ ut p̄patō ad cēntia ē res. s̄ ut p̄pata ad opositūz ē res. istis duob⁹ modis q̄ filii entitatis distincte ē modū. et ē res nō accepta sine p̄siderata formaliter sub ratō. et q̄ ipsa p̄pata ad cēntia sit ratō. p̄pē duo oposita. q̄. s. mod⁹ cēntia. et q̄ accepta sub ratō que ē ipsa p̄patō ad cēntia. tūc vroq̄ mō et ut p̄pata ad opositūz et ut p̄pata ad cēntia ē res. et cēdē res. q̄ ipamēt ē p̄patō realis ut p̄patū est.

De tercio arti. arguitur contra p̄dictio p̄pata ad cēntia ē res. aut ē res ad se aut ad alterz. q̄ relatō sit res ad se qualificūq̄ videntur includē p̄dictōz. q̄ ut p̄pata ad cēntia ē res ad alterrum. s̄ ut p̄patō ad cēntia ē idē q̄d cēntia. q̄ relatō ut idez ē cēntie vel vi ē cēntia ē res ad alterz. et tūc vltira. q̄ cēntia est res ad alterz. Ista p̄sequētia p̄patō p̄ file. quia si homo fm q̄ rationale intelligit q̄ rationale intelligit. Et ratōne etiā q̄ p̄dictū q̄d p̄uenit alīcū p̄t q̄d p̄uenit ei. Item si relatō ut p̄pata ad q̄dūz sit res. p̄pria realitate. q̄ sit relatiō in creatura ut p̄pata ad fundamētu ē res. p̄pria realitate. et nō p̄cēre realitate fundamēti. q̄ ē ibi accēns p̄pria accēntalitate. q̄ nō est ibi substantia. et tūc sequit q̄ alia accēntalitas relatōis in creatura. et accēntalitas ab solu in quo fundat. et sic videc sequi p̄cessus in infinitūz quia illa accēntalitas relatōis hz p̄pria realitatē. et nō nū accēntalem ergo habet p̄pria accēntalitatem. et illa similitē et sic in infinitū. Consumiliter in diuinis si habet p̄pria realitatē ut p̄patur ad cēntiam. q̄ illa ē subalit yl acēntalitatem. q̄ nullū accēntale ē ē deo. v. de tri. c.v. q̄ habet p̄pria subalitātē. et tūc p̄ p̄nitate habebit esse p̄se. q̄d ē inconveniēt. q̄ tū erūt in dīnis tria p̄ se ē. quia tres relatōes. cū tū nō sit ibi nisi vnicū p̄ se ē. fm beatum aug. viij. de tri. c. viij. dicētē q̄ subalitātē est quo p̄pat est et q̄ filii p̄siderat esse. licet nō sit q̄ pat est pat. **Et** nō ad p̄mū patet in scđo articulo de distinctōe istius p̄positōis. relatiō ut p̄patur ad essentiam est res. q̄ vera est. p̄t ly ut vel inquantum denotat determinatōem vel specificationem sive determinatā acceptiōnē p̄cēntatās sub ista ratione que est p̄patō ad cēntiam. nō est autem vera p̄t denotat

causalitatē inherentie p̄dicati ad subm. In p̄mo ḡ intelle-
ctu quādō querit, que res sit. dicit p̄t q̄ est res ad alterū
q̄ p̄t ad c̄ntiā nō facit q̄ p̄nitati repugnat sua p̄pria
realitas que ē realitas ad alterū. nec tñ est sic intelligendū
q̄ p̄nitatis p̄pata ad diuinitatē sit res ad alterū ita q̄ alte-
rum sit diuinitas. vt sit sensus, p̄nitatis ē res ad diuinita-
tem. sed ē sensus, patētias p̄pata ad c̄ntiā ē res ratōis z
in se res ad alterū. s. at filiū. q̄ qui p̄pat p̄nitatiē ad diu-
nitatē excludēdo filiū vel nō includēdo filiū. nō p̄pat p̄ni-
tatem nisi habeat duo p̄tradictoria in intellectu suo. cum
p̄nitatis fñ illud q̄ est. sit p̄ se ad filiū. Et licer p̄nitatis
nō sit sc̄p̄a p̄pata ad diuinitatē s. ad filiū z ad correlati-
uum: in p̄nitatiē ip̄am includēdo filiū p̄t intellect⁹ p̄pate
ad diuinitatē. q̄ intellect⁹ p̄t alioz p̄pare q̄ acīz sui ad
illud q̄ nō est p̄ se correlatiū en natura rei. Scđm bunc
intellectu p̄t dicit. q̄ p̄nitatis vt p̄pata ad essentiā ē res ad
alterū. z cū infer. q̄ vt est c̄ntiā vel idem c̄ntiā ē res ad
alterū. p̄cedat in sili intellectu. Et ultra cū dicas. q̄ c̄ntiā
est res ad alterū. Rñ. hoc p̄t intelligi duplicē. p̄ idēp̄ita
tem. vel formalit. p̄mo mo posset cōcēdi z c̄nsuſ dicit. q̄
diuinitas ē res que ē ad alterū. q̄ ē patētias. nō aut ē co-
cedendū formalit. q̄ diuinitas fñ suā formā sit ad alterū.
sed q̄ in aīcedēte fuit p̄dicato formalis dicendo paētias
vt p̄pata ad c̄ntiā est res ad alterū. ideo si inferat sili p̄di-
cato in p̄nt. q̄ diuinitas ē formalis ad alterū. neganda est
p̄nitatis. q̄ nō optet p̄ p̄dicatu eo mō p̄ueniat determinatiō
quo mō p̄uenit alicui intellectu sub ratiō determinatiō. qñ
illa determinatio nō notaē ē ratō inberētie p̄dicati ad sub-
iectū sicut hic. p̄ hoc p̄t ad p̄batoē p̄ntie. hō fñ q̄ ratō
nalis z. illa p̄ntia tenet. p̄t ly fñ q̄ notat causalitatē in
berētie p̄dicati ad subm. sicut aut ē accipit in p̄posito hō q̄
dicit vt p̄pata ad c̄ntiā. z sili ad p̄batoē sequente. cito q̄
p̄dicatu verō insit illi q̄ est ratō inberētie alio. hoc nō ba-
betur nisi fñ q̄ tenet. p̄pria reduplicatiō. h̄ aut
nō sic accipit. et dictū ē in illa distincō logica in sili articulo.
Dz si obīciāt q̄ illud q̄ ē in alioz formalit. potest
illud deniare. ḡ si relatō vt p̄pata ad c̄ntiā sit in essentia
c̄ntiā p̄t tenoriarū in relatione. z p̄ p̄ntia formalit re-
ferat ad aliud. Rñ. alioz deniatiā vel p̄cēto p̄dicat de ali
q̄b p̄mo mō ḡ se. alioz de aliq̄ p̄ se scđo mō sive p̄accēs. de
p̄posito quidē ex suscep̄tu in forma p̄dicat deniatiā si
ne p̄cēto forme p̄ se p̄mo mō sp̄aliter si subm est p̄ se vnuž
q̄tum q̄cepti. sicut hō dicit rōnalis sive aiatus q̄ se p̄
mo mō. s. corp⁹ q̄ ē altera p̄ se p̄posito dicit deniatiā ai-
atus. p̄prie tñ sicut p̄ se scđo mō sive p̄accēs. q̄ illud nō ē
totu inclusē forma s̄ suscep̄tu recipies formā. vbi cung⁹
ergo ē alioz forma optet dare p̄dicatoē formalē de toto q̄ ē
p̄ se p̄mo mō. enī in creaturis optet dare coīter p̄dicatoē
li sit p̄pria deniatiā q̄ sit forme de suscep̄tu. In dñis p̄
ma p̄dicato nō negat. nā p̄ generat sive generat generat
p̄t est q̄li p̄posito includes q̄li c̄ntiālē forma illā q̄ de ipo
p̄dicat. s̄ deniatiā p̄dicatoē q̄li forme de q̄li suscep̄tu
nō optet dare illi. s̄ declarat auctē z rōne. Ratō s̄c. q̄ in
telligit ibi q̄li suscep̄tu forme. ē illimitatū ad opositas
formas vel relatōes. z tñ nō distinguē ab eis. q̄ aut denia-
tur a forma alioz denotat p̄t bēz distinctū ad oposito. q̄z
bic n̄ ē suscep̄tu. p̄prium formē s̄cē sibi z oposito. z forma
tolis deniare nō posset nisi p̄prium suscep̄tu. q̄ nō ē nisi
dissimili ab oposito. iō nulla ē p̄dicatoē deniatiā relatio-
nā s̄ suscep̄tu. Hoc p̄firms p̄ Dñm. li. i. c. v. vbi vult. q̄
relatōes deīmiant by postasē nō naturā. notat q̄ illud te-
termiāre de q̄ p̄dicat̄ p̄cēto. q̄ notat illud p̄pare ad opos-
itu z dissimili ab oposito. Id forma ḡ rois q̄n dicit. rela-
tio ē in c̄ntiā ḡ c̄ntiā p̄t tenoriarū in relatione. nō sequit̄. et
ratō dicit ē. z cū dicit ois forma p̄t deniare illud in q̄ est
exēdendo deniatiōez ad p̄dicatoē deniatiā c̄ntiālē in
p̄cēto. sicut hō s̄ aiatus. z ad deniatiōez p̄pria dictā. sic
homo est risibilis. vel lignū est albus. vel hō intelligit. p̄ce-
di p̄t q̄ ois forma alioz illoz modoz tenoriarū illud in q̄ est
q̄ ad min⁹ oposito p̄dicat̄ i p̄cēto. licet illud sit extende-

do deniatiōez. Si si accipias de illo i quo ē vt in suscep̄tu
uo. p̄dicatu p̄dicat̄ p̄prie deniatiā. negandū ē. nisi illud
suscep̄tu sit limitatū vel nisi p̄dicatu illa deniatiā im-
portet subm esse. p̄prium z distinctū ab oposito. Ad scđm li-
cer ē magna difficultas p̄ se. tñ in p̄posito cā p̄trāco. p̄e
tendo tñ q̄ relatō que ē accēs i creaturis. p̄pria h̄z accēta
litatē. q̄ illa ē p̄ se res. z nō est illa res in q̄ fundat̄. nec est
res p̄ se ens. sicut suba. ita optet dare q̄ ip̄am p̄ se sit res
habēs. p̄pria accētalitātē. q̄ nō sit accētalitātē entis ad se.
sed accētalitātē ad alterū. sicut em̄ nō ē eadez entitas ad se
z ad alterū. sic nec eadez accētalitātē accēs entis ad se et
accēs entis ad alterū. Et cum arguit q̄ est p̄cessus in in-
finitū. Rñ. standi est in ip̄a relatōe. nec vterius p̄cedit.
verbigrā. in albedie similitudo. illa similitudo ha-
bet aliquā accētalitātē. p̄prium ab accētalitātē albedinis di-
stinctā. sicut relatō est gen⁹ distinctus a genere qualitatis.
Si queas de accētalitātē similitudinis s̄ ip̄a est alia a si
militudine. dico q̄ nō. q̄ similitudo ell sua accidentalitas
ad fundamentuz z seip̄a accedit fundamēto. sicut seip̄a est
ad opositū. Univerſalit̄ ci q̄b p̄uenit alicui si q̄ omnimo-
da p̄tradictio s̄ illud elle sive hoc. hoc est idem relatiō illi
z opositū vbi nō est ell omnimoda p̄tradictō. nō optet idē ē
omino. nūc aut̄ p̄tradictō est similitudinē esse. z nō esse fun-
damentū vel non esse ad terminū: ideo accidentalitas sua
ad fundamentuz ell idem sibi. sicut ipsam est similitudo
vel habiendo ad opositum. statu est ergo. quia accēta-
litas similitudinis nō est alta res a similitudine sed simi-
litudo est quedā res alia ab albedine. quia habitudo. z ei
am accētalitātē albedinis p̄t poni quedā res alia ab albe-
dine. quia albedo est quedā res ab soluta. z solutu p̄t
elle sine p̄tradictō sine subo. z ideo non est idem habitu-
dini sue ad subm. nec seip̄a accedit illi. Falsa est ergo illa
qua ratōne similitudo accētalitātē albedinis habet altā ac-
cētalitātē ab albedine. pari ratōne accētalitātē similitu-
dini habebit altā accētalitātē a similitudine. Falsa ē eti-
am illa q̄ ratōne accētalitātē similitudinis ē eadē sibi pari rō
ne accētalitātē albedies ell eadē sibi. q̄ albedo est ens abso-
lutu z similitudo relatō. z er hō nō est p̄dictō albedinē ē sine
p̄patoz ad sup̄ficie. est aut̄ p̄dictio similitudinē ē sine p̄patoz
ad fundamētu. z ideo illa p̄pato non est eadē albedini.
illa aut̄ est eadē similitudini. nibil aut̄ aliud ell similitudinē
esse q̄ habitudinē vbi ad hoc. nec tñ vico q̄ relatō ad q̄b.
cūq̄ p̄pē. seip̄a p̄pato. q̄ p̄t p̄pari relatione rōnis. q̄ nō ē
ipa. z forte realis alia a se. sicut p̄portionabilitas fundatur
in p̄portione. s̄ hoc dico q̄ relatō seip̄a z nō a p̄pato p̄pato
si m̄ p̄parat ad q̄dūcēs sive quo est p̄tradictio ipsam esse.
Et cum arguit vterius de substantialitate relationis
in diuinitate. Dico q̄ licer phiblosophus distinguat in predi-
camentis substaniā primam a secunda. tamen ad p̄positū
essentiā habet rationem virtusq̄ substaniā q̄tum ad ali-
quid. substaniā quidē scēde quo ad hoc. q̄ ip̄a est commu-
nis: non tamen quo ad hoc q̄ ip̄a sit univerſalis. hoc est
diuinitatis vel plurificabilis. Est enim communis cōmu-
nitate reali fñ Dñm. c. iii. ibi est cōmunitas sola substaniā
non rationis sicut est in natura creata. habet autem ratō
nem substaniā prime q̄tum ad hoc q̄ est esse hoc. sive sin-
gulare. quia essentiā de se est hec. non dico quo ad hoc q̄b
est esse incommunabile. quia hoc est imperfectionis. Nō
restat autem alia ratio substaniā quālitterēq̄ accepte in
diuinitate quēranda ultra rationem essentiā. nī rō incoicabili-
tatis. ista aut̄ in diuinitate nō p̄t esse p̄ se rō sube q̄tum ad
cōm op̄. fñ quā loquitur coīter in illis q̄stionib⁹. qñ n̄
mouet d̄ hoc q̄stio adhuc: q̄z quicq̄d est ibi. nō tñ substaniā
s̄ etiā ad se coīcibile est. p̄t ḡ q̄ relatō in diuinitate nullaz
habet ratōne substaniālitatē. q̄ timido h̄z rōz incoicabili-
tatis. que nec est ratōne sube scēde nec prime. q̄tum ad illud
quod p̄tinet ad perfectionē substaniā. quod est esse hoc.
illud em̄ connēt essentiē de se. Si arguit contra hoc.
quicq̄d p̄tinet ad substaniā prima. habet p̄ se ratōnem ali-
quaz substaniālitatē. bñōi est incoicabilitas q̄ nō est ibi nisi p̄

Quodlibe.

relationē. q̄ r̄. R̄. intelligēdō maiorē de incoicabilitate
prīnente ad subam primā q̄ est incoicabilis. ipa vera ē in
creaturis. nō sic in deo. 2 ratō est. q̄ vltimū strabēs natu-
ram sive ad singularitatē sive ad incoicabilitatē i creaturā
est eiusdem generis cū natura p̄tracit. 2 p̄ ūt i p̄m fm
ratōe suā formālē prīnē ad gen⁹ subē. in deo nō est sic vt
dictū est p̄. q̄ vi dictū est p̄ ad incoicabilitatē strabe-
re nō pōt aliqd prīnens ad gen⁹ subē del q̄si gen⁹ subē i di-
nīnis. q̄z q̄libet tale est coicibile. Sed adhuc arguitur
Illud q̄ q̄ in diuinis sit stractio vel tētiminat̄ q̄literū
q̄ dicta ad incoicabilitatē vel ad incoicabile. fm r̄oēs suā
formālē est suba vel accīns. q̄ inter hec nō cadit mediū. nō
aut accīns. p̄z ḡ suba. ḡ bz p̄priā substatīlitatē. R̄. hic
r̄ndet Umg. v. de trīc. c. vi. q̄ non omne q̄d in deo est. fm
substatīa dicit̄ vel trīc accīdens. dicit̄ em̄ aliquid ibi quod
nec fm substatīa dicit̄ nec fm accīdens. v̄pnot illud q̄d ad
alterū dicit̄. Si adhuc tercō replices sic. Illud quo for-
maliter suppositū in diuinis incoicabile est. aut est tale cui
petit formaliter inberere. aut cōuenire potest. aut cui re-
pugnat oīno. Si primū. ḡ est accīdens. si scđm cum illud
sit substantia cui repugnat inberere alterī. 2 hoc p̄t sub-
stantia distinguit̄ p̄tra accīdens. sequit̄ q̄ habet r̄oē sub-
stantia p̄priā. 2 ita p̄priā substatīlitatē q̄d est. p̄positū. R̄.
Em̄. nō metba. non inberere z nō posse inberere. nec
est ratō substatīa vt substatīa est genus. nec inberere est ra-
tio accīdētū vel aliciū generis accīdētū. q̄ inberere ē da-
re esse vel actū fm quid aliciū termino priori simplē enti-
fco substatīa est illus substractū cui p̄uenit nō inberē. vel
cui repugnat inberere. 2 accīdens vel qualitas vel quantitas
est natura cui p̄uenit inberē. Deē ḡ in diuinis illud mem-
brum q̄ quo p̄sona in diuinis ē formaliter incoicabile. ē ta-
le cui repugnat inberē. repugnat em̄ illi dare esse fm q̄d. aliciū
enti simplē priori. ḡ z inberē. 2 hoc fm ratōe suā formālē
q̄cē tñ sequit̄ q̄ fm suā ratōe formālē habeat. p̄priā sub-
statīlitatē. q̄z ve dictū est. hoc nō p̄plet ratōe substatīe et
distinguit̄ p̄tra alia genera. Si quartō replices. q̄buscum
q̄ repugnat inberē. repugnat eis p̄ aliquā vñā ratōe. substan-
tia aut p̄uenit. vel aliciū de genere sube hoc. 2 p̄ te p̄prietā-
ti incoicabilis i diuinis. ḡ p̄ aliquid p̄m̄ eis. nō p̄ roem en-
tia. q̄z entia nō repugnat inberē. nec p̄ ratōs aliciū inferio-
ris ente. nisi sube. p̄z discurrendo. ḡ illa p̄prietas incoicabi-
lis cui fm se repugnat inberē. fm se includit. p̄priā ratōs sub-
statīe. 2 ita habebit p̄priā substatīlitatē q̄d est. p̄positū
R̄. im̄fectio pōt repugnare aliciū. vel q̄z includit p̄fec-
tione simplicē. vel q̄z includit impfectōe illi i m̄fectōi
repugnātē. siquidē sunt multe impfectōe repugnātē int̄
se. ver bigra. repugnat deo ē albi. 2 nigro repugnat ē albi.
deo aut p̄ter p̄fectōi simplicē. que repugnat toti generi co-
loris. im̄ toti generi q̄litatēs. im̄ toti generi entis causa-
ti. nigro aut repugnat albi. p̄ter p̄fectōi suā lūmitatē sub
genere coloris. que p̄fectio lūmitatē necessario habet in-
fectōe annērā. alia tñ z in alio gradu a p̄fectōe albi. ḡ gla-
la maior negāda est. q̄buscum repugnat eadē impfectōi cuius-
modi est inberē vel dependētia ad subm̄. eis repugnat p̄ ali-
quid idē in ip̄s. q̄ no optet q̄ eis q̄b̄ repugnat aliqd idē sit
aliqd vñ⁹ ratōs. q̄ a p̄te ip̄s sit ratō illi⁹ repugnātē. im-
mo ratō p̄priā vñsciuīs; coq̄z pōt esse ratō repugnātē
ad aliqd idē. Id p̄positū inberē sive dependētia ad subm̄
est im̄fectio. ideo illa repugnat substatīe. cū ipa talis
entitas sit. q̄ sibi repugnat esse entitatē diminutā. q̄z dat esse
simplicē sive primū. q̄ est opositū ei q̄d est inberē. cū hoc
entia repugnare pōt relationē i diuinis. que licet nō det esse
simplē sive p̄ esse. in ipa talis entitas est q̄d repugnat sibi
esse entitatē diminutā sive actu fm q̄d. inberē aut repugnat
essentia diuine q̄ est p̄fectio simplicē. repugnat etiā relationē di-
uine licet nō sit p̄fectio. q̄ ipa ex ratōe sua nō pōt esse enti-
tas impfecta. 2 inberē nō pōt optēt nīsi enti dependenti z
p̄ ūt im̄fectio. Id arguitur p̄ncipale cū arguit. q̄ re-
latio ut p̄pata ad essentiam est ratō. 2 q̄ causa hui⁹ ē. q̄ ipa
ut p̄pata ad essentiam trāfit in essentiam. vñsciuī assumptū pōt

Questio. iii.

babere vnu intellexit veru et aliū falso. pōt enim intelligi ratio. ut ratio opponit rei sine enti extra alias. et hoc est falsus. qd ad quicunque opat semper est res extra alias. ppxia realitate qd est ad alterum. Alio modo potest intelligi ratio idem qd non sine circumstantia rei km Boenii. sic procedendus est qd relatio sit ratio respectu essentie. non tamē ppter hoc tollit quin opata ad ipsam sit res. Lōsimiliter potest intelligi transire in essentias vno mō ita qd non habeat ppxia entitatem ad alterum. et iste intellectus est falsus. Alio modo transire in essentias sic qd non remanet distincta realitas ab entitate. Et licet non sit hie qd simile de idemputate vel distinctio de relationis et essentie. immo illa est distinctio qd similitudine posita. tñ pscdēt ppter qd relatio opata ad essentiam est ratio secundum modum. et hoc modo non maneat distincta. est tñ res extra alias. ppxia realitate qd est ad alterum. et sic maneat ppter manē excludit transirem destruicium. ppxia realitatis. Lōsimiliter si inferatur i seclusione qd ipa ut opata ad oppositum. est ratio simple respectu entitatis. qd sic accipiebat in prima missa. pscdēt. ad nihil enim opari potest qd tollit ab ipsa qd sit modus entitatis. in non sequitur qd vir opat ad oppositum est res qd hoc modo esse rationes non repugnet ei qd est enim rem. Si arguit respectu entitatis est res. qd est alia res. et sic non transire in essentia qd tuus ad idemputate realis. Rn. qd qd simile de realitate relationis est qd similitudo de alienitate. immo ppter pntet ad pblema de accentu vel genere. scđa ad pblema diffinitionis de eodem vel diverso. tñ pterimo thopii. In exēplo etiā pter. Ideo bō ut opat ad sor. est res. immo sor. ut opat ad sor. est res. et vtriusq; ppat. qd idemputata realis est nisi nulli rei ad res. bō est idem realiter forni. et sor. est idem sor. et ut dicit idem sor. opat sor. pter se te nec tñ bō vel sor. ut opat ad sor. et alia res a sor. sic qd in pposito stant. qd relatio ut opata ad entitatem est res non tñ alia res. Et si opat nōnulli et eadēz res cū entitatis vel alia. si dicunt qd eadem realiter hoc tñ non opter. ppter qd similitudo pposita. s sufficit dicere qd ipa est res que est ad alterum. sic ergo ad quodcunque operatur transit in essentiam et maneat.

Einde queritur de

Einde queritur de relatōe origis in p̄parto ad p̄sonā. 7 spāli-
ter ad p̄sonaz pīma. Utz. s. sepat vel ab-
stracta relatiōne origis. posset manē pīma
p̄sona diuina p̄stituta et distincta. et argui-
tur q̄ sic. Qd aduenit p̄sona p̄stitutione. nec p̄stitut nec distin-
guit pīma distinctio. relatō origis est bīmō respectu pīme p̄-
sonae diuinae. q̄ t̄c. p̄bato mi. relatō origis sequit̄ actōez
vel passionē ex. v. mēta. illa q̄ p̄uenit pīme p̄sonae non pot̄
sequi nisi actōez q̄ pīma p̄sona nō est ab aliq. actō aut̄ non
pot̄ esse nisi suppositi erint. ita q̄ rāto actōis p̄supponit
ratōez suppositi. q̄ pīma p̄sona est p̄sona vel suppositus per
aliquid prius ipsa relatōe. D̄politus. abstracta relatione
non manet nisi essentia vel substantia p̄minim. que nō po-
test esse rātio p̄stitutioni p̄sonam. quia non est propria nec
coicabilis. ergo t̄c. In hac questione que supponit quod
dam dictum p̄minim. I. q̄ persona diuina constituitur per
relationem. quod dictum non discutitur hic. quia est dif-
ficultas. fūcilius. ap̄positio: sed sit in istis questionib⁹ suppositum tan-
q̄ p̄miniter concessum. non enim oportet omnia in dubium
renocare ubi suppositis dicti p̄minibus ap̄positum potest
declarari. nam ista questione nō querit generaliter. si p̄sona
diuina potest p̄stitutione per relationem. sed specialiter de pri-
ma p̄sona. quia d̄ ea videtur esse specialis difficultas. Et
propter prioritatem eius ad alias. que videat repugnare
nec correlatiōe. ergo supponendo cōmūnem op̄i. de eo
qđ querit specialiter de prima p̄sona. sunt hic tria vidēda
p̄sonaz. supposito q̄ aliqua p̄sona diuina p̄stitutā et rātio
nem ut v. q̄ est questione supponere. an repugneret specialis pīme
p̄sonae. Secundo dato q̄ non. qua relatōe posset prima
p̄sona p̄stitut? Tercō qualiter se habent iste relatōes ad
inūcim q̄ p̄miniter p̄cedunt inesse prime p̄sonae. et ultimo
patebit quasi pro quādā correlario cuj̄ quali abstractione
vel sepatōne possit flare rātio p̄minis p̄sonae.

De primo accipio hanc pro

positio[n]es suppositis eiusdem nature non repugnat habere priuatas hypostaticas que sunt simul natura. p[ro]bat ista. q[uia] supposita eiusdem nature non habent inter se prioritatem ut re seu prioritate essentialis. Et affirmatur q[uia] p[ri]m tercio theo[logia], p[ro]cedant in hoc cum p[ro]p[ter] in his que sunt eiusdem speciei, non est prius et posterius nunc autem ex hypotesi sed ea p[ro]ponita non potest constiui per relationem aliquam originis. ergo non repugnat prius per sonae constiuit per aliquam priuationem que simul natura cum illa cuiusmodi est alia relationis originis.

P[re]terea si specialiter repugnaret prime p[ro]sonae constiuit per relationem originis. non esset p[ro]pter aliquod commune similitudinem et alijs. quia ex hypotesi non repugnat alijs. ergo p[ro]pter aliquod quod est speciale prime p[ro]sonae. sed hoc falsum est. quia nihil est sibi speciale nisi prioritas originis est quam quelibet p[ro]sonae est ab ipsa et ipsa a nulla. sed p[ro]pter hanc prioritatem non repugnat sibi constiuit per relationem originis ad secundam p[ro]sonam. quia hoc non est nisi p[ro]pter similitudinem quam requirit relatio inter duo extrema. que simulata videtur repugnare illi prioritati in hac plena. sed hoc non est verum. p[ro]batur. quod sunt aliqui ordines alterius rationis quorum unus non includit alium. nec pergit. nec coerigit necessario illum. potest iste esse sine illo. imo cum quadam similitudine opposita illi ordinis. patet satis in exemplo. Ordo duracionis et nature sunt tales. q[uia] ille qui est nature non includit illum qui est duracionis. nec necessario pergit sine coerigere. ideo potest esse sine illo. patet ex ratione quia nunquam est impossibilis separatio nisi q[uia] hoc non includit sine necessario coerigit illud. Q[ua]nto autem ordo nature sine essentiali et ordo originis sic se habent. q[uia] ordo originis non semper includit ordinem essentialis. nec ipsum necessario pergit nec coerigere. ergo potest stare simultas opposita ordinis essentialis cum ordine originis. sed simultas opposita ordinis essentialis sufficit ad simultatem correlative. ergo possunt aliqua est simulatim correlative. que est simultas essentialis etiamen esse ordo originis inter ea. Ad h[oc] que est bipartita se[ns]e non includendus ordinis vel non perfingendo illi. p[ro]bat quia ordo nature sine essentiali. necessario includit imperfectionem in altero extremo. s. in posterioro. ordo originis non requirit nisi q[uia] hoc sit ab hoc. hoc autem esse ab hoc non includit necessario imperfectiones eius quod est ab hoc. q[uia] non includit necessario quod p[re]dictus sit imperfectus natura illo a quo p[re]dictus p[ro]positio enim non includit de se q[uia] sit equo. nec per p[ro]p[ter] in forma imperfectior sit in p[ro]ducto q[uia] in p[ro]ducere.

Surta illud quod supponi
tur de scđo articulo. dico qđ alia relatōe p̄stituit scđa p̄fona,
z alia sibi oppofita p̄stituit p̄fona. pbaē ſic. P̄ri-
ma p̄rietas incoicabiliſ positiva. eft p̄rietas p̄stitutiva
prime p̄fona. talis eft illa que corrīdet correlative prime
relatōni in p̄fona. pducta. qđ tē. maior p̄t. qđ cū p̄fona ielu-
dit cēntia z entitati incoicabiliſ q̄ sunt in q̄ſtione ſuppoſita
fīm Ric. iii. de tri. p̄rietas p̄ne p̄fona nō opeſt qđ aliqđ p̄
ſe impoſet nīſi p̄nā entitati incoicabiliſ. maior p̄t. qđ fīm
ſnīaz cōem in iſla q̄ſtione ſuppoſita. nībil p̄t eſſe ibi inco-
mūcabile nīſi. p̄rietas p̄tina ad origīnē. z qđ p̄nā in p̄nā
p̄fona nō eſt incoicabiliſ nīſi. p̄rietas p̄tinens ad p̄nā origīnē
Illa eñ que p̄tinet ad ſedzā origīnē coicabiliſ. qđ eñ
duarz p̄fonaz. pductū. Illa aut̄ que p̄tinet ad p̄nā. pduc-
tionem actiū. oponit illi qđ p̄inet ad p̄nā paſſiū. ſicut
eñ fil̄ p̄nā. p̄rietate habeſt p̄inēt ad generari ſue dici-
ta p̄r p̄nā. p̄rietate incoicabiliſ b̄z p̄inetad dicere ſue
gignē. qđ illa p̄uenit p̄r fīm qđ b̄z intellecti ſecundā. qui
releſt eñ p̄inā rō. pductus in p̄r. **L**ötā iſla rōeſ in-
ſtatur. p̄ viraqđ iſla p̄mīſſa z. z p̄mo q̄rum ad ma. Glide-
tur eñ qđ ingenitū ſit p̄nā rō. p̄ſtitutiva p̄ne p̄fona. z tunc
maior eſſalā. qđ p̄nā. p̄rietas p̄ſtitutiva ſit. p̄rietas p̄fona
līs. hoc pbaē auēt z rōne. Auctoritas ē Dam. c. viii. oia
inquit qđ haber p̄ſſile ſunt ſtēr inceneratoz. qđ no ſignifici

cat dñaz substantie s̄ modū erit. bcc ille. Rō aut̄ talis est. Primum incoicabile est p̄ma rō p̄stitutiā p̄mā ḡsonā. b̄ p̄bat. q̄ cum c̄ntia sit rō ḡsonē c̄ndi simplicē. 2 c̄nibz p̄lone n̄t̄ incoicabiliā. 7 ita incoicabili quocunq; p̄mā habet b̄abet ḡsonā. b̄ ingentiū videt̄ importare p̄mā incoicabile. ḡ t̄c̄. p̄batio m̄i. q̄d est ab aliquo 2 ab ip̄o aliud: p̄rī respicit illud a quo est. q̄ illud q̄d est ab ip̄o. hoc. p̄bat q̄ per suā a qua babet suā esse. ordo aut̄ ad posterī p̄supponit eī esse. Ex ista p̄positiōe se ordinē positiū ad prī 2 posteriū infert hoc p̄ns. q̄ si aliquid n̄o habet ordinē ad prius sed m̄i ad posterius q̄d est ab ip̄o. per prī sibi conuenit negatio ordinis ad prī q̄ ordo ad posterius. nunc aut̄ prima ḡsonā n̄o habet ordinē ad priorē 2 babet ordinē ad posteriorem. ergo sibi prī 2uenit illud q̄d negat ordinē ad suum prius. Tale est ingentiū. p̄bo. quia n̄o m̄i contradictionē referunt ad idem instas durationis. s̄ sic liceat loqui ad idem nunc sitē signū nature. hoc p̄t̄ inducendo. q̄c̄ b̄ec sit vera primo m̄o dicendi p̄ se homo est rationalis. bcc aut̄ vera secundo m̄o homo est risibilis. bcc aut̄ per accēns homo est albūs. 2 sic possunt assignari instātia nature sine signū nature. q̄tū ad ordinē illa p̄z p̄dicatiōnē si affirmatur hominē esse rationale pīne in pīno signo nature sine primo m̄o 2 negat ip̄m esse rationale sedo m̄o. sīne in sedo signo nature n̄o est p̄tradictō. sicut n̄o est p̄tradictō si dicatur boiem esse albūs in tercio signo. n̄o est albūs in primo signo vel sc̄p̄to. patet q̄c̄ ista n̄o est p̄tradictō n̄i. p̄cōden signo vel sc̄p̄to. 2 ita in signo originis esse ab alio 2 n̄ esse ab alio sunt p̄tradictoria. p̄t̄ de le. ḡ. p̄ quoq; signo attribuere ē aliquid esse ab alio. si b̄ sibi p̄petet. p̄ codem signo. attribueret sibi h̄b̄q; est non esse ab alio. si b̄ sibi p̄petet. sicut q̄c̄ ei q̄d est ab alio p̄ prī 2uenit ordo ad illud q̄d est q̄d ad posterī. sic ei q̄d n̄ est ab alio p̄ prī 2uenit negat ordinis ad prī q̄ ordo positiū ad posterī. Si arguit p̄rabo. q̄ negat n̄o habet p̄st̄uē p̄lona. Rūdet̄ q̄ illo p̄sonalē q̄ intelligit supradicti essentie sufficit q̄ b̄abet primā ratōē incoicabilitatis. essentia em̄ p̄sonē tribuit esse. 2 b̄ esse. 2 quicq; positiū est. Si q̄ affirmat̄ rel negat̄ positiū b̄abere ratōē incoicabilitatis in pīna ḡsonā. sufficit ad p̄st̄uē p̄lona. illa aut̄ negat̄ b̄abet p̄bat̄ est p̄mā ratōē incoicabilitatis. ḡ t̄c̄. Contra istū modū dicendi arguit sic. p̄prias p̄stitutiā est oīno formalit̄ 2 primo īcōcabilis. nulla negat̄ formaliter 2 q̄ seip̄am est incoicabilis. ingentiū vi distinguat̄ formalit̄ ab essentia 2 relatio ne positiū ad p̄ductū. non dicit n̄isi negat̄ formalit̄ q̄ em̄ ang. v. de tri. c. viii. cum ingentiū dicit̄ non quid sit. sed quid n̄ sit ordinē. 2 multe auct̄es ad hoc patient. ergo. Primum p̄positiō p̄t̄. q̄z cum ḡsonā sit formaliter incoicabilis erit. oportet q̄ illud quo aliquid est ḡsonā. primo sit formaliter incoicabile. ḡ t̄c̄. Sed a p̄posito p̄t̄ quia ne gat̄ p̄pria exigit positiū p̄mū. ad quod consequit̄. nulla em̄ negat̄ el propria oīno alicui. bcc est soli illi n̄isi q̄ ei repugnat̄ affirmatio oposita. affirmatio autem quecū. q̄ nulli enti repugnat n̄isi per aliquod positiū. quia si per negat̄: queror an illa negatio consequit̄ aliquid positiū cui repugnat illa alia alia affirmatio. 2 sic b̄abet p̄ positiū. aut non consequit̄ positiū. 2 tunc negat̄ oīno pīna est in illa vnitate sue distinctionē. 2 entitate per p̄ns quod est inconveniens. aut necessario dabitur q̄ negat̄ c̄ sequitur positiū. sed non propriū illi. ergo t̄c̄. 2 tunc sequitur q̄ negatio non crit̄ propria isti quia illud per q̄ negatio conuenit non est propriū isti. Rūdet̄ ad mi. q̄ ingentiū non importat negationes. s̄ impliciter sed ali quid p̄tinens ad dignitatem. q̄z hoc q̄d est b̄abet esse se. Alio modo importat fontalem plenitudinem q̄d est p̄ctionis implicit in prima ḡsonā fin̄ augu. iiiij. de tri. c. ix. Contra primum cum dicit̄ a se. aut intelligit q̄ bcc p̄ positiō. a. importat circūstantiam cause vel principiū positiō. 2 statim p̄petet contradictionē. quia fin̄ Augusti. primo de tri. c. i. nulla mēs capit q̄ aliquid sit a se. Aut intelligit

Quodlibe.

negative tñ. qz nō bz aliqz pncipio vel causa. et bz pncipio sum de negatione. Cetera secundum fontalis plenitudo aut dic negatione et habet pncipium. aut positum. et tunc vel canticum et segnem si ingenitum sit pncipia psonalis. et tunc et canticum. aut relationem positivam. et pncipio qz nō nisi ad psonam. et tunc si ad psonam aut ad vnam aut ad plures. nō ad pncipia vel pncipentes. qz ad pncipia vel pncipentes. si ad plures nō poterit esse rnum fontale pncipiū pncipitum psonae. Si ad vnam et singularem aut relationem ad psonam primam pncipia: aut secundum. et tunc nō teetur positiū. qz ingenitum et distingue pncipia pncipitate vel spiratio et pncipiat psonam. aut relationem vnam abstractam ab illis. pncipitate et spiratio. et tunc si potest aliqua talis relationem abstrahi ab illis duabus. sequitur qz prima psona nō aliqua vna relatione. singulariter signata in existencia sit psona. sed aliqua modo vna abstracta et relationibus duabus. et hoc alterius rationis. qz pncipio est in questione procedere. qz due pncipios actus in divinitate non potest esse eiusdem rationis. et tunc pncipio psonae non distingueret formaliter aliquo pncipitum vni rationis quasi specificem. sicut uno abstracto a quoque qz alteri rationis. Nec oportet hic immorari. qz multi mngri bic procedunt. pncipium qz tunc ad ma. qz aliquo incoicabilis positivo constitutum prima psona de qua est hic sermo. L. et arguit pro ista opinione. pncipio et psona. pncipio et psona. ibidem. subdit enim. In solis pncipiatibus paternitatis et filiationis et confessionis viam cognoscere. ergo quodcumque pncipio accepit oia preter ingeneratio et ceterum. intelligendum est quod sub ingeneratore pncipiat paternitate sicut pncipio in diversis capitulis ei. nūc nominat vnam pncipiatem prime psonae. nūc aliam. et pncipio psonae vnamqz uel distingue pncipiatem psonae. Ad rationes pcedo et ordo ad prius quodcumque pcedit in aliquo ordinis ipsius ad posterius marime quodcumque ordinatus est in se absolutus. pcedo eti. am qz negatio ordinis ad prius in aliquo pcedit ordinem positionum eiusdem ad posterius. sed non sic in illo qd constituitur formaliter qz ordinem ad posterius. qz nullus ordo in illo potest esse prior nec etiam negatio ordinis qz sit ordo quo constituitur. si g. esset suppositus absolutus. posterius coedet qz ingenitum esse quo dāmodo pncipio paternitate. sed cum pncipio generaliter de quocunqz supposito et dā ordine ad posterius. qz negatio ordinis ad prius. illa pncipio qua dicitur. qz pncipiorum referuntur ad id. nūc non solum in ordine duratois. sicut etiam nature et originis est vera intelligendo ut se pncipiorum. put affirmatio pncipiorum ad negationem. nō est aut vera intelligendo ut affirmatio et negatione quando ad tertium de quo dicuntur. Exemplum. albuz. p. a. et nō albuz. p. b. nō tradicunt inter se nec de quocunqz pncipiorum. et hoc intelligendum p. a. et b. siu signa duratois siue signa nature vel originis. Et si illa pncipio ad aliquo cui conveniret vel puenire potest. nō oportet qz si albuz pueniret ipse. c. p. a. qz nō albuz pueniret ipse. c. p. a. Nihil enim est qz non oino pncipio sit ipm sicut homo oino primo est homo. et si hoc est lapis est oino pncipio lapis. sicut lapis est tñ nō oino pncipio est nō lapis. qz nulla negatio potest esse eadem aliquid pncipio. sicut ipm est ipm pncipio. pcedo et qz intelligendum est etiam ab aliquo et non esse ab aliquo referri ad idem inclusum siue nūc cuiuslibet ordinis ad h. qz sunt pncipiorum. vt. s. p. qz nunc affirmatur et ab alio qz ponit. p. eodem et nūc non esse. abnegat illud idem. s. nō oportet qz illi te quo illa dicuntur pueniret et qz primo non est ab. sicut illi conveniret et ab. si esse ab sibi pueniret. et pncipio supposito cui puenit negatio ordinis ad prius pncipiorum originis. nō est primo puenit illa negatio sicut pueniret affirmatio ordinis si illud ordinem habet. Unde aliter ad mi. pncipialis rationis. et h. duplicit. pncipio sic. qz prima pncipias incoicabilis in prima psona non est relatio accepta sub ratione actuali. sicut hoc est apertitudinali. ut pote non sub ratione pncipitatis. vel generatio. s. sub ratione generatio. et pncipitatis apertitudinali. et hoc pncipio. qz nō sub ratione coicibilis vel generatio. et pncipitatis actualis ad pncipios. accipit pncipitum prime psonae si sub ratione habitudinis apertitudinalis accipit pncipio incoicibile. Illa rationis ad eandem mi. qz illud qd est in prima psona qz habitudine ad secundam. potest duplicit considerari. uno modo ut pncipias. alio modo ut relatio

Questio. iiiij.

scdō modo simul est cum pncipitum scdē psonae. pncipio natura correlatiorum. primo modo potest distingui. nec repugnat sibi illa ratione pncipitatis qz puenit relatio. Contra illa sic. Primo modo pncipio. sicut psona divina est una entitas formaliter incoicabilis et primo. et hoc est existencia actuali et in re natura rei. et hoc pncipio de se. qz plures etentias incoicabiles primas. i. eadem psona divina et ex natura rei est incoicibile. nulla enim potest esse pncipia psonalis nisi sit entitas incoicabilis formaliter et primo et pncipio incoicabilis in tali psona et h. in existencia actuali. et ex natura rei. qz psona divina non est aliquid potentiale. nec per aliquid quodcumque nō realis. nec est aliquid coicibile. nec per aliquid non primo incoicibile. potest est primo hec psona. qz qualitercumque intellectus consideret diversimode et est in prima psona realis aliquid pncipitum per se tamen est habens pncipiones pncipiorum. et ita non oportet distingue quod ut accedit maior. talem non potest esse nisi unius oino. Illa autem entitas oino unica quocumque consideratur necesse est ut i. se sit actus. non solum apertitudo vel potentia. qz nihil est ibi nisi actualissimum. etiam est necessaria ut in se sit hec entitas vel ad se vel ad alterum. s. Qualla ei entitas potest esse in existencia actuali qz sit formaliter ad se vel ad alterum. et ita quocumque distingue in considerante ratione generatio vel generatio. et in pncipitate. necesse est in re ipsa entitas incoicabilis prima que dicit actualitatem habitudinem prime psonae ad secundam. sit prima entitas incoicabilis in prima psona. et ita pncipio fontale pncipitum prima psona. Precepsa est virag viam duplicit. qz ille distinctioe sunt ad vitandum difficultatem illa. quod prima psona pncipio est prior secunda et tamē simul nulla est ea. apter hoc regredit qz pncipitum prime psonae aliquo modo non est simul cum secunda. qz si pncipitum est simul cum secunda psona. et qz pncipitum. si autem relatione ad secundam pncipitum est. erit oino simul cum secunda. apter hoc enim videtur prima via ponere generatio. et non ponat pncipitum prime psonae illud qd est oino simul et non prius secunda psona. Secunda via videtur querere aliquid pncipitum ut pncipiat sibi non ut relatio. licet ut relatio sit simul cum filio tñ sub illa alia ratione ut. pncipias possit aliquo modo habere rationes prioris. Est qz distinctio in virag via apter hanc difficultatem fugienda. i.e. ne pncipitum prime psonae ut pncipitum sit oino simul cum secunda psona. sicut correlatum cum correlatio. Illa autem difficultas est nulla. et illud qd intendit fugere non est inconveniens. sed necessariu. pncipio patet. qz quando vnuus ordo pncipio non includit aliud. nec necessario pncipit illud. nūl est repugnatio illud esse sine illo. pncipio non solum de origine sed etiam de aliis. nūl autem ordo originis non pncipio includit ordinem essentiali. sicut illud in quo pncipio potest esse si ne posteriori. nec necessario pertinet illud. ergo potest esse sine illo origine et cum simulante opposita illi ordinis. ergo potest ordo originis stare cum hoc quod alterum extremum ut est extremum huius ordinis. nullo modo possit esse sine reliquo. et ita simul natura cum simulante. s. opposita illi ordinis. Aldinor probata est prius qz ordo originis nihil includit nisi hoc est ab hoc. quod potest stare cum simulante natura. quia non includit ibi aliqua ratio cause nec aliqua ratio principii. Illud potest ostendit per exemplum sed ex. exemplum est aliqualiter dubium. pncipias personalis est omnino prima et propria personae cuius est. negatio autem non est omnino aliquid enti et primo propria. ingenitum autem in prima persona per se importat negationem. ergo et ceterum. Aliud rūndetur adhuc ad rationem et ad mi. sicut qz licet persone prima ad secundam sit relatio originis. sola vna realiter tamen illa distinguitur sicut rationem prius est habendum prime personae ad secundam. potest enim intelligi sub ratione apertitudinis ad generandum. ut exprimitur sub nomine generatio. et sub ratione potentie. ut suppositum exprimitur per hoc qz est potest generare. vel sub ratione actus. ut exprimitur per hoc nomen generans. vel sub ratione habentis genitum coicilens. ut exprimitur nomine patris. illa ergo relatio persone prima ad secundam que est realis.

ter vna. sicut illa ratio est p̄stitutus p̄mam psonam. sicut quam
dat ei esse psonale. hoc autem est sicut p̄mam illaz rationum. q̄z
sicut quilibet alius videt p̄petere psonam iam p̄stitutam. p̄ma at
cōio est ratio generatiū. ḡ tē. Hec minor declarat q̄ illa est
prior sicut quā immediatū babet ordinē ad obī sine ad oposi-
tū. nam in ordine ad opositū attendit illa distinctio
rationum. mediatis aut̄ respicit opositū sub illa ratione est
pater et immediatus sub illa ratio generatiū. Hoc etiam de-
clarat. q̄ alia rationes sicut quēdāz ordinē se includunt et non
ecōuerso. nō em̄ om̄e generatiū est potest generare et con-
verso. sicut nec om̄e potens generare generat. sicut etiam.
nec om̄e generas est pater ut p̄petere si morias ante formatō
fetus in utero. sicut etiam oīs pater qui babet secū genera-
tū coētū generat vel generauit. videat q̄ generatiū esse
primum tanq̄ inclusū in ceteris vel eis p̄suppositū. Quādo
ergo accipit in mi. ratione p̄ncipalis in isto articulo. q̄ ge-
nerare est p̄ma p̄rietas incoicabilis in p̄ma psona. hoc ē
verū loquendō te illa relatione sicut rem quā importat generās
vel generare. sed nō loquendo de ipsa sub ratione generare. sicut
sub ratione generatiū est. q̄ sic est prior. Et si hinc addat
q̄ sc̄da psona p̄stitutus p̄ generari et generari. tunc illa ē fal-
sa. prima psona p̄stitutus q̄ relatione oposita illi que p̄stituit
sc̄dam psonam. et hoc inellegōt nō te relatione cadet sicut rem
sed te ratione eiusdem relationis realis. Utile r̄ndet ad eadē
mi. q̄ p̄stitutus p̄me psonam p̄t duplicitē p̄siderari. uno mō
ut p̄rietas. alio mō ut relatione. p̄stituit autem ut p̄rietas et per
alios non ut relatione corādens relationē in sc̄da psona.
Lontra illa arguit duplicitē p̄me ē ambo p̄nctū. sc̄do
p̄tra vtrāq̄ dūlū. p̄nctū sic. relationē nō p̄stituit psonam
nisi sicut q̄ ē in re et natura rei. aliquoū nō cōstituet p̄
sonam reale q̄ realē nō p̄stituit nisi p̄ illud q̄ ē in re et
natura rei. illa relationē p̄me psonam non ē in re et natura rei
nisi in ratione actualissima possibili sit. q̄ p̄tūcūq̄ possit
p̄siderari et intellectū sub ratione p̄nitidū vel actualita-
tis. cū nō p̄stituit psonam diuinā nisi v̄t in re et natura rei
et hoc nō ē nisi sub ratione actualissima. sequit̄ q̄ nō p̄stituit
nisi sub ratione actualissima. Per idē p̄tra sc̄da rep̄pōto-
nem. q̄ si intellectū possit p̄siderare circa p̄nitidū rationē
p̄rietaria et rationē relationis. nō tamē ipsa est in re nisi sub
vnica ratione reali. sub illa ē p̄stitut et sub illa nō p̄t ē ad
se. q̄ relatione. et nō nisi relatione corādens sc̄da psonam. et ita seq-
etur ap̄olutū. Sc̄do sic. ideo q̄r̄ illa distinctio in una via
p̄ncipiū generatiū et in alia p̄rietatis et relationis. ut vitez
p̄stitutū p̄me psonam esse om̄e similiū sc̄da psonae.
q̄z videat aliquoū mō esse prius. sed non optet hoc vitare
tanq̄ inconveniēt q̄ ut arguit̄ ē in p̄mo articulo. vbi sūt or-
dines distinctiū. q̄tū ad sc̄da psonam v̄t. q̄tū oīo sub rōne reali p̄sli-
vit. et sub illa ē ad sc̄da psonam et ita similiū cū illa. Cōfir-
matur. q̄z q̄d nō cōntio dat esse p̄fecte alterū. ex B necessario est
pri⁹ origine llo. et simili cuī eo. ita q̄ nō p̄t esse sine eo. nō
est q̄ repugnātia inter cē p̄t⁹ origine et cē simili natura. sed
nō cōntio q̄n̄ est p̄fecta origo et p̄pleta. Cōfirmat̄ illud ex eo. sicut illud aliqd dubiū. sicut ē p̄t plā.
nō soli sicut p̄t prior origine plā. sicut p̄t prior est origine
plā. filii. p̄bo. q̄ p̄finitas ē p̄ se cā prioritatis origis. inclu-
dendo q̄ totū illud q̄ p̄ se cā aliqd prioritatis nō p̄t tol-
litur illa prioritatis. q̄ sicut p̄t. p̄t includit p̄nitidū q̄ est cā
prioritatis. adhuc cēt prior origie plā. filio. vbi includit̄ rō
posterioritatis originis. et in sicut et p̄nitidū natura cū p̄.
filio sicut correlatiū cū correlatio. Posset etiam p̄firmari
ratio p̄ncipalis p̄tra vtrāq̄ r̄nsione ad illa mi. q̄tū sc̄da psona
nō querit̄ distinctio aliqua in p̄stitutū nec etiam sicut
ap̄nitidū nec sicut actualitatē. nec sicut ratione p̄rietatis et
relationis. et tamē equalitē requiri entitas politina et enti-
tas relativa ad p̄stitutū p̄maz psonā sicut sc̄dam. quia

vtrāq̄ ē que incoicabilis et vtrāq̄ est que actualis. et sicut
pm̄nez v̄iam nulla p̄t esse p̄ma entitas incoicabilis nisi
relatō originis. Contra p̄maz v̄ia arguit̄ sp̄litter. primo
q̄ hoc q̄ aptitudo nō est p̄mo incoicabilis. non em̄ videtur
aptitudo incoicabilis nisi vel p̄fundamentū cui⁹ cel. vel p̄
terminū ad quē. si em̄ aptitudo vt aptitudo nō est pm̄nez
sed est aliqd entis cui aptitudo p̄uenit. nec cēt v̄itas sine
incoicabilitas erit om̄e prima. seo reduceat ad aliquā enti-
tatem q̄ si sit coicibilis etiā aptitudo p̄uenies est coicabi-
lis. sicut em̄ natura humana coicibilis est ita aptitudo
risibilis p̄sib⁹ est coicibilis. Et coiter r̄nsiones q̄ aptitudi-
nem vident̄ min⁹ sufficiētēs. nisi detur aliquid q̄d si illa
aptitudo. alioq̄ facile esset solueat oīa. dicēdo hoc sc̄da. q̄
talis aptitudo ē. non sufficit hoc. si em̄ querat̄ quare lapis
descēdit. non sufficit r̄ndere q̄ aptitudo nat⁹ est. nisi assignet̄ q̄
est ratio aptitudinis. q.s. granis. et hoc q̄ sic mirū ē. q.s.
in eo dñat terra. qd̄ ē elementū graue. et terra granis. q̄ ta-
lis sicut aliquā qualitatē priorē. vel q̄ talis sicut qd̄ q̄dūtē speci-
ficā. Quādo q̄ arguit̄ p̄ illa ratione et relatō p̄stitutū sub
ratione generatiū. p̄cedo ma. q̄ sub ratione p̄stitutū
sub qua dat p̄mo ē incoicibile. generatiūtis ut talis. s.
vt distinguit̄ a generare ē bmo. minor illa duplicitē ē falsa.
Et q̄ ut sic nō dat ē actualissimū quale solū p̄t esse in di-
uinis. Et q̄ ut sic nō dat esse incoicibile p̄mo qd̄ p̄ se reg-
ritur ad eis psonale. Probato illa de mediationi et imedi-
atōi p̄cludit. p̄ nobis. q̄ loquendō de relatione originis p̄
me psonae ad sc̄da. ip̄a solū sub illa ratione sub qua respicit
immediate lēdā. est ibi actualissime et simplicitē incoicabi-
lis. uno circumscrip̄ta illa rōe sub nulla alia cēt ibi actualis-
sime nec incoicabilis. Qd̄ innit̄ in illa. p̄batō. q̄ rationes
aliquae eiusdem relationis q̄i sunt psonam p̄stitutē. r̄ndebit
in r̄nsione ad pm̄nez p̄ncipale. Posset etiam illud de imedia-
tōi alit̄ adduci. p̄ cludit p̄ possum. q̄ sc̄da psona formaliter
p̄stitutē relate et immediate respicit p̄maz psonam. non em̄
ponit̄ illa p̄stitutē generabilitate. et pari ratione in p̄posito.
Quādo p̄firmat̄ illa ratio p̄l̄ q̄ generatiūtis includit̄ in
quolibet alio nō ecōuerso hoc nō p̄cludit prioritatē p̄stiu-
tionis psonalitatis. q̄ si p̄rioritate ē actualitate incoicabilis.
sed tñmō in p̄ndo. et p̄ plurimū q̄ sunt priora in p̄ndo. sicut
coiorū et min⁹ incoicabilis. Cōtra sc̄dm. nulla entitas ve-
re hec signata p̄t esse extra aliam. quin vel sit formaliter ad
se vel ad alterū. licet forte sicut alijs possibile esset aliquem
p̄ceptū indifferētē haberi. qui nec p̄ se esset ac se nec ad
alterū. tñ nulla res extra aliam posset ē indifferētē q̄ se
entitas hec sit ad se vel ad alterū. tetur illud q̄ qd̄ dicit̄ cō-
stituere et p̄rietas. dicat̄. a. q̄o ergo cōnterit̄ an entitas ei⁹
in re sit formaliter ac se vel ad alterū. si formaliter ad se. cōstiu-
tūtūm p̄ ip̄m est formaliter ad se. quod ip̄ negant̄. si for-
maliter ad alterū. ergo illud sub ratione formaliter quā cō-
stituit̄ est relatione. quod est p̄positum. P̄zteretē cum dicas
p̄nitidū et p̄rietas. quero quid intelligi. vel reduplica-
tur illa formalē p̄stitutū psonae. aut aliqd p̄sib⁹ in re vel
in intellectū formalē p̄stitutū eius. si sc̄do mō da. q̄ illud
formalē p̄stitutū ad qd̄ sequit̄ illud. qd̄ nō ē nisi paternitas
vt paternitas. q̄ mod⁹ ille nō p̄sequit̄ nisi illa realita-
tem formalē. q̄ cōstituit̄ est q̄ se entitas ad alterū. si p̄mo
modo cum p̄rietas p̄ se relatione rationis importat. sequit̄
q̄ illa prima psona p̄stitutē relatione rationis quod ē absur-
dum. q̄ autē p̄cile importet relatione rationis. p̄batō. q̄ dicit̄
habitudinē p̄nitidū ad patrē. p̄nitidū autē ad patrem
nulla b̄z habitudinē nisi rationis. q̄ nec distinctioz. Illa rō
et p̄ncipalis cōclusio contra istam distinctioz declaratur
sic. quātūcūq̄ sit relatio realis ad oppositum realis disti-
ctum. tñ intellectus p̄t p̄pare illam ac fundamentū vel
subm̄ in quo est. tñ si ibi non sit distinctio realis. nulla p̄t
ibi esse p̄atio nisi p̄ intellectum et solius rationis. nūc au-
tem intellectus potest cōsiderare illud sub ratione istius co-
parationis vel relatione rationis. p̄ hoc em̄ q̄ se p̄siderat̄ ni-
bil varia in ratione illi⁹ qd̄ primo p̄siderat̄. Exemplum.
risibile comparatur ad hominem sub illa ratione et babi-

vidine qua est. prietas eius. et ratione ut est via specifica humanitas separata ad hocem sub ratione qua est natura sive quiditas eius. In omnibus istis proportionib[us] non varia est essentia per se eius quod separatur. si enim queratur qua ratione risibilitas est demonstrabilis de hoc. vel est quod se passio eius. risibile et risibile. ita quod si verum est hoc risibile ut p[ro]prietas demonstratur de hoc. nullum ut denotatur aliquid nisi ratione risibilita non aut distractabens ab eius ratione etiam ut separata ad ipsum. non si risibile sive risibile est qualitas. etiam ut quod se passio demonstrata de hoc est qualitas. non aut est relatio. licet illud quod dicit modus eius. sive p[ro]prietas dicat relationem. **L**osimiliter si rationale ut rationale sit subha suo modo. rationale ut via specifica h[ab]itum est subha sibi modo. licet hoc quod est esse viam impetrat quoddam relationes rationis quod intentio sedet. et sic vel quis quid reale pertinet alicui considerabit sive se. sive aliquis habitudinem rationis. si dicatur sibi pertinet ut tale. sive p[ro]prietas vel via. non destruitur quod se ratio illa quod subest illi habitudini. nec illa habitudo est formalis ratio alicuius predicari realis inherenti. sed tamen est ratio sub qua illi quod subest pertinet illud p[ro]prium. De illa reduplicatur ei quod dicit ut talis patet in precedente. q[ua]rtus articulo. **A**d positum paternitas ut p[ro]prietas. cu[m] non habeatur ibi nisi quedam relationes rationis. slabitur semper eadem ratio formalis eius de quo dicitur ista separatio. et illa p[re]cisus erit ratio cuiuscumque p[ro]prietatis de subo. ita si paternitas ut paternitas sit relatio. paternitas ut p[ro]prietas erit relatio. Si enim intelligere ly ut p[ro]prietas ut causalitas inherente predicari realis ad subm. sicut illa est falsa paternitas ut p[ro]prietas est relatio ad filium. ita illa est falsa paternitas ut p[ro]prietas est relatio realis. Et sic est relatio rationis. quod hoc quod est esse p[ro]prietate non est ratione inherente alicuius predicationis realis. cu[m] ipso dicat formalis relationes rationis. sp[ec]ialiter autem de p[ro]posito reali extra viam nihil inuitate. ut quod p[ro]stituit formalis aliquid reale. op[er]e est reale et ut reale. Alter dicit adhuc ad me. quod si ponendo illa propositione secundum p[ro]prietatem. quod essentia divina p[ro]stituit p[ro]pria. non tamen absolu te ut essentia. sed sola ratione dicens a relatione. primu[m] probatur sic. quod p[ro]pria p[ro]uenit quod se subsistere. sola autem essentia est ratio subsistendi. quod sive aug. viii. de tri. c. ix. subha est qua quod se patet est et idem. s. c. viii. ois res ad se subsistunt quantum magis deus. quod relationes autem separatur p[ro]pria ad oppositum. **C**ontra illud. cu[m] dicitur quod essentia ut sola ratione differens a relatione. p[ro]stituit p[ro]pria primaria. Ita ly ut dicit formalis rationes respectu predicationis. aut quid p[ro]prio modo hoc quod est differre sola ratione a relatione. non importet nulli relationes rationis. sequitur quod relationes rationis est ratio formalis p[ro]stituta p[ro]pria. Si secundum tamen quod non est ratione. ita est ratione. hoc non potest ponni nulli essentia sive se. quod non dicitur quod essentia et cetera. sive se ratione differens in re quod tu negas. **P**reterea. essentia ut sola ratione differens a relatione. aut est coicibilis. aut non. si coicibilis est coicibile formalis p[ro]stituit incoicibile. si incoicibile est essentia omni modo etiam ut essentia sola ratione differt a relatione. tamen est ad se. et ita non formalis ad alterum sicut relatio. et tamen non realiter distinguita a relatione. et essentia ovo ut essentia est sola ratione differens a relatione. et tamen ut prius centia ut centia constitueret. **L**osimiliter potest argui si centia ut sola ratione differens a relatione p[ro]stituit. tunc essentia autem est ad se aut ad alterum. si est ad se. et p[ro]stitutum formalis est ad se. si ad alterum. et centia ut etiam erit ad alterum. quod centia ut essentia sola ratione differt a relatione sicut probatur est. **P**reterea generaliter p[ro]stitutum est p[ro]stituto ratio differendi vel p[ro]uenienti. non autem ipso ut p[ro]uenientia vel differens. sed sive rationale sive se non ut p[ro]uenientia nec ut differens p[ro]stitutum boiem. licet homo p[ro]stutu[m] p[ro]rationale. quod ipsum distinguat formalis vel p[ro]uenientia. distinctione vel p[ro]uenientia p[ro]uenit p[ro]stituto quod ratione formalis p[ro]stitutum. non autem includit in ipsa ratione ut est p[ro]stitutum. Haec hic aliquam rationes p[ro]stitutum quod sit p[ro]stituto ratione p[ro]ueniente vel via. ita tamen in ipsa ut est ratione p[ro]stitutum. non includat quod se p[ro]mo p[ro]uenientia vel via. **A**nd argumentum de illa via ut subsistere. dico quod subsistere est equum. uno modo accipitur. quod se esse

potest excludit inherebere. et in alio esse ut pars in toto. et hoc modo unum est subsistere sicut unum est quod se esse. et sic loquuntur auctores aug. **E**lio modo subsistere est incoicibilis quod se esse. et h[ab]et modo sunt tres subsistentes sicut sunt tres p[ro]sonae. quod tres subsistentes incoicibilis licet non sit nisi unum quod se ens. maior est ista p[ro]stitutionis p[ro]sonae dat est subsistere vel est ratione subsistendi. debet intelligi secundum modo. quod est ratione incoicibilis subsistendi.

De tertio articulo. videtur quod si aliud p[ro]stitutum sub ratione prioris ipsum separato per ratione a ratione posteriori. possit remanere p[ro]stitutum. qui ergo dicetur quod relatione originis ad secundum p[ro]sonam p[ro]stitutum primam sub ratione generati. que est prior ratione generatio. ut generatio videtur p[er]tinet dicere quod separato sive circumscripsiō generare. possit prima p[ro]sona remanere vel in se vel salte in intellectu considerante. sed in re non possit fieri circumscripsiō unius sine altero quia sunt idem realiter. **L**osimiliter si generare esset prius paternitate. et generare sub ratione generare constitueret prius p[ro]sonam; videtur quod prima p[ro]sona possit remanere circumscripsiō paternitate ut paternitas est. **H**ic ergo duo sunt videnda. primo de re. si est aliqua distinctione p[ro]prietatum in prima p[ro]sona. non quaruncunq[ue] quod de ingenito et spiratione activa non est hic sermo sed illarū que dicunt relationes originis inter primam p[ro]sonam et secundum. Et secundum est hoc cum quasi circumscriptione vel abstractione possit prima p[ro]sona remanere. **B**eatissima dico duas conclusiones. Prima est illa unica sola et oīo unica est relatio originis inter primam p[ro]sonam et secundam. ita quod nulla est distinctione talis realis qualitercumq[ue] in re ante merita considerationis intellectus. Secundo dico quod illa relatio que oīo unica est sic in re. potest ratione distinguiri sive diversis rationibus considerari. Primum. p[ro]ba dupliciter. primo sic. unica et sola est unius ab uno p[ro]fecta origo. et hoc intelligendo originem actiuam a p[ro]te originatis et unicam passiuam a p[ro]te originatis. licet hec illa sine quodammodo due. Relatio autem originis inter primam p[ro]sonam et secundum dicit p[ro]fecta ratione originis secundum p[ro]sonam a prima. et est tamen unica. et hoc accipiendo actiuam a p[ro]te patris et tunc est unica actiuam in patre. et quasi passiuam a p[ro]te filii et erit ibi etiam unica passiuam. Probatissima illa non est perfecta originatio unius ab alio qua circumscripsiō mibil minime efficit p[ro]fecta originatum ab illo. sed si sint plures relationes originis qualitercumq[ue] distincte a p[ro]te rei. sunt a. et b. et c. et circumscripsiō adhuc secunda p[ro]sona est originata a prima. quia altera re. a. est relatio originis et non nisi p[ro]fecta originis. g. b. non est p[ro]fecta originatio. sive relatio p[ro]fecta originis inter illas. sed si efficit distincta a. b. est relatio originis perfecta et distincta. consimiliter arguitur de. b. circumscripsiō. a. et ita veraq[ue] illarum circumscripsiō est efficiens persona a prima. quod per alteram originem. et non est quia perfecta eius originatio est circumscripsiō. Si dicas non potest a. circumscribi manifeste. b. nec conuerso. Illud non valet quod duabus originibus quareli veraq[ue] sit perfecta non potest idem suppositu originari ab eodem. per virgines enim totū haberet totū esse quod posset accipere a producente. et ideo impossibile est quod per alteram sive manente cum ea sive quodcumq[ue] modo accipiat aliquod esse. **H**oc secundum arguit per quoddam argumentum magis logicum. quia relationes distincte qualitercumq[ue] in re. sic quod non sint oīo unica formalis realis. non p[ro]dicant de se in abstracto licet sunt in eodem supposito. hec enim est falsa paternitas sive generatio actiuam est spiratio actiuam. sive innascibilitas. sive aug. v. de tri. c. vi. non est hoc idem dicere ingenitum. quod est dicere patrem. quia et filium non genuit nisi p[ro]baberet ipsum esse ingenitum. Ita auctoritas habet suum intellectum. quia in secundum articulo dictum est quod relatione ad secundum personam presupponitur ingenitum. sed saltem tantum habemus. quod non est hec vera predicatione in abstracto paternitas est innascibilitas. hec autem est vera generatio actiuam est paternitas. et conuerso. **C**ontra illud relatio pertinens ad secundum modum. fundatur super actione

nem et passionem ex. v. metba. et ad. ppositum videt ibi dicere. Pater dicit qd genitum. sicut filius qd genitum est. sicut & fundamen-
tum non est id est relatione nec e contrario: sic nec genera-
tio et paternitas. hoc confirmat qd hyl. ir. de tri. c. xv. crito aet
a deo est absolute naturitas qd paternus secuta est pse-
tio. Quia & dicere qd paternitas sequitur naturitate sive gene-
ratio. et hoc declarat p hoc qd pater non est pater et hoc qd
generat. sed pateat qd habet genitum coenitum secum.
babere autem genitum coenitum videtur differre ab eo qd est generare. qd
in alibet descendens semen habet actum generationis. sicut
sibi pertinet actus. et tamen tunc non habet genitum secum co-
existens. et p pnis tunc non est pater sed postea. Dico tunc qd in
deo oino eadem relatione realis. est generationis generare. et
paternitas: qd fin. aug. de fide ad petru. c. viii. ppsu solius
patris est: non quia non est natus ipse sed quia filius genuit. et
fin. hyl. viii. de tri. patri. ppsu est qd semper est pater. et filio
qd semper est filius et ponit magis suarum auctoritatis si pmo dis-
trix. non est autem nisi una ppraeas psonalis vni psonae. qd est
eadem hec et illa. Est in ista ppraeas distincte pssiderabilis.
et sic potest habere distinctas rationes. et hec sit causa pssidatio-
nis. et iurabat ad solutionem obiectorum. Hic dupli-
citer quidam posset assignari dia rationis sive rationis sub
quo posset pssiderari ista relatione. una qd ad indifferen-
tiam sive indeterminatorem vel abstractorem in pssiderando.
Tertia qd ad possibiliter vel actualitatem. vel pssidationem
sive determinatorem. Et utrum primus possunt ista pssidera-
ri. pducens naturaliter. sive in natura pducens. et tertius
incorribiliter ex his. et quo ad hoc pducens. et p psona terciorum
modus est indeterminatior scd. et sedus primo. Scd autem
non possunt recipere huc bac generatione generantur. huc po-
tentia bac generatione generare. hunc bac generatione gene-
rante. hunc qd bac generatione genitum. hunc qd bac genera-
tione habet genitum secum coenitum. In creaturis prima diffe-
rentia est universalitatis. sic qd ereditate ad plura. scd a dif-
ferentia que est hic rationis est ibi realis. et cum separata realis.
p eo qd aliquid imperfectonis importat p se in uno qd non
in altero. et licet in diuinitate prima dia rationis possit aliquo
modo salvatur in una pssideratione intellectus. ita qd remaneat
ceptus indeterminatus non remanente ceptu determinatus.
rit: in re non iuuat. qd omnes idem in re qd subsisterunt illi
ceptui et illi. Scd dia in diuinitate salvatur diversitate pce-
ptuum sive diversorum modorum pcepti idem. tamen applica-
do ei qd in re debet in quolibet accipi qd est pfectio. et
omitti qd est imperfectio. nam in aptitudine et potentia im-
perfectio est separata ab actu. in actu est imperfectio qd non
statim habet secundum terminum. et qd non manet sed translat. et in eo
qd quasi sequitur actu suu sicut paternitas. est imperfectio qd non est semper in sua actualitate coicatio nature. pse-
ctio autem est qd manet et habet secum coenitum coenitum.
Ablatis qd imperfectibus et retentis his qd sunt perfectio. ge-
neratio non est in dispositu at terminu sed pplete pducen-
ta termi. qd quidam generatio pfecta et generatio pplete et ge-
neratio non translat sed semper manet. includit totum qd re-
greditur. paternitas enim que non sequitur actu generandi qd dispo-
situm et pnius et ita transeunt. et manet in sua actualitate
pplete. que semper est incompleta coicatio nature. ipsa inclu-
dit totum. generatio ergo ista pplete et eterna. et paternitas il-
la pplete et eterna actualitas. oino idem dicit et pte rei. Et
una ratione pfectio qd est in creaturis magis importat sed
nomine generatio qd paternitas. et secundum est de alia. Et his p
ad obiecta in primo articulo qd videtur pbarre aliqua distinc-
tionem ex natura rei inter generatorem et paternitatem. qd pmo
arguit qd paternitas fundatur super generatorem actuam et. v. me-
tha. illud regreditur. plurime tractatum et de hoc satis dictum est
alibi. Tamen ad ppositum dico. qd si quo est generatio est prius
paternitate in creaturis. non in fundamento. sed ipsa potestia ge-
nerativa sine natura qua generat est fundamentum. sed pnia
et dispositiva sine qua non erit paternitas non inest: ita qd ibi
est distinctio sicut est inter dispositores pnius et terminum pplete.
Pater qd qd ista ratio distinctio non manet in diuinitate. quia

ibi non est generatio nisi pplete et nescio secum ponens terminum
in esse. nec est paternitas psequens coicitionem qd ppetue coica-
tionis. Ad hyl. potest responderi. qd nomine paternitas pote-
di sequitur generatorem fin p illa in deo pparatur ad generati-
onem et paternitatem in creaturis. est quidam tunc quedam p-
petuo fin ratonem. sicut in creaturis est psecutio realis. vbi enim
aliqua sunt distincta fin ratonem habet ordinem rationis
quale haberet realiter si essent distincta realiter. sicut aliud dic-
tum est. Si quis autem pene insisteret in obiecto b. auerteret. pos-
set faciliter responderi. qd psecutio non est paternitas psecutio
mudi et forte nomine paternum. et hec loquendo te psecutione et no-
mine a quoque intellectu creatus. sed ipsa paternitas non est p-
secutio nec nativitas filii de qua intende in auerte hyl. nec eti-
am generatorem prie nisi psecutorem rationis. de qua dicitur est.
qd hoc pte ad aliud qd dicitur est paternitate. qd est habitudo ba-
bentis secum genitum et ideo distinguuntur a generatione in crea-
turis. et p oppositum hic non distinguuntur nisi ratione.

Ex istis duabus conclusionibus

bus. quod. s. unica est in re relatione originis psonae ad secundum
quodammodo. tamen distincta fin rationem patere potest non psona
ma mere pote separata relatione originis ad secundum. Si intel-
ligatur de manere in esse reali. p psona non nec optet distinctione
de ista relatione ut fin una ratione vel alia accepta. qd quantum
ad rem unica est et ita unica separata in re: non manet sicut
p psonam. Si autem intelligatur de manere fin pssiderationes intel-
lectus: et hoc absque implicatio pssiderationis et sit sensus. En-
tia in pssideratione intellectus separata relatione originis. inter psonam
et secundum posset manere sine pssideratione intellectus p psonae.
Distinctio illa videtur etenditur que psona posita est de di-
uersis rationibus eiusdem relationis. qd ipsa separata fin ois illas
rationes. et hoc in intellectu sic circumscribatur ranque a supposito.
non manet in intellectu aliquo suppositu relatus relatione talis
originis. qd quantum intellectus pcepti relatione neq; talis originis
fin nulla ratione inesse supposito. pssideratio est qd simul pcepti
suppositu relatus talis relatione separata fin illa relatione apud in-
tellectum fin una ratione posterior. non est pssideratio qd maneat in in-
tellectu suppositu relatus fin ratione prior. Ille autem rationes in
intellectu non habet rationes pceptibilis prioris et posterioris.
sic nate certe pcepti ab obiectis pceptibilis motibus nisi
intellectus. separata fin relatione originis ad secundum psonam fin quamcumque
qd rationes ei sunt. sicut qd in diuinitate. sive indeterminatus. sive
qd in actualitate. sive aptitudine. sive praeterea. ad-
huc forte sine pssideratione posset intelligi qd incorribilitate subtili-
tatem. Qd si queritur formaliter intelligere est incorribilitate.
Rit. ab ipso pceptu latius incorribilitate. et ab illa forma
absolute incorribilitate posset abstrahi quidam coceptus
indivisi. hec. s. forma vel entitas incorribilitate. et illud in
suo singulari. ppsu posset intelligi ee qd binus psonae. licet non
intelligatur in singulari aliqui alicui pcepti posterioris. sicut in
tellecito aliqui non solum ens sed etiam ens. vel subiectum. non determina-
re pceptio in intellectu meo singulare alicui posterioris. pu-
ta hoc alicui vel hunc lapide. sicut qd video a remotis. prius
apprehendo qd est corpore alicui vel alicui qd hunc alicui. Et isti conce-
ptum induxit formam incorribilitatis. forte intellectus ille qd co-
cepit suppositu in dinis non determinando in intellectu suo illud
suppositu esse absolutum vel relativum. quod optet dicere de psonis
nisi ponat qd ois coe de deo pceptu ad extra sit falsus. quia
planum est qd non conceperunt hoc suppositu relativum mouere
celum. et tamen aliquod hoc suppositum posuerunt mouere celum.
quia actio non est nisi suppositi. si qd non conceperunt rationes
suppositi incorribilitate induxit ad suppositum absolutum
et relativum. necellario conceperunt hoc suppositum abso-
lutm mouere celum. quod est falsum. Nec isti quod dicitur
est de conceptu alicuius induxit ad absolutum et relativum
et de conceptu incorribilitate suppositi ad suppositum absolutum
vel relativum repugnat illud qd dictum est supra. qd
quecumque entitas signata in re. vel est formaliter absoluta.
vel formaliter ad alterum. quia bene possibile est ab aliquo
abstrahi conceptum induxit. nec absolutum nec re-

Quodlibe.

latuum. et tñ quodcumq signatū cñs extra aiam nccio et determinate est hoc vel illuo. ita qd indria acceptus abstra bibit a pluribz. nō cocludit indriaz singulaz eritis ad b vel illud. Ad argumetuz principale piz in solutoe qstionis q minor e neganda. et ad pbatoz ei codicil q illa relatio pstitutus prima psona pertinet ad originem. immo ipsa est origi natio actua. Et cum dicit q actio psupponit suppositum. Rn. q prima entitas incoicabili psupponit aliquo ens incoicabile. nec p ois psupponit suppositum. q suppositum est ens incoicabile. Actio autem prima. pdictua sine pdictio prima vel originato actua. est prima entitas incoicabili in diuinis. q illa nibil pedit nisi memoria pfecta vel cennatio et totu hoc est incoicabile. b primu pducere nō pot coicari. qz tunc pdictu et illud pducere se. qd est impossibile. nec em mens hoc capi fin ang. pto de tri. c. i. Cum q accepitur q actio nō pot esse nisi suppositi eritis. si intelligatur hoc de ee hypostatico. pot intelligi vel suppositi eritis aliqua entitate prior ipo actone vel suppositi eritis hypo statice ipa actone formalit. sic duplicit pot intelligi. pri mo mō ell falsa. quia nō est ibi entitas by postanica qd nec incoicabile ante actionem. sedo mō est vera. qd ipa actio est ens hypostatico qd incoicabiliter. Sed arguit ptra hoc. quia ome agere psupponit esse. q agere non pot esse prima ratio etendi ipius agentis. Rn. esse in diuinis pot accipi vel pro esse simpliciter. vel pro esse incoicabili. simpliciter non est ibi nisi vnci esse. sicut sepi dictu est. p ang. vi cennit. ec ant incoicabile sine hypostatico est ibi aliud et aliud. sicut alia et alia psona. Si q accipias in pposito q agere psupponit ee simpliciter qd est esse ad se pcedo. Si aut accipias q agere psupponit esse by hypostatico. q in pposito nō est nisi esse ad alterz. falsu est. qd ipm agere est primu esse ad alterum. sicut ipa actio pdictua est prima habitudo ad alterum. Et si arguas qd nō solum agere psupponit quodcuq esse. b psupponit potes agere. si em nibil est potes agere nec nō erit actio. b potens agere nibil est in pposito nisi suppositum. qd vi piz q agere psupponit suppositum. Rn. hic posse agere nullo mō a gte rei psupponit ipi agere. immo ages est primo potens. b psupponit illud quo vt principio formalis aliquod est potes agere. Illud et oia dicta in solutoe illi articuli patē possunt si picipiat hoc. q aliquia habundo re alia vna originis e inter primam psonam et secundam. Illa em vna est. pdictio actua et est habitudo. pdictatis ad pdictum. Et si coiter logmnr de pdictione tangit de habitudine vel relati. picipim ipam habere aliquid ut fundametum. quād logmnr te ea vt de actone picipim eā habere primcipiu formale. pdictum. si qd aliqui nō est difficile picipere q relatio non psupponit suppositum. b tñ cennit. que ell qd sum dametum. sicut pcedit coiter fin cōm viam. nō est ei difficile cōciper q actio nō psupponit suppositum neq; vt agens neq; vt potes agere. sed m̄ psupponit cennit que est qd ratio formalis agendi. Si contra illud arguit. actio in diuinis nō est pure relatio b aliquid absolutu. Hoc dictu licet in creaturis a quibusdā negaret. saltē de actone pdictua quia nō videt q ratio. pdictuonis actue possit intelligi ad se sed ad alterum. tamē quicq sit de hoc in diuinis actio. pdictua est mere habitudo. quia fin ang. v. de tri. c. v. et r. omni qd est in diuinis. aut fin subam dicit. aut ad alterum qd fin subam dicit. pnum est. origo igit quecuq sine dicatur actio sine passio formalit est relatio. Si tandem arguit logice ois actio denominat aliquod agens. sed in pposito nō denominat nisi suppositum. denominatio autē pre supponit illud quod p ipm denominat. qd et. Ad hoc piz ex responsione ad scdm argumetum in tercio articulo questionis pcedentis. ubi dicitu est. q nullu psonale in diuinis ppciat denominative de aliquo subiecto incoicabili de quo est modo sermo. licet forte possit dici pdicari denominatio de aliquo significante essentia coiter in cōcreto. vt deus est generans. de tali denominazione non opere hic loqui. quia talis pdicatio denominativa verificat pro aliquo contento sub subiecto. Quare aut non sit ibi ppciat de.

Questio. v.

nominatio sine predicatione denominativa de subiecto non transcedente causa est. qd ppciat predicatione denominativa te subo. non est nū in pccato. et nō de eo qd includit ppciat b de subo receptivo ppciat. ppciatas aut psonalis in dominis nō pdicat de aliquo in cōcreto nō trascendente. nū de ipo psona ppciatuta p ipam. et ita includete ipam. qd de illa nō denominative pdicat. sola aut essentia est ibi qd subo receptivum talis ppciatatis. Sed de essentia nō pdicat in concreto ppciat causam que tangit in fine primi articuli qstionis sequentis. Consequenter queritur de relatō originis in diuinis qdum ad pfectiōne suā intrinsecam et est questio.

Quodlibe. v.

Trum relatio origi nis sit formalit infinita. Arguit qd non. qd quicq est formalit infinita est pfectio simpliciter. qd nō pot esse magis pfectum qd infinitu formalit. relatō originis nō est pfectio simpliciter. qd et. Probato mi. una psona haber relatō. nem originis quā alia nō haber. si igit illa est pfectio sum pliciter. una psona haberat aliquā pfectioē simpliciter quā alia careret. qd ell inconveniens. Oppositū arguit sic. Ens dividit p finitū et infinitū prius qd de cedat in. x. genera. qd quodcuq ens et si nō sit in aliquo genē. est finitū vel infinitū. Relatō originis nō est finita. qd tunc nō esset idēz realiter cennit diuinis. finitū em nō pot esse idēz infinitū. igit ipa est formalit infinita. Hic sunt tria vidēda. primo te intellectu questionis. sedo quid est tenendum de questione. tercio dubia occurrentia excluden.

De primo infinitū fin pfectum
tertio pfectus est. cui qd quantitatē accipientibz sp est aliqd ac cipere extra. Intelligit sic. c. qd quantitatē accipientibz. i. quā tūcūq accipientibz sp aliqd restat accipere. Et rō est. qd infinitū in quantitatē si loquit pbs. nō pot habē ee nisi i potentiā i accipiendo sp alterz polt alterz. et iō quātūcūq accipientiar illud ē nisi finitū. qd qd p totū infinitū potentiā et ideo restat aliqd alterz ipi infinitū accipiedū. Et b pcul dit. qd infinitū sicut bz ē in fieri et in potentiā et in quantitatē. ita nō haber rōz totū. qd totū est cuiq nibil ē extra. bē illud infinitū b est et illud qd bz esse de ipo. sp est aliquid extra. nec ē pfectū. qd pfectū ē cui nibil pfectioē deest. qd illi sp aliqd deest. Et b ad ppositū. pmutū rōz infinitū in potentiā. in quantitatē. in rōnem infinitū i actu i quantitatē si possit ibi ē in actu. si em sic nū nccio sp crescat quantitas infinitū i accepto pfectū pōtē. sic imaginaremū oēs ptes acceptabiles sūt acceptas sūl remane. habem⁹ infinitā quantitatē i actu. qd tata ē i actu quāta ē i potentiā. Et oēs ille ptes qd i infinita succesiō ēēt reduceat in actu et bērēt ēēt pfectū alias. tūc sūl ēēt i actu accepte. illud infinitū i actu vere ēēt totū et pfectū totū; qd nibil sui ēēt et pfectū ēēt qd nibil sibi deest. immo nibil pfectū addi fin rōz quantitatē. qd nec possit excedi. Et b vlt. Si i entibz intelligam aliqd infinitū i entitate i actu. illud debz intelligi. pcoronabilitē quātūtati imaginare infinitū i actu. sic vt ens illud dicaē qd nō pfectū ab aliqd i entitate excedi. et ipm vere habebit rōz totū et pfectū. totū qdēz. qd licet totū infinitū actu in quantitatē nulla pfectū nec enā pfectū quātūtatis tal' carēt. tñ qd liber pfectū ēēt et aliqd. et sic totū ēēt et pfectū. bens infinitū i entitate sic nū bil entitatis b extra. qd nec et totalitas dependet er aliquibus pfectū i entitate. sic em totū ēēt qd nullū bz pfectū extrim secam. qd tūc nō esset totalitē totū. ita etiā qd infinitū i actu ēēt pfectū i quantitatē. qd sibi fin se totū nū bil quantitatatis talis deest. tñ culibz pti et pfectū aliqd quātūtatis qd. ēēt in altera. nec ipm ēēt sic pfectū nisi qd liber et ēēt esset impfectū. Et bens infinitū sic ēēt pfectū. qd nec sibi nec aliqd em ēēt aliqd. sic ēēt ratōe infinitū polita i tercio phisi cor. primo applicando fin imaginarez ad actuālē i quantitatē si esset possibilis vltēr applicando ad infinitatē actuālē i entitate ubi ēēt possibilis. Habem⁹ aliqualez intelle-

cum qualiter ascendit ens infinitus intensius sive imperfectio vel in virtute. Ex hoc possumus ens infinitum in entitate sic describere. quod est cui nihil entitatis deficit. modo quo possibile est illud haberi in aliquo uno. Et hoc per tanto additum. quod non potest in se realiter et formaliter per idem partem oem entitatis habere. Potest enim describi per excessum ad quodcumque aliud ens finitum. sic. Ens infinitum est quod excedit quodcumque ens finitum. non enim aliqua determinata proportionem. sed ultra eam determinatam proportionem. vel determinabilem. verbi gratia. accipias hec entitas albedo. exceditur ab alia entitate que est scientia in triplo. iterum exceditur ab anima intellectiva in decuplo. iterum a spiritu angelico. esto quod in centuplo. qualitercumque. perdiat in ente. semper est etiam in qua proportione determinata supradictum excedit infinitum. non quod ibi sit aperte proportionatio talis. qualiter ritu matematici. quod non est angelus et aliquo inferiore cum aliquo addito cum sit simplicior. sed intelligenter est hoc finis proportionis virtutis et punctionis. sicut est excessus in specie. Hoc non per oppositum infinitum excedit in entitate finiti ultra eam proportionem assignabilem. Ex hoc sequitur quod infinitas intensiva non sicut se habet ad ens quod dicitur infinitum. tanquam quedam passio est. trinseca adueniens illi enti. nec etiam eo modo quo verum est bonum intelliguntur passiones vel appetites entis. immo infinita ea intensiva dicit modum intrinsecum illi entitatis cuius est sic intrinsecus. quod circumscribendo quodlibet quod est appetitus vel quasi appetitus eius. adhuc infinitas ei non excludit sed includitur in ipsa entitate que est unica. Unde ipsa entitate possit esse accepta. absque. scilicet. quacumque appetitus. verum est dicere. quod aliqua magnitudine propria virtutis habet sibi intrinsecam. et non magnitudinem finitam. quod ipsa repugnat sibi. quod infinitam. ipso etiam infinitum possit esse non sub aliqua ratione appetitum attributum ut bonitatem vel sapientiam. potest ergo si in ordinem centrale ad aliquam quod excedit. et non sicut aliquam proportionem determinata. quod tunc est finitum. Intrinsecus est modus cuiuslibet infiniti intensiae que est ipsa infinitas quod intrinsecus dicit ipso est cui nihil deficit. et quod excedit omni finiti ultra eam. proportionem determinabilem. Et istud corollarium affirmatur a Damasceno. ubi ipse vult. quod centrum dicitur pelagius sub infinitum et interminatum. subiecta est finis et ratio eius oīno pīmī iī diuinis. et vocatur ab eo pelagius. sic ipsa est infinita et immensata. sed autem non includit in ea verae nec bonitas nec aliquis appetitus a tributariis. quod ipsa infinitas est magis modus intrinsecus centrum quam aliquid attributum. Tunc est infinitum. de quo queritur videamus si relatio formalis possit esse infinita. Hoc enim non est queritur si relatio sit eadem realitas alicui infinito. de quo non est dubium coicere quod realitas est eadem centrum. nec etiam est queritur si relatio sit per idem partem illud infinitum. Tunc est queritur si relatio formalis. sed finis suae entitatis propria quod est entitas aut alterum. sit infinitus intensius infinitate illi entitatis. Sed si entitatis proprie habet paternitatem et est entitas propria cuius paternitas sit infinitas intensiva modulus quod se intrinsecus. ita quod se intrinsecus. quod non est ratio alterius. sed sit realitas illi entitatis idem. sed non includendo aliquam entitatem nisi illa. immo circumscribendo quodlibet per illam ad alterum adhuc est entitas illa quod est ad alterum melius infinita in seipso. Ex hoc statim. quod ratiō illa quod conterat dat. non est ad questionem. utpote dicendum per relatum originis est infinita formalis. quod est sententia est infinita et illa relatio est centrum. Sed enim quod sit per idem partem aliquam res quod sit formaliter infinita. Sed quod sit ipsa prima modo sit illa res cuiusmodum per se intrinsecus sit infinitas. Et ideo si sic arguitur. diuinitas est infinita formaliter. paternitas est diuinitas quod est per se intrinsecus. quod non est per se intrinsecus. sed est maior est vera per predicatoe formaliter. minor autem non nisi per predicatoe per idem partem. paternitas est deitas. finis oīus. quod non potest inferri perclusio in quod est predicatoe formalis. quod non potest maior idem partem concludi in perclusione extremitate per se intrinsecus eo quod ad medium in pīmī. Tunc ex altera de necessitate et altera de contingenti non sequitur perclusio. nisi contingens vel uno contingens extremitate. Sed autem in perclusione habere est predicatoe formalis huius. paternitas est infinita. non habet perclusum sicut per se intrinsecus prius expostum. quod non habere nisi per idem partem est res quod est infinita.

Si autem intendas percludere predicatoe formale. et non tamen per idem partem ibi est permutatio predicatoe idem partem in predicatoe formaliter. et ideo in illatoe est fallacia figura dictio. permutatio enim quod est in hoc aliquod. et interpretatio media quod est quale quod in hoc aliquod. ga sicut ille ex medio dicit quod est. infert medium dices hoc aliquod. ita hic ex vi illatoe talis predicatoe formalis. intendit inferre ac si est hoc aliquod ex vi illatoe quod est aliter non teneret. altera autem non sunt nisi per idem partem. et permuta tans predicatoe per idem partem in formaliter. videlicet interpretari utramque predicatoe in pīmī fuisse formaliter. sed non est ibi predicatio formalis. quod non potest illa minor verificari nisi per predicationem idem partem. Potest autem breviter dici quod perclusio illa. paternitas est infinita. propter loquendo. non est vera. et ratio est etiam significativa formaliter adiectioni. quod significativa forma ut forma est ei de quo dicitur. propter illam permutare adiectionem non potest perclusio nisi perclusio formaliter. et tunc inferre est eam est pīmī erit fallacia figura dictio. finis modus prius assignatum. sed quod infinitus non dicitur formaliter predicatoe de paternitate sumiliter perclusio est falsa. sed quod intelligendo perclusum est de idem partem reali alicui infiniti. ad paternitatem tamen modum debet inferri hec perclusio. sed et paternitas est aliquid quod est infinitus. sed quod habet speciem difficultatem finis quod est modo intelligendo. sed infinitus que sit formaliter modus intrinsecus paternitatis finis suam entitatem.

De secundo arti. teneo hanc
perclusione finis quod expositum est. paternitas non est formaliter infinita. Et ad hoc sunt tres ratios. prima ratio sumit ex entis infinitate unitate. secunda ex eius coicebility. terciera ex eius simplicitate et incomponibilitate. Si igitur ens infinitum intensivum est unicus plurimis. et non articulatus. et non coicebile et cūcūm incomponibile. Prima ratio sic formaliter. Non possumus esse plura realia distincta formaliter infinita. plures sunt relationes originis realium distinctarum. sed non sunt formaliter infinitae. nec per se sunt alii illaz. quod ratione una et quelibet alia. maior probat primo respondendo illa plura in se secundum respondendo infinitum intensivum ad entia finita generaliter. et tertio ad intellectum et voluntatem specialiter. Primo sic. infinito nihil deficit entis eo modo quod est possibile est illud haberi in uno sed oīus pfectio simplicitate possibile est realitas et per idem partem haberi in uno sume pfectio infinitus quod est in se realitas et per idem partem est pfectio simplicitate. sed non est in se realitas et per idem partem illud quod est realitas est distinctum ab eo. et ab infinito nulla pfectio simplicitate sive nullum pfectum simpliciter potest esse realitas distinctum. estet autem pfectio simplicitate distincta realitas. si est etiam infinitus realiter distinctus. Habet ergo maiorem. quod non possunt esse infinita plura realia distincta. sed in pfectione illa maxima. secunda est paternitas. sed quod est possibile est oīus pfectio simplicitate haberi in summo pfecto. Probat ergo sic. quod nihil est sume pfectio cuius desiderat aliquid pfectio simpliciter. quod est per se incompatibilis alteri pfectioi simplicitate. et si non possit quodlibet haberi in summo pfecto. est etiam per aliquam incompatibilitatem eorum. Assumendum. scilicet multa sit incompatibilis alteri probat per ratiōnes pfectioi simpliciter. quod enim ipsa est melior et quodlibet quodlibet incompatibilis sibi. et ita est melius. sed quod ponitur incompatibilis sibi. et per rationem. b. si est perfectio simplicitate est melius quam per se. talis circulario est et possibilis quia tunc idem est etiam imperfectio seipso. Secundum comparando illa plura inter se. Probari potest illa maior est per hoc. quod plura bona excedunt in bonitate idem bonum. et hoc quando in quolibet illorum plurimum est equalis bonitas sicut in uno illorum. nunc autem si sint plura infinita in quolibet eorum est equalis bonitas sicut in uno quodlibet eorum. ergo illa plura bona excedunt in bonitate illud bonum. et ita illud unum non est infinitus. Et si dicas quod si or-

Quodlibe.

queretur qd̄ 2 creature excedit deū nō valet. tū qd̄ qd̄lībet illo plurū non ē eque bonū cū vno illo. z inde est qd̄ bonitas cuiuscūz illoz alteri^o ab illo vno. eminēter p̄tine tur i illo vno. z tō ipm cū illo bono acceptū nō auget neqz excessus facit sup illū bonū in se. oportū est in ypotbē. qd̄ ibi vnu bonū non p̄tine totaliter eminēter in altero. qd̄ hoc ē contra rātōz infiniti. Ex p̄tātō infiniti ad alia fīnita generalit̄ arguit sic. Enī infiniti sufficiēter terminat dependentiā cū finitoz. z spālter primū a quo dependent sed nō possunt plura sufficiēter terminare dependentiam in eodem ordine dependētiā cuiuscē dependentis. ergo nec plura esse infinita. p̄batō ma. sicut dependentia quecūz est rātōe im pfectōis. sic terminare dependentiam nō qualiter. cungz sed primo: p̄uenit alicui rātō pfectōis. summa autē pfectio quā impossibile ē excedi ē in vno infinito intensive. Zparet etiā illa maiorē de facto. qd̄ unica essentia terminat sufficiēter oēm dependentiāz cuiuscē dependentiāz. qd̄ rātōz il lam qd̄ ē ad primā cām efficiēti. qd̄ illā qd̄ ē ad cām exē plarem. z ad primā finalē. Minor. l. qd̄ non possunt ē plura primo terminatiā eandē dependentiāz. p̄batō. qd̄ illud nō terminat sufficiēter dependentiam quo circūscriptio sufficiēter terminat illa de pendentia. quia tunc siquid depēdet ab aliquo quo circūscriptio nihil minus haberet a quo sufficiēter dependeret. z per p̄nā quo circūscriptio adhuc posset remanere in suo esse. sed si plura in eodē ordine posse sufficiēter terminare dependentiam. vno coram circūscriptio adhuc terminare dependentiam complete. qd̄ ē ad alterum. z ita illud non terminat. pari rātōne de altero argueret. z sic neutrū vel vtrūqz terminat. Sicut ḡ prima p̄batō ma. p̄cedit er hoc. qd̄ infiniti habet realiter a vni tute om̄ē pfectiōē simpliciter. qd̄ om̄is talis potest hoc modo haberet in eodem. sic ista p̄batō. p̄cedit er hoc qd̄ infinitum habet in se eminēter z p̄tentia om̄ē pfectiōē limitatiā. z ex hoc omnē dependentiam entis limitati sufficiēter terminare potest. Et sic iste due p̄cedunt ex hoc qd̄ dicūm ē in primo articulo de infinito. qd̄ habet om̄ē rātōz emittit om̄ē entitatis eo mō quo possiblē haberi ab vno. qd̄ ē vel idēptice. p̄ pfectōib⁹ simpliciter. vel eminēter. p̄ pfectōib⁹ limitati. Ex ista autē p̄tātō infiniti ad alia generalit̄ p̄t̄ argui breviter sic. In entib⁹ fm ordi nem cāntiāle oscendēt sp̄ itur ad vnitatē. z p̄ p̄nā necesse est illū ordinē statu habere in aliquo vno. infiniti autē int̄e siue est oīno summū z hoc fm ordinē cāntiālem. qd̄ est oīno vnu. Ercō. p̄batō ma. sp̄aliter ex ordine infiniti ad intellectum z volitati. z hoc lic. Ens infiniti est obiectuz priūm intellect⁹ infiniti z obiectuz eius etiā beatifici. h̄ nō possum cū eiūdē intellect⁹ infiniti plura obiecta p̄ma z beatifica. Lōsimilit̄ em̄ posset argui de obiecto primo z beatifico volitatis. Prima p̄positiō p̄t̄ intelligi de primitate tripli. z te qualiter ē vera. z fm hoc prima p̄positiō cōtinet tria mēbra. vna primitas obiecti dicit̄ cāntitas ade quatōnis. qn̄. l. potētia nō excedit illud obiectū. qn̄ colo ratum vel lumiōlūz dicit̄ esse primū obiectum vīsus. Alio modo primū p̄t̄ dici. virtute cui⁹ om̄e alius intelligit̄ vel cognoscit̄ a tali intellectu. quō lux ē primū obiectū vīsus. Tercō mō primū p̄t̄ dici pfectōis qd̄ in se p̄tinet tanqz i summo pfectōis cūm obiectoz z virtutē pfectiē potētiam obiectū autē beatifici ē illud i qd̄ summa pfectiē z quietatē z faciliā intellect⁹. Ex his tribi p̄t̄ accipi tres. ma. nā idem intellect⁹ nō habet diffīcta adequata obiecta. qd̄ nō p̄t̄ i aliō obiectū distincūtē p̄ sui obm adequatū. qd̄ tunc idē obm effet adequatū z nō adequatū. z tunc potentia excederet illud opando circa aliud ex equo distincūtē. Et enī nec potētia p̄t̄ habere plura obiecta qd̄ p̄t̄ primitate virtutis qui ē scđs intellect⁹. qd̄ nō p̄t̄ esse z virtute. a. intelligat vel itellecerit z ita. b. z ex virtute. b. itellegerit qd̄ intellexerit z ita. a. qd̄ ḡ a sit rātō intelligēdi. b. z ecōverso ē circularē z ista circūlātio ē impossibilis. Nec p̄t̄ etiā intellect⁹ summa quietatū in duob⁹ ex equo distincūtē. qd̄ nō habet. p̄ obiecto beatifico z quietatū illud qd̄ circūscriptio nihil min⁹ quietatēz

Questio. v.

2 beatificare. B circūscriptio vno adhuc cēt in alio summe fātia. z quietatēz pfectus. ḡ in illo nō posset ē pfectus. pa ri rātōne nec in alio. Patēt igz̄ tres ma. qd̄ cīndē intellectus nō possunt plura obiecta ex equo distincūtē prima pri mitate adequatiōis. nec prima primitate virtutis. nec p̄t̄a primitate pfectiōis. sicut obm beatifici ē primū. Aliorū. s. qd̄ infinitū formalē z intentiū ē primū obm intellect⁹ di uini. quolibet illoz modor. p̄batō. z primo de scđa primitate. qd̄ qd̄ ē rātō cēndē ē rātō cognoscēdi infinitū ḡ cū eminēter p̄tineat in se qd̄libet fm oēm entitatē etiā eminēter p̄tineat in se oēm cognoscibilitatē. sic autē p̄tines virtualiter aliqd̄ est etiā motiū ad ei⁹ cognitōz. sic ḡ infinitū intentiū quodcuqz habet rātōz obiecti respectu intellect⁹ di uini z hoc primitate virtutis. Et hoc sequit̄. qd̄ ipm est obm primū primitate adequatiōis. qd̄ sicut onfus ē alibi in materia de intellectu diuinu. intellect⁹ diuin⁹ nō bz obm ade quatuō cōe p̄ abstractoz ab oīn obiectoz. B cōe coitate virtutiis ad oīa qd̄ se obiecta. alīa vilesceret ei⁹ intellectus. qd̄ pos set inutari ab oīo finito. qd̄ ḡ est sibi primū equalit̄. c̄ etiā primū adequatiū. Et hoc etiā p̄t̄ tercia primitas. l. pfectiōis. que ē obiecti. qd̄ in pfectissimo oīo z summa cōtinentē oēm pfectiōis oīm obiectoz summa quietatē. pfecti. z sa tiā. ipa potētia. z ita beatificat̄. Confirmat̄ ista rō qd̄tuz ad ma. z mi. qd̄sint plura infinita distincta. a. z. b. Intellectus diuin⁹ potētia intelligē vtrūqz. alioqz ulter nō habet rātōz entis. neutrū autē p̄t̄ intelligi nisi actu p̄p̄bēliuo cum si formalē infinitū. vnicō aut actu p̄p̄bēliuo nō p̄t̄ itelli gi duo distincta bñtia. p̄p̄ia infinitatē. qd̄ vnicō obm intellect⁹ infinitū adeqz̄ vnicō p̄p̄bēliuo. qd̄ intellect⁹ diuin⁹ dueb⁹ actib⁹ p̄p̄bēliuo intelliget̄. a. z. b. qd̄ fm illos habet simul duos act⁹ qd̄ ē impossibilis. qd̄ vnicō p̄p̄bēliuo infinita z infinitū adeqz̄ vni intellectu finito. vel nō simili. z ita successio vel mutatio vel nūqz. cū vtrūqz sit infinitū intentiū. Secūda rō p̄cipitalis de coicabilitatē sit formalē. oīs pfecto simpliciter. qd̄ cōcitable. om̄e infinitū intentiū ē pfecto simpliciter. qd̄ z. nulla aī. p̄tietas psonalis ē coicabilis. qd̄ est formalis rātō incocabilis erendi. qd̄ nulla p̄tietas psonalis ē infinita intentiū. mīoī ē māfesta. qd̄ nihil p̄t̄ cē magis pfectū qd̄ qd̄ sit infinitū intentiū. p̄batō ma. p̄t̄. qd̄ fm qd̄ colligēt̄ ex i tento. Unf. mon. xv. pfecto simpliciter ē qd̄ i qd̄libet habēte ipaz meliē ipaz b̄re qd̄ ipaz b̄re. Hec regula idiget suplici erpositō. nō em̄ itelligit̄ sic meliē qd̄ ipm qd̄ sua negatō p̄dīctō. qd̄ sic qd̄libz politū cē pfecto simpliciter qd̄ qd̄libz p̄ficiū ē simpliciter meliē sua negatō p̄dīctorie opposita. B intel ligit̄ ibi nō ipm qd̄ qd̄libz sibi incōp̄siblē etiā positivē. vt sibi sensus. pfecto simpliciter ē in qd̄libet meliō quocunqz sibi incōp̄siblē. Scđo intelligit̄ in quocunqz. nō pro quaocunqz natura. B p̄ quocunqz supposito. nō intelligēdo vt cē talis na ture vel talis. b̄ abiolute accepto vt est tale suppositū p̄cīn dendo rōz nature cui⁹ suppositū. B p̄t̄ qd̄ auro sic p̄fide rātō vel habet naturā auri vel supposito p̄siderato vt subli stens in naturā auri. nō ē meliē nō anū qd̄ anū. qd̄ incōp̄siblē vt incōp̄siblē nō ē alīu meliē. vt struit em̄ entitatem ipius. imo meliē sic ē anū cē qd̄ quocunqz incōp̄siblē le nature auri. Et qd̄ intellect⁹ p̄positiōis iste. pfecto sim pliciter ē talis qd̄ i quocunqz supposito absolute p̄siderato fm rationem suppositi. non determinādo naturam in qua vel cuius sit suppositum. melius est ipm qd̄ nō ipsum. hoc est qd̄ quocunqz incōp̄siblē ipisi. Et hoc sequitur p̄posituz. qd̄ nulla pfectio simpliciter sit formaliter incocabilis. p̄batō p̄t̄. qd̄ qd̄ est formalē incocabilē. cē formalē incōp̄siblē cūlibz alteri. p̄siderādo etiā illi sub rō suppositi nō includedō naturā cui⁹. illud. p̄batō. qd̄ quod repugnat alicui cum vt sibi repugnat vt struit ipsum vt sic nō ē me lius ipm qd̄ nō tale. qd̄ autē est de se incocabilē repugnat cūlibet etiā sub rātō suppositi. qd̄ nō est melius illi etiā am vt p̄siderēt sub rātō suppositi qd̄ nō ipsum. Habem⁹ ergo istā ma. qd̄ nulla pfecto simpliciter est formaliter incoco bilis. Ercō arguit ex incōponibilitatē sic. Perfectio sim pliciter cuicūqz p̄siblē sibi in eodē supposito nō cōe est ea.

tem realiter. sic intelligendo in abstracto accipiendo hoc
 et illud verum est dicere sed illud. Etz relatio originis non est
 cuiuslibet possibilis sibi in eodem supposito sic eadem. g. t. c.
 minor est manifesta. quod ista non est vera. generatio acutus est
 spiratio actius. maior. pbae inductio. et ratione. inducione
 sic. nihil est in divinis quod non sit idem canticum diuinum. uno cum
 et cuiuslibet canticum. ita q. considerando virtus in abstracto sim-
 pliceretur verum est hoc est. de canticis g. et de canticis libo de q.
 bus coiter apparet q. quilibet sit infinitus formaliter. p. ma.
 q. quilibet ex eo est idem cuiuslibet sibi possibili in eodem suppos-
 ito. pbae etiam eadem. ratione sic. quod infinitus non solus non est
 possit in etiam oino incoponibile cuiuslibet alteri. omne enim con-
 ponibile potest esse. p. o. non excedit. quod totum est maius sua parte.
 Infinitus autem nullo modo potest excedi. g. est oino simplex et in
 coponibile et incoponibile. Si autem aliud possibilis sibi in eo
 tem supposito non esset oino idem sibi. tunc ipsum non esset oino in-
 coponibile. quod tunc ibi est aliquid possit saltem aliquo modo acti-
 potest. Habet ergo primam partem. s. q. infinitus est idem rea-
 liter ei quod est sibi possibile in eodem supposito. Secunda pars
 ma. s. q. sic sit idem q. sit vera predicatione in abstracto. ut p. p.
 ta dicendo hoc est hoc. pbae. quod cum predicatione affirmativa sit
 vera ratione idemperitatis. ois illa ex ea vera abstractio est abstra-
 cto obi. q. abstractio non tollit ratione idemperitatis. vbi autem per
 abstractio non tollit ratione idemperitatis non est vera. Exemplum
 hec est vera. albedo est color. q. liceat extrema sunt abstracta
 non tamen sunt abstractio nisi a subo alteri naturae. et illud sum
 non sunt postea ratione idemperitatis eoz ex extremis. manet ergo ratione
 idemperitatis nature ad naturam illo subo excluso. Albedo autem
 et multa non habent idemperitatem nisi q. accidens ratione subi. licet g.
 hec sit vera albedo est multum. p. tanto q. idem subm. denotia-
 tur ab utroq. accide: tamen ab abstractione facta ab illo subiecto.
 qd sunt ratione idemperitatis eoz. hec est falsa albedo est multum.
 p. t. g. q. predicatione in abstracto vera est. quando extremitas
 est talis idemperitas q. abstractio non tollit ratione idemperita-
 tis eoz. Adodo quando unum extremum est infinitus. per abstra-
 ctionem a supposito. non tollit ratione idemperitatis ad ipsum. et hoc
 cuiuscunq. possibilis sibi in eodem supposito. Et ideo ppter
 infinitate ut iam argutum est. non potest esse possibilis in eodem
 supposito. nisi vera et perfecta idemperitatis reali. q. abstractione
 facta a supposito quodam manet ratione extremitum infiniti forma-
 liter semper in quacunq. abstractio manet ratione idemperitatis
 extremitum ad extremitum. p. o. vero predicatione in abstracto. sed
 est hoc. Et ista ratione p. t. generaliter q. quedam predicationes in
 divinis sunt vere non solus in peracto etiam in abstracto. q. non
 sunt oppositi a supposito. quedam vere in peracto licet non in ab-
 stracto. q. non logitur de illis q. neutro modo sunt vere. vbi
 sepe extrema sunt opposita. q. nec pater est filius nec paternitas
 filiatione. Vbi autem extrema non sunt opposita sibi possibilis in
 eodem supposito. ibi semper ad minorem est predicatione vera in per-
 acto. sicut pater est spiratio. pater est ingenitus. non autem in ab-
 stracto. sicut paternitas est spiratio. tamen hec est vera deitas est pa-
 ternitas. deitas est spiratio. hoc non est nisi q. diuinitas est for-
 maliter infinita. non autem paternitas. nec spiratio. et ideo ab-
 strabedo a supposito deitate cu semper maneat in ipsa ratione in-
 finitatis. semper manet ratione idemperitatis simplicitate a prima
 et ad spirationem. et ideo manet ratione veritatis affirmati-
 ve predicationis in abstracto. sed paternitate que non est formaliter
 infinita abstrabedo a supposito non manet ratione idemperitatis
 et ad spirationem actiuam que etiam non est infinita. q. neutrum ex-
 tremum summa ratione sibi infinitum. et ideo licet hec sit
 vera paternitas. q. eidem supposito venient virtus. tamen abstra-
 ctione ab illo supposito facta. q. neutrum eoz est infinitum. non
 est vera predicatione in abstracto primitas est spiratio. sed op-
 positorum plurimis ratione est. q. cunctus aliquod essentiale predicatione
 de aliquo canticum. vel personale de canticum vel canticum de perso-
 nali. ut pote hec sit vera. sapientia est paternitas. sapientia est spiratio.
 et cetero. q. abstrabedo a supposito adhuc manet alterum
 extremum infinitum. s. sapientia. et ideo remanet adhuc ratione idem-
 peritatis. extremitum ad extremitum facta tali abstractio. et p. o.
 ratione veritatis in predicatione affirmativa. Patet ergo generaliter

ter ista maior. q. nunquam est neganda predicatione in divinis quod idem
 peritatem abstracti de abstracto. nisi q. neutrum extremitum est for-
 maliter infinitum. sicut hec est neganda primitas est spiratio. Licet
 ea tamen illa que predicatione aliqua in abstracto in divinis
 negatur. duplicitur ab aliis dicitur. q. licet primitas et spiratio
 sint idem realiter. tamen differunt ratione. et hoc sufficit ad impedi-
 endum tale predicationem. Et autem pbae q. talis differentia non
 sufficit quoniam illa est vera. sapientia est bonitas. Rendetur q. si
 est attributum potentie non est attributum sapientiae. Sic nec in
 aposto. Etz b. non vir. probabile. q. attributum et attributum vice
 intentione secundum vel relationes aliquam rationis circa illud de q.
 dicitur. unde etiam numeratur. et verum est dicere q. bonitas et la-
 pientia sunt duo attributa. q. sum illud sum qd est numeratio.
 non est verum dicere hoc est hoc. q. illud est rationis. sed
 non ppter hoc negatur illa sapientia est bonitas. vbi non
 includit illud rationis qd numeratur in eis. q. sum non in-
 cludendo nisi illud qd recte est. si oino idem est in re paten-
 tias et spiratio: est hec vera patentia est spiratio. licet
 non illa nota vel ppter patentias patentias est nota vel ppter
 spiratio. Quocumque enim sunt eadem re simpliciter i. deo
 ipso significativa etiam in abstracto et in nominibus primo impo-
 sitionis sive significans rem prime intentionis. predican-
 te se inveniuntur in abstracto. licet non in nominibus sed imposi-
 tionis sive accepta sum aliquia nota secunda intentionis. sicut
 pater in creaturis. unde lucet illa sit vera fortis est homo.
 non tamen ratione fortis que est singularitas est ratio homi-
 nis que est universalitas. Alter dicit aliud et rationabilis
 ut videt. et ad ppositionem q. ppterates in eadem psona dis-
 ferunt ex natura rei ppter predicationem intellectus. q. ad h.
 sufficit dispatio licet non sint opposita. et ppter hoc predica-
 tio unius de alia in abstracto non est vera. Et hoc ideo. q.
 illa distinctio ex natura rei est. ppter non infinitate huius
 illius. q. si hoc vel illud est infinitum. non est talis distinc-
 tio nec impeditur talis predicatione.

Lirca tertium arti. Ctra predi-
 cta arguit quadrupliciter. primo sic. qd non est ppter
 sibile nisi ab intellectu infinito est formaliter infinitum. ge-
 neratio illa et generatio est formaliter incomprehensibilis
 nisi ab intellectu infinito. g. t. c. minor. pbae q. illud ysaie.
 tamen. generatio eius quis enarrabit. qd erponens Hiero-
 omelia prima sup math. de generatio eterna filii. quod in-
 quiruit impossibile ppter dicit affatu recte. sed qd est impossi-
 ble affatu est incomprehensibile ab intellectu finito. Non
 mutatur etiam q. illud ambo. primo de tri. c. v. querens a te q.
 mō putas inquit filius esse genitus. et sequitur. mīhi impossibile
 est generationis scire secretū. mens deficit. vox silent. nō mea
 tamen est angelorum. et supp. cherubin et seraphin. et supp. oēm sensu
 est et pbae ibi. q. scriptum est. par ppter que emperat oēm sen-
 sum. ad pbi. iii. Et h. arguit ambo. er quo par ppter est supp.
 oēm sensu. qd non supa oēm sensu est tanta generatio.
Preterea sed arguit sic. ois actione adequata principio et
 termino infinito. est formaliter infinita. generatio i. divinis
 est actio adequa principio formaliter infinita et termino infini-
 to. q. principium est etiam vel memoria infinita. et p. t. terminus
 est filius qui est infinitus. terminus etiam formaliter est et
 sentia comunicata. sive noticia declarata. quorum etrum
 est infinitum. Et patet q. ista actione est utriusque adequata.
 quia non potest esse nisi unica huius principiis atque huius
 termini. ergo tamen. Preterea tertio ratio subsistendi est ra-
 tio perfectissime essendi. relatio originis primo perlone est
 ratio subsistendi. ergo est ratio perfectissimum essendi. et per
 consequens infinita. quia esse in divinis est formaliter in-
 finitum. Preterea intellectus divinus est formaliter in-
 finitus. alioquin non comprehenderet infinitam essentiam
 diuinam de qua factum est questione prima articulo pmo
 q. intellectus et intellectus eam comprehendit. non est autem
 infinitus nisi quia est idem essentia diuinum que est primo in-
 finita. sed paternitas est eadem illi. ergo paternitas pro-
 ppter eandem rationem est formaliter infinita. Et p. o.

Quodlibe.

illorū quādō alicui⁹ intellect⁹ est aliqd p̄mū obm̄ p̄mita te virtutis. p̄ illud quodlibet aliud obm̄ intelligit̄ fm̄ or-
dinem quē vñqndq̄ obm̄ babz ad illud p̄mū. Ista ptz
eratō illa. q̄ facta ē in illa. q̄ arti. iij. de intellectu ⁊ volū-
tate. Exemplū quādō alicui⁹ intellect⁹ est aliqd p̄mū obm̄
p̄mita virtutis. immediati⁹ intelligit̄ virtute ci⁹ illud qđ
est p̄ se idem illi. q̄ illud qđ est p̄ acc̄s idem illi. nunc aut̄
intellect⁹ dñini est oīo idem obm̄ p̄mita virtutis ⁊ adeq̄tione. sicut tactū est. c̄ntia. s. sub ratō essentie
nullū ḡ p̄sonale est illi intellectui hoc mō obm̄ p̄mū. pro-
p̄linquius tñ ē primo cbo ⁊ aliqd cr̄tū. p̄ q̄to q̄ ē idē
obm̄ primo. ⁊ ideo. pp̄inqui⁹ in entitate. p̄ p̄nōs ē agno-
scibilitate. Ad formā argumēti. maior est vera sic intelligē-
do. q̄ si obm̄ est incōprehēsibilis. pp̄ia incōprehēsibilitate
ē etiā infinita. pp̄ia infinitate. b̄ sic maior ē falsa. s. q̄ generatō il-
la vt generatō ē incōp̄hēsibilis. Iz illa maior polz habē verū i-
tellec̄tū p̄ acc̄dens vel fm̄ aliquod p̄comitū. vel adhuc
⁊ magis ad. p̄positū fm̄ illud quod est ratō intelligendi
ip̄am. ip̄a em̄ nata est primo intelligi p̄ essentiam tanq̄ p̄
p̄mū obiectū tam ab intellectu diuino q̄ beato. q̄ esen-
tia vt essentia est primo obiectū tam illius q̄ illius. Ista
aut̄ ratio intelligēdi generatōē est incōprehēsibilis. ⁊ ita
generatō posset dici incōprehēsibilis p̄comitātē sui q̄
tum ad illud qđ includit. q̄ generatō includit coicationē
essentie que sit p̄ essentia vel ḡ naturā p̄sonale ad p̄sonam.
Ista aut̄ coicationē p̄suppositūne includit infinitatē essentie.
quia ip̄a non posset sic coicari plurib⁹ suppositis nisi esset
infinita. ⁊ ideo generatō est incōprehēsibilis q̄tum ad p̄
suppositū. s. coicationē essentia q̄ regrit esse infinita. Sed
p̄tra illas respōsiones arguit. q̄ semp̄ restat vis de pp̄ia
rātōne generatōne vi generatō est. p̄ quodcūq̄ p̄incipiū
intelligēti intelligat. ⁊ quicqd pergit in intelligēdo ⁊ cō-
municando. sp̄ ip̄a in. pp̄ia intelligibilitate sua videt̄ incō-
p̄hēsibilis p̄ auctōes adductas. ⁊ cuiuscūq̄ intelligibilitas
pp̄ia ē incōprehēsibilis illud ē intelligibile infinitū. **Rn.**
posset dici q̄ p̄bēsibilis intellectui finito ē necō finitu. ⁊ incō-
p̄hēsibilis illi intellectui nō ē finitu. ⁊ si coocid⁹ maior q̄
generatō vt generatō ē incōprehēsibilis intellectui creatō.
⁊ ita fm̄. pp̄ia entitatē ⁊ p̄prehēsibilitatē non ē finita. b̄ ex-
hoc nō seq̄ q̄ sit infinita. de q̄ tangēt in rātōne ad p̄cipi-
ale argumēti. fm̄ hoc ḡ maior hui⁹ argumēti ē negāda. ac-
c̄p̄iedit incōprehēsibilis negatiue. p̄ nō possiblē p̄bēdi. q̄
ad b̄ q̄ c̄t̄ vera. opteret illud intelligē p̄rie. s. p̄ b̄ntē quāti-
tate virtualē c̄tēdē se vltra om̄e p̄bēsibile. vel om̄e p̄bē-
sibile excedēt. qđ nō ē in. p̄positū. Ad sc̄m adeq̄tio
dicit. pp̄ie eq̄itātē duorū in eadē quātitatē. ⁊ sic nō ē adeq̄-
tio. p̄positū. Illio mō adeq̄tio dicit nō fm̄ quātitatē b̄ fm̄
pp̄iorēz. ⁊ sic dicit aliqd adeq̄tuz alteri qđ ē sumē. pp̄or-
tionātū sibi. si ibi sit adeq̄tio. vt p̄tote effect⁹ adeq̄tuz cause
qui est. p̄portionāt⁹ in rātōne effect⁹. licet ille nō sit simplici
ter sibi adeq̄tuz. q̄litatē quātitatū. Hoc mō illuminatio
diceret adeq̄tia soli. qua maior esse nō posset. licet tūmē nū
q̄ sit eq̄le etiā fm̄ p̄fectōz quātitatū ip̄i soli. q̄ est effect⁹
equocū. Ad formā tūc maior ē vera de adeq̄tione primo
mō si illa est. b̄ sic maior ē falsa. ⁊ p̄cise vera de adeq̄tione
sc̄dō mō. nec adhuc de adeq̄tione illo mō. que. s. est fm̄ int̄-
fōnē b̄ fm̄ erēsionē. q̄. s. vñ principiū generatō non p̄t
erēdi ad alia generatōē q̄ ad istā. Non est ḡ hic adequa-
tio quātitatū. nec ē. p̄rie adeq̄tione fm̄. p̄portionē q̄tum
ad int̄fōnē b̄ tantū quātitū ad ext̄ensionē. ⁊ ita nullū mō
includit infinitatē quāta est in illo cui adeq̄taz. Ad terciū
sicut tactū est in p̄cedenti questione articulo terciō. sub-
sistere est equocū uno mō accip̄t̄. p̄ se esse. Et sic loquitur
aug. vii. de tri. c. viii. oīs res ad se subsistit quāto magis de-
us. Illio mō p̄ incōcabitatē p̄ se esse. sicutē coicabile in-
telligē nō q̄li subsistēs. b̄ q̄li inherētē subsistēt. ⁊ q̄li modū
inherētē habens. primo mō p̄cedo q̄ subsistere formaliter
dicit p̄fectissime esse ⁊ nō dicit nisi essentia fm̄ aug. sc̄dō
mō subsistere p̄supponit p̄fecte esse b̄ non formaliter includit
sed tñ addit̄ incōcabitatē. s. q̄ se esse primo mō acceptū

Questio. v.

2 illud sic est ratō subsistendi qđ est ratio incōcabitatē p̄
se essendi. ⁊ talis est relatō. ratō q̄t̄ essendi incōcabitatē
nō est ratio p̄fectissime essendi. Ad ultimū p̄cedo q̄ intel-
lectus ē formaliter infinitū. Ap̄ia infinitatē q̄ est modū in-
trinsecā sue. p̄prie entitatis. s. intellectualitatis vt intellectu
alitatis. ⁊ tñ p̄nitātē nō sic ē infinita. cū hoc in p̄nitātē ē
eadē realiter essentia aliquo mō sicut intellect⁹. Et cuž ad
ditur q̄ infinitas intellect⁹ est. ppter idēp̄itatē ei⁹ ad essen-
tiam. Rn. primū oīo in diuīnis vt tacūtū est in p̄ma que-
stione. est essentia vt c̄ntia. q̄ fm̄ Dain. est pelag⁹. ppter cō-
phēnsionē oīm p̄fectionuz diuīnāz. illa est infinita nō tñ
int̄fōnē in se sed etiā virtualē primo ⁊ p̄ se p̄tinens om̄ia
intrinsecā. quodcūq̄ aut̄ illud p̄tinet p̄ idēp̄itatē alia s̄
non primo oīa. q̄ nec a se sed virtute essentia a qua etiā ba-
bet suā infinitatē. Vide. ḡ essentia habet infinitatē ⁊
formaliter. ⁊ pp̄ia. ⁊ prima. q̄ se. q̄ respectu oīm dicit̄
pelagus. q̄d oīm p̄fectissime p̄tinet entitatē intrinsecā ut
possiblē est eam p̄tinērī in vno formalē. Ilb̄ bac aut̄ p̄zia
sicut licet loqui emanant̄ oīa ordinate. primo quidē intrin-
seca essentia. que nō dicit̄ respectu aderī. sedo notō
nalia. tercō. ⁊ ultimō creaītūe exīsēta. ⁊ quodlibz ema-
nans recipit illud p̄fectōz ab ea cui⁹ est capar si sibi non
repugnat. ⁊ illius recepti causa q̄li effectua ⁊ primaria ē
infinitas c̄ntia. causa aut̄ sue ratō formalis est ip̄a enti-
tas. pp̄ia cuiuslibet emanat̄. essentiale ⁊ recipit ab ea i-
nitas formalē. q̄ talis essentia sufficit in ratōne p̄cipiū
⁊ fundamēti ad dandū talē quātitatē ⁊ talis quātitatē vir-
tualis ip̄i nō repugnat sicut nec coicabilitas. ip̄i aut̄ rela-
tioni p̄sonali p̄petit p̄ essentia ē ad alterz. ⁊ Rec p̄petit sibi
infinitas int̄fōnē. pp̄ia qui ip̄a nō est capar talis quātitatē
sicut nec coicabilitas. Etiā in genē p̄cipiū formalis
est stat̄. hoc em̄ accip̄t̄ infinitatē illud. nō q̄ hoc ē hoc. ⁊
illud est illud. sicut b̄ accip̄t̄ coicabilitatē. illud incōcabi-
litatē. q̄ hoc ē hoc. ⁊ illud. repugnat̄ enī formalis
⁊ nō repugnat̄. p̄io reduc̄t̄ formalitē ad ratōē ei⁹ cui dicit̄
ē. p̄ repugnat̄. Landē ab c̄ntia creaītūe recipit̄ enti-
tate finitā q̄ talis sola eis p̄petit. Ad formā igit̄ argumē-
ti dico. q̄ sola idēp̄itas c̄ntia nō est sola ratō bñdi infini-
tatē formalē. b̄ ē rō sufficiet̄ om̄i ei cui formalis nō repu-
gnat̄ infinitas. formalitē aut̄ repugnat̄ relatōi p̄sonali vt. pba-
tum ē. ⁊ nullū c̄ntialē. Et si queras q̄ p̄ossiblē est infi-
nitias huic ⁊ nō huic p̄petit̄ queri i oppōlū. q̄re huic repug-
t̄ incōcabilitas ⁊ huic nō. qđ oīs p̄cedit. ⁊ est eadē responsō
suo q̄ in rōne p̄cipiū formalis. q̄. s. formalitē hoc ē hoc. ⁊
illud ē illud formalitē. q̄ aut̄ in rōne p̄cipiū fundamētalis
ip̄a c̄ntia est vñ principiū illimitatū a q̄ multa sūt ordi-
nate nata. p̄cedē. ⁊ qđlibz i p̄io instātū i q̄ q̄i emanat̄ vñ. p̄
cedit in esse. suam habet entitatē. hoc talem ⁊ illud tale
⁊ huic sua entitas est ratō repugnantie alicui⁹. cui⁹ tamē
illi nō est ratō repugnantie entitas sua. Ad argumētū p̄i-
cipale sicut declarat̄ sūt in p̄mo articulo. infinitas i en-
titatē dicit totalitatem in entitate. ⁊ p̄ oppositū suo modo.
finitas dicit p̄ialitatem entitatis. om̄ne em̄ finitū vt tale
min⁹ est infinito vt tali. fm̄ euclidē. vii. cōclusionē. iii. oīs
numer⁹ minor maioris numeri pars est vel pres. Hoc nō
sic intelligendū est q̄ iste binarius sit pars illius ternariū
quia nihil est sic in diuīnis. sed q̄tūtē at proportionē om̄nes
attendandas in quantitatibus ille binarius se habet
ad illū ternarium sicut pars vel partes ad totum. quia
similē modo excedēt ab illo ternario sicut excedit̄ alius
binarius ab alio ternario cui⁹ est pars. Ita dico hic nullū
creatum est pars dei cum de⁹ sit simplicissim⁹. sed om̄ne fi-
nitū cū si minus illa entitatē infinita. p̄formē p̄t̄ dici
ps. licet nō sit fm̄ aliquā p̄portionē determinatā q̄r excede-
t̄ finitū. ⁊ hoc mō aliud ens abente infinito dē ens
per p̄cipiatōz. q̄ capit prem̄ illū entitatis que est ibi to-
talitē p̄fecte. Hoc ḡ volo habē. q̄ om̄ne finitū cū si min⁹
finito est ps. cui⁹ repugnat̄ esse pars vel excedi realitē ab
aliquo. ei repugnat̄ esse finitū. nūc aut̄ paternitati huic
repugnat̄ esse pars diuinitatis illo modo vñ excedi a diu-

nitate. qz ppter infinitatē vniuersitatis paternitas cū sit cō possibilis sibi in coden supposito est simplicē idem sibi. et per pns realiter excedi nō pot. nec essē pars nec ratiōes partis habere. nō ḡ est finita. nec infinita sicut prius. pbatum est. qz sicut finitū habet ratōem ptiis mō p dico ita infinitum habet ratiōes totius hoc mō. s. ex plenitudine quātitatis vñalis sue mensurās omne aliud ut maius p accessum ad ipm et min⁹ p recessum. b̄ nec paternitas habet ratōes totalitatis qz mēsuratō fm gradū quēdā pfectōis stat ad ali quod primum in ordine mēsurādi. qz est cēntia absolute. Dico ḡ breuerit̄ qz paternitas nec formaliter est finita nec formaliter infinita. Et cū arguis ex diuisione immedia entis in ista etiā anteq̄ descendat in. x. genera. pcedo bene qz ista nō dividit ens ut iam cōtractū est ad aliqd gen⁹. imo quodlibet gen⁹ et ens ut immediae indifferēt ad tecē genera est pfecte ens finitū. finitū tamen et infinitū nō dividit ens nisi ens quātu. qz sicut fm pbi primo pbus. finitū et infinitū quātitati agnunt. qd est vez de finito et infinito pprie et quātitate pprie acceptis. ita etiā extensio loquētū finitū et infinitū ut sunt passiones entis. pueniū pscie enī quāto in se habent quātitatē aliquā pfectōnale. talis aut̄ quātitas nō puenit entitatē nisi que pōt esse pfectalē vñ totalis inter essentias. quātitatē cū pparatā ad aliam statim optet excedere vel excedi et esse piale vel totale sicut h̄ lognum de piali et totali. paternitas aut̄ ut paternitas nō p̄t esse inter entitatis totalis nec prialis. Posset etiā dici qz quātitas vñalis non puenit nisi entitati quidditatue. vt sez distingui ab entitate hypostatica. et p pns nec finitas nec infinitas. Ista qū entitas liceat sit in se quodamō gditatis. enī ut est talis est tū hypostatica. tercō mō dici p̄t et quātitas vñalis nō puenit nisi entitati absolute. S̄ ille due tr̄nsiones vñlime coedunt aliqua dubia de entitate hypostatica et entitate relativa. qz s. nō habeat quātitatē virtualē. Isto de relationib⁹ originis in diuinis sequitur questio de relationib⁹ pnumib⁹ et vñica.

Questio. vi.

Trum equalitas in diuinis sit relatio realis. Arguit̄ qz sic. illa relatio est realis que bz fundamētu reale et extrema realit̄ distincta. illa ē bmō. ḡ tē. pbatū mi. ibi est magnitudo real. s. essentie. et psonae realit̄ sunt distictē qz dicunt̄ adinuicē eq̄les. L̄tora ois relatio realis fundat̄ sup actōes et passōnem. vel sup̄ quātitatē. v. metba. in deo nulla relatio realis fundat̄ sup̄ quātitatē. qz fm ang. v. de tri. c. i. de cōmagnitudo sine quātitate. ḡ nulla ē ibi relatio realis nisi fundata sup̄ actōes et passōnem. talis aut̄ ibi ē sola relatio originis. equalitas aut̄ nō ē relatio originis. qz eiusdē ratōis in vitroz extremo. Item eadē ē magnitudo in trib⁹ psonis sicut eadē cēntia. ḡ extrema nō sunt realit̄ distincta. nec p pns realit̄ realis. Hic sunt tria vidēta. primo si equalitas in diuinis sit aliquā fundamētu realē. sedo si sit realis distinctio extremer. ecō si illa equalitas ex nača rei sit extrems fm finitū.

Primus articu. habet tria. primo vidēdu. te fundamētu equalitatis ē pmū. sedo qd poss̄ assigri fundamētu equalitatis in diuinis. et si sunt plura fundamēta qz et ql. et tercō de qz̄q̄ eoꝝ si sit ibi reale. primū videatur accipi a pho qz fundamētu equalitatis sit quātitas. ait em̄ i pdcamētis. qz pprū ē quātitati fm ea eq̄le vel ineq̄le dici. Istud scđm notat fundamētu illi⁹ relatiois. sic ipse logē c. de qlitate. qz pprū sibi ē qz aliqd fm ea dicat̄ sile vel dis̄sile. Istud dicū de fundamētu equalitatis vel similitudis videatur magis explicare. v. metba. c. de ad aliqd. eq̄le. sile. idē fm vñ dicū oia. equalia quoꝝ quātitas ē vna. similia quoꝝ equalitas ē vna. idē qz suba ē vna. locipō videſ qz n̄ sola quātitas ē fundamētu equalitatis b̄ regrit vñitas quātitatis. et tū ē qstic generalior qstic pposita duplē. vna an vñitas sit formale i fundamētu equalitatis. et si dareſ qz sic. an imē-

diatioz qz ipa quātitas cui⁹ vñitas. vel ecōuerio. Secunda qz slio. an vñitas p se pniēs ad fundamētu equalitatis impotet qz se aliqd positū vel solū pniatoez. vel negatōez. qz si dicere solā negatōez ipotare et cū hoc ee qz se de fundamētu equalitatis siue tanq̄ rō. prima sine remota. legē qz generaliter equalitas non esset relatio realis. Illa pculionē gene ralē et istas duas pmissas ex qz̄q̄ seḡ nō optet hic difitē qz trascendit qstionē ppositā. pcederes em̄ equalitatē esse ali bi relatioez realē adhuc negat sp̄aliter de equalitate diuinā. Esto igit̄ qz equalitas generaliter sit relatio realis vel positiua nōcō siue nō adhuc ingred. si quātum ē ex pcoꝝ que regunt̄ ad relatioez realē. possunt etiā eque saluari i equalitate diuinā sicut i equalitate creatā. Be sedo in isto articulo. s. de equalitate in diuinis i speciali quid sit ei⁹ fundamētu. Illud videt ang. assignare sedo de fide ad petrum. vbi lo quens de trib⁹ psonis diuinis dicit. nulla inq̄ alterā pcedit eternitatem. aut eredit magnitudine. aut superat pfatē. qz nec filio p̄ anterior. aut maior est. Et pōt addit aut etiā potentior. Istud dictū ang. pbaē ex dictis pbi. qz si equalitas ell fm quātitate. cū quātitas primo dividit in pñtū um et discreta. in diuinis nō pōt esse equalitas fm quātitatem discreta. qz nulla ē ibi nō trinitas. quo nō est numer⁹ vel si est pluralitas minor ps est quodamō maioris. et ita inequalitas sibi. Quātitas aut̄ continua dividit in pñtū et successiva. in deo nō est quātitas successiva. et tamen aliqua que ē sibi corrīdens qz est quātitas duratōis. et illa. pprie dicit eternitas. quātitas pñtū in creaturis diu citor costē magnitudo molis. et ois sibi corrīdens in diuinis dicit magnitudo virtutis. Sequit̄ qz ex dicto pbi dicū ang. qz ab hoc p̄ equalitas sit in diuinis aut est fm magitudo. aut fm pñtū. aut fm eternitatem. Secundo dictū ang. exponit qz tū ex dictis videt sup̄pñtū terciū qd addit fm pñtē. Sed est rñsto qz equalitas aliquoꝝ attendit. pprie fm aliqd eis intrīsecū et ad se. ex pñtū fm equalitas attendi pōt in pparatōe ad tr̄nsīeca. Unde ex pñtū ex hoc p̄ aliquia formam aliquā habet in equali gradu. Sequit̄ qz fm eam pñt equaliter agere in pparatōe ad extrīsecā. equalitas qz pñt testatis. pprie nō est alia ab equalitate magnitudinis. et b̄ ex equo distincia. sed ē quasi explicans quadam equalitatem magnitudis. que. s. magnitudo est forme actiue. sicut in creaturis que habet equalē magnitudinē caloris. habet potentia equalē calfactiōi. sic qz sunt tria pñtū pñtū equalitatē que ē in pparatōe ad extrīsecā cū equalitate qz ē fm intrīsecā. pprie aut̄ et ex equo sunt triū duo que sunt ad se et ad intra fm qz attingit equalitas. s. fm magnitudinē et eternitatem. Et forte. ppter illa ang. in replicando triū illa duo replicat. nō potentia cū ait. nō est pater filio anterior aut maior. nō dicit aut potētio. Est etiā aliud dubiuꝝ circa istud dictū ang. quare nō fm plura attendit equalitas. sunt enī pater et filii equalē fm sapiam. fm bonitatē. fm iusticiam et cōtalia. Rū. nō sunt equalē fm sapiam. nō sit va bentes vñā magnitudinē. et ideo fm quātuꝝ pfectōez cēntialem sunt equalēs. temp̄. prima ratō equalitatis est magnitudo illi⁹ pfectōis. et ideo fm magnitudinē intelligit ipē quātuꝝ pfectōez essentialem. quātuꝝ. s. ad illud qd ē fundamētu equalitatis. qz nulla fundat̄ nisi sub ratō magnitudinis. Be tercō i isto articulo p̄t. qz ad illud vidēdu optet tria vidē. primo an magnitudo sit ibi ex natura rei. sedo an eternitas. tercō an pñtū. Be pñtū optet tria vidē. pñtū qz̄q̄ magnitudo ponit̄ posset in diuinis. sedo qz magnitudo est alicui⁹ magnitudo. idē ab hoc p̄ habemus magnitudinē ex natura rei. optet pñtū habē aliqd ex natu ra rei cu⁹ sit magnitudo. Et tercō an illa magnitudo ei⁹ sit ibi ex natura rei. vt sic primū istoz qd. s. ē d̄ magnitudi ne requirat tria ad babendū pplete ppositum. Be primo pbus. v. metba. c. de quātitate dicit. Sunt aut̄ magnum et parvum et maius et minus et fm se et adinuicē dicita quāti passōnes fm se. transferuntur etiam et ad alia hec nota vult dicere. qz magnum et parvum siue accipientur abso late et fm se siue respectiue fm se conuenient quantitatē. p̄

Quodlibet.

prie dicte translative aut alia. Et hoc apparet satis per rōnem. qz nō negaret pbs equitate ē individuo eiusdem spēi in quolz genere et ineqūitatē speciez. et per pns cū fm ipm equale et ineqūale non dicant nisi fm quantitatē. quātitas aliquo mō puenit omni enti cuiuscumqz generis. et p pns lz magnū z puz fm eū sunt passiones prie quātitatis. tamen translative accepta sunt transcendētia et passiones totius entis. Aug. aut. vij. de tri. c. vii. istam magnitudinem quā pbs dici translative dictā dicit esse magnitudinem nō molis b̄ bonitatis et pfectōis. In his inq̄t que nō mole magna sunt idz ē maius esse qd melius esse. Pā tet ḡ magnū primo modo fm arec. prie dictū. et fm au ḡt. magnū mole nō est in teo nec in aliq̄ spūali. sed magnum translative fm pbs et magnū bonitatis et virtute ol pfectōis pōtponi ibi. quia illud est transcendens cōveniens suo mō omni enti. Exutum ad secūm ne de dubia afferatur certū. certum est qd est ibi essentia ex natura rei. qd etiā declaratum est in pmo articulo prime questionis. Et statim ex hoc inserit terciū sciz p ipsa essentia ut essentia lz ex natura rei. pria magnitudinē b̄ hoc pbaꝝ auctoritate. et rōne dupli. auct̄a est dñm. c. ix. vbi vult. q̄ essentia est pelagus quoddā sube infinitū et interminatū. Es sentia ut sepe dictū est. dicit ab eo pelagus quoddā. q̄ pri oritate et primā p̄ceptionē habens omnū. et vt sic fm ipm est infinita et interminata. sic ḡ est infinitas cente et essentia. Et h̄is sic arguit. essentia est infinita ex naē rei et accipit ex auct̄e dñm. quia vt est pelagus est infinita. et vt est omo pma ex naē rei dicit pelagus. infinitas auct̄ essentie dicit magnitudo ei⁹. pria. ḡ habet pria⁹ magnitudinē ex natura rei. Adsinor q̄tuz ad aliqd satis p. quia sic quātitatio infinitas prie dicit magnitudine. immo extensiū illimitatēz quātitatis. prie. ita infinitas int̄essua et in pfectōne dic summa pfectōez vel magnitudinem pfectōis. Per rōnem arguit sic. Infinitas int̄essua cōvenit essentie ex natura rei. illa est. pria magnitudo essentie ḡz. maior. pbaꝝ. quia sicut declaratum est in qōne pfectōte. infinitas intensua nō dicit p̄prietatem vel passio nem eius cm⁹ est sed modum intrinsecū eius. circūscripta etiam quacumqz p̄prietate. nulli ḡ potest puenire nisi cui ex natura rei intrinsece puenit. Probatio mi. qz entitati qd. dicitur absolute q̄ naē est habere rōnem mensure vel mē suralis. vel puenit finitū vel infinitū. cu ḡ repugnat finitū. et puenit infinitū. talis est essentia diuina. Posset ḡ argui ad pbāndū ma. q̄ hoc ḡ relationi rōnis nō potest p̄petere infinitas int̄essua. qz tūc relatio rōnis esset pfectō etiā simpliciter. ḡ nec infinitas pōt alicui p̄pete ex relatione rationis b̄ mō ex naē rei. Scđ arguit sic p̄ rōnem. mod⁹ obiecti beatifici et obm̄ beatifici est. est in re et ex naē rei. Infinitas intensua talis mod⁹ in cōnitōe diuina ḡ est ibi ex naē rei. et p pns magnitudo. maior. pbaꝝ et pfectōe alicui⁹ actus beatifici. q̄ et meli⁹ capiat distinguisqz de dupli actu intellect⁹. et b̄ loqnd⁹ de simplici p̄ceptione sive intellectōne obiecti simplicis. en⁹ in dñrētē pōt esse respectu obiecti erit⁹ et nō erit⁹. et indifferenter etiā respectu obiecti nō real⁹ p̄ntis sicut et real⁹ p̄ntis. istū actū frēquenter experimur in nob̄. qz vlt̄a sive qd̄tates rerū intelligim⁹ eō sive bēant ex naē rei esse ex aliq̄ supposito sive nō. Et ita ḡ p̄ntia et absentia. Et etiā b̄ pbaꝝ a posteriori. qz scia p̄lūtōne vel intellect⁹ p̄ncipi⁹ eq̄ in intellectu manet re exīte et nō erit⁹ vel absente. et eq̄ pōt b̄fī ac̄ scidi p̄lūtōne et intelligenti⁹ p̄ncipi⁹. ḡ eque pōt haberi intellectio extremiti illius a quo dependet illud intelligere cōplerum oclusionis vel principi⁹. Hic actus intelligendi qui scienti fiscus dicit pōt. quia p̄vius et requisitus ad intelligere p̄ncipi⁹. pōt satis prie dicti abstractivū. quia abstractus obm̄ ab erit⁹ et non erit⁹. p̄ntis et absentia. Illi⁹ actus intelligendi est quē tamen ita certitudinaliter experimur in nob̄ possibilis tamen est talis. s. qui precise sit obiecti p̄sens et p̄sens et erit⁹ et erit⁹. hoc. pbatur quia omnis perfectō cognitōis absolute que pōt est competrere potentie cognitiae sensitiae. pōt est eminenter com-

Questio. vij.

petere potentie cognitive intellective. nūc autem pfectōis est in actu cognoscendi ut cognitio est pfecte attingere p̄timum cognitum. non ante pfecte attingitur. quando non in se attingit. sed tñmodo in aliqua diminuta vel terinta similitudine ab ipso. sensitua autē habet banc pfectio nem in cognitione sua. quia pōt obiectū attingere in se. vt erit⁹ et pns est in erit⁹ reali. et nō in diminuta attingit. do ipm in quadā pfectōne diminuta. ḡ ista pfectio p̄petit intellective in cognoscendo. sed nō posset sibi p̄petere nisi cognosceret ex̄s. et vt inerit⁹ p̄pria pns est. vel in aliq̄ obiecto intelligibili eminenter ipm p̄tinente de quo non curamus ad pns. talem autē actum cognitōis de ex̄s. vt ex̄s et pns est. b̄ angelus de se. nō em̄ intelligit mī. chael se ex̄s mō quo intelligeret gabrielem si gabriel adnihilare. intellectōne. s. abstractivū. b̄ intelligit se vt erit⁹ et vt erit⁹ cōndē sibi. sic etiā intelligit sua intellectōez si reflectat sup̄am. p̄siderando intellectōem sicut quoddā obm̄ abstractū ab erit⁹ et nō erit⁹. quia sic intelligit intellectōez alteri⁹ angeli si nulla intellectio eius esset. b̄ intelligit se intelligere b̄ est intellectōez sibi inerit⁹. et ḡ ista intellectio possibilis angelo est possibilis sive p̄pliciter intellectie n̄c. qz p̄mitit nobis p̄ erit⁹ equales angelos. Ista inquā intellecto pōt prie dicti intuitua. qz ipsa est intuitio rei vt erit⁹ et pntis. Ex ista distinctione ad p̄positū. Actus beatifici intellect⁹ non pōt esse cognitio abstractivū. b̄ nēc intuitua. qz abstractus ē equerit⁹ et nō erit⁹ et sic beatitudo posset esse obo nō erit⁹. qd̄ est impossibile. abstractiva etiā posset haberi lz obm̄ nō attingat in se b̄ in similitudine. beatitudo autē nunq̄ habet nisi ipm obm̄ beatificū immediate in se attingat. et hoc ē qd̄ ali qui vocat et b̄ ipsam intuitōez visionē faciale. et accipituz ab aplo pma ad cor. rū. videmus nūc p̄ speculum in emigmate tūc aut facie ad faciem. Ex his patz maior. quia si actus beatificus est nēc intuitiu⁹ ipm obiecti. ḡ est etiā vt erit⁹ et inerit⁹ p̄pria pntis. ḡ omis p̄ditio q̄ est obiecti p̄ se beatifici. et eius p̄ se vt in erit⁹ reali. imo et vt in ipsa reali erit⁹ pntis ex̄ q̄ habemus ma. Probatio mi. q. s. infinitas sit p̄ se p̄ditio obiecti beatifici. null⁹ intellectus nec etiā voluntas in aliq̄ obiecto perfecte quietat. nisi sit in eo tota plenitudo pmi obiecti. qnta scz p̄sibilis ē p̄prio obo talis plenitudo pmi obiecti intellect⁹ vel voluntatis non pōt esse nisi infinitas. ḡ nulla potentia beatificabilis pōt quietari in aliquo nisi sit infinitum. et per sequens infinitas est per se conditio obiecti quietatū. et ita beatifici. Adiōz. pbaꝝ p̄prio. qz cū potēta naturalē inclinat ad p̄m̄ obm̄ suū. vbi autē nō est plenitudo obiecti p̄m̄ sed de se eius plenitudo. ibi nō est getudo. uno potēta vterius inclinat vbi vterius est rō primi obiecti. Probatio mi. cui non repugnat infinitas illud non habet totalem plenitudem si b̄ possibilis nisi sit infinitum. hoc p̄t q̄ sola infinitas est summa plenitudo eius cui est compossibilis nūc autem primo obiecto tam intellectus ḡ voluntatis infinitas non est incōpossibilis. qz sive sit ens sive verum et aliquod tale abstractum ab omnibus sive primum ens vel primum verum qd̄ virtualiter p̄tinet alia. p̄ infinitas nō repugnat sibi. ḡ nō lz totalem plenitudinez suam nisi habeat infinitatē. Sic ḡ q̄tum ad istū articulū de magnitudine. habem⁹ q̄ ibi sit aliqd ex natura rei cu⁹ sit magnitudo fm p̄riam ratōnem magnitudinis. nō autē fundat equalitatē nisi sub rōne magnitudinis. non dico mōlis sed etiā. Rū. dico q̄ omni⁹ p̄prietate per impossibile vel possibile circumscripta ab essentia diuina. ipsa habet p̄riam magnitudinem. s. p̄riam infinitatē. habet enim gradum intrinsecū. sicut res finita habet p̄riam finitatem. imo magis. sicut circūscribas ab hoīe oēm p̄prietatem adhuc habet p̄riam finitatem in ordine entiūz. sic ḡ con-

cedo q. est idem deo esse qd magnū esse. et aliquo modo si
est nec dicere magis intrinsecus q. deo iustum ē vel sapiē
ten ē. quia non ita dicit magnus. prietatem vel attribu
tum sicut iustum vel sapiens. transit ergo in ipm propter
summa; idemperitatem magnitudinis ad essentiam. Cum
infers ergo non manet fm. p̄p̄iam rōnem. magnitudinis
neganda est p̄sequentiā. īmo in creaturis sic transit magni
tudo p̄fectōis q. nō est aliud realiter ab eo cui⁹ est. et ta
men materiā fm. p̄p̄iam rōnem magnitudinis vi proprius
fundamentū equalitatis vel inqualitatis. Est enī vna spe
cies entiū ītūneq; imaterialis alteri speciei imateriali
equalis vel ineq; fm p̄fectōis. q. manet in ea magnitu
do fm p̄fectōis vel fundas ista equalitate. et tñ transit ista
magnitude in essentiā q. idemperitatem. quia ait augu. vi. de
tri. c. vii. de ista magnitude idē est minus ē quod melius
esse. bonitas em̄ essentia; qua vna sp̄es est melior alio. n̄
est res addita eentia. Non sunt q. opposita in diuinis īmo
ne in creaturis transire et manere. si recte intelligat. trā
ire. p̄pter realē idemperitatem. et manere. p̄pter p̄p̄iam quiddi
tatem. nec sequit̄ manet q. maner realiter distinctū. sed si
aliquid manet quādō sua. p̄p̄ia quidditas non est destru
cta sine q. corruptiois sine p̄eductiois ad possibilitez. si
ue q. p̄ficiōem. primo modo trāsit ignis in aquā. secundo
modo si p̄ potentia diuinā resoluere in materia p̄m fm
se manente. tertio mō si ea et aqua generet mirū neu
trius actualitate manete. nullo isto modo transit ali
quid in diuinis. et solo mō sic transire inferit non manere.
Non q. sequit̄. p̄pter opositū manet. hoc ē in p̄p̄ia et p̄se
cta et plena actualitate. q. maner realiter distinctū. qd de
clarari posset si ēt qd de alietate reali. Sed et h̄ se fugit
aliud dubium. quia sicut se h̄ magnitudo ad eentia. sic se
videt habet equalitas ad idemperitatem. si q. magnitudo tra
nit in eentia equalitas transibit in idemperitatem. et ita nō
erū tres relationes coes in diuinis. scilicet equalitas. similitu
do. et idemperitas. Hic pot̄ p̄cedi q. equalitas nō eque di
flingit ab idemperitatem et similitudine. sicut ista duo disti
guunt̄ inter se. sed q. equalitas dicat modū. p̄p̄ia veriusq;
relatōis. ad hoc se q. tam idemperitas q. similitudo sit p̄
fecta. Si enī q. impossibile pater habet diuinitatem maiore
et filius minore. et quedā idem p̄itas ibidem. sed q. fun
damentū nō habet eandē magnitudine nō ēt ibi p̄fecta
idemperitas quia nō eū equalitatē. Consumulter duo ba
bētes sciam maiore et minorē sūti aliq. mō siles. nō p̄f
ecte siles. q. nō equalitas in sciētia in q. assimilant̄. magnitu
do igit̄ eadē cuicunq; fundamenti sine idemperitatis sine si
militudinis. dat cuicunq; idemperitatis et similitudinis q. ipa
sit p̄fecta equalitas. q. dicit modū similitudinis. q. ipa sit p̄
fecta. et modū idemperitatis. q. ipa sit p̄fecta sicut magnitu
do. eadē dicit modū fundamenti. q. ipa sit p̄fecta. Ulti
mo in isto articulo viso te magnitudine vidēndū est que ē
vinitas q. vt prius dictū est vidēt̄ requiri sine p̄ se sine qd
q. modo in fundamento equalitatis. Et ē secundū. q. si vinitas
magnitudinis alicubi sit realis et realiter. hic verissime ē
realis. q. hec vinitas ē nūmeralis sine singularis magnitu
dinis in duob; in alijs nō est vinitas nūmeralis licet fm ali
quos sorte sit vinitas aliq. vñis sine rōnis et q. nō curo mō.
tū certus ē q. nulla vinitas veri⁹ est realis q. vinitas num
eraris. et q. illa sit p̄rie in deo alio⁹ cois omib; glōnis di
cit dañ. c. viii. In omib; ingt̄ creatiis ypostasib; qd diver
sum ēre p̄siderat̄. coicatio nūt et copulario vñi rōne seu
cognitōe p̄siderare. In sancta vo et incōp̄edib; trini
tate econverto ē. illic enī p̄mune gdez et vñi re p̄fideratur
vñi qd̄ enī doz si h̄ ad alterū nihilomin⁹ q. ad seipsum
cognitivē vo est q. de diuisum. Ad p̄positum est etiam ra
tio quia ex. r. metba. vnum et multa immediate dividit̄ enī
q. si ex natura rei in patre et filio sit magnitudo eentie et p̄
barum est. illa magnitudo vel erit vna vel plures. nō plu
res quia non alterius rōnis patet. nec etiam plures eius
dem rōnis quia eadē eentia numero nō est magna pluri
bus magnitudibus eiusdez speciei vel rōnis. q. breuiter
babemus p̄clusionem primā kui⁹ primi articuli. s. q. eq̄lū

tatis in diuinis prout dicit̄ fm magnitudinem est funda
mentum reale. et ex natura rei q. tū ad quodlibet quod
requiritur ad fundamentū equalitatis. et hoc eque sicut i
quolibet fundamento cuicunq; equalitatis sine magnitu
dinis. Restat nūc videre ēternitatem. pater quidez q.
ipsa est alius quod est ibi ex natura rei. quia ipsa est ex
istēte et eentia. eentia autem est ibi ex natura rei. alioq;
nihil ēt ibi ex natura rei. habem⁹ q. alioq; ex natura
rei cui⁹ est ēternitas. Sed optet q̄re ex ea nā et rei que
nat sibi eentia et eentias. Evidēt q. sic. q. sicut infinitas
intensitas di modū intrinsecū eentie et eentie. ita eentias
et eentias di modū intrinsecū eentie et eentie. et tū cuic
ibi sit eentia ex natura rei. pari rōne modū intrinsecū illi⁹
et h̄ ex natura rei sicut modū intrinsecū alteri⁹. p. b. est dio
ni⁹. de vi. no. c. v. p̄pis tercie. de nō quodamō est ex̄ns. sed
simpli⁹ et incircumscrip̄tive totus ēē accipit in sc̄p̄o et pacci
pit. p̄pter qd̄ dicit̄ rer seculoz. et seguit̄ ipse est ēē eentia
et ipm ēē eentia. et ex̄ns ante secula. Ipse ē enī enū euorū
q. est an secula. Consiliū mō videt̄ sibi attributū enū euorū
q. dicit̄ ēternitas fm qd̄ ipse ēē eentia simpli⁹ et incir
cumscripta. Conē illud obiect̄ per illud boecij. v. d. plo
psa. vi. vbi vult q. ēternitas ē īfminabilis vite tota fil⁹ et
p̄fecta possesso. Et sūlis sūis h̄ ab anfel. moñ. xvij. et fm
īstam corrigenda ēsnā ricar. h̄. tri. ix. Larere ingt̄ initio
et fine et omni mutabilitate. dat ēternū ēē sic sup̄lēta et in
telligēda est ista sūia fm descriptioz p̄dicta ē q. ponit
vita q. accipit. p̄ eentia actuali p̄fecta. quid̄ ioh. v. Sic pa
ter bz vitam in semetip̄o sic tecit etē. hic q. ponit tanq; co
notati⁹. q. q̄li subm̄ vel fundamentū ēternitatis. et illud cer
tum est ēē ēē et natura rei. sicut eentia p̄fecta. sed alia
tria. scilicet īfminabilitas qd̄ excludit eentia. et tota sūmū qd̄
excludit successionē. et p̄fecta possesso qd̄ excludit depē
tiam et p̄cipiatōem. illa enī nō videt̄ dicere vltra vitam
nisi relatiōem positivā vel negatiōā. negatiōā quidem ne
gatione terminatiōis. negatiōā successionē. et negatione
dependentie. Et relatiōes positivam potentialem vel apti
tudinalem. quia īfminabilis posse p̄ se coexistere cuic
unq; duratōi vel eentia. tota sūmū sine variatiōe et suc
cessione coexistere cuicunq; p̄fecta possesso. a seipso ex̄sile
re et non dependit̄ in ex̄endo. Si q. hec est. p̄p̄issima descri
ptio ēternitatis quā inuenimus et hic est enī tū et natura
rei. scilicet vita. tercia aut̄ que plenū rōnem et̄ nō sunt ibi ex
natura rei vt videt̄ q. p̄ se important. vel negatiōē alioq;
ius im p̄fectōis intrinsecū. vel relatiōes aliquā aptitudia
lem vel potentialem ad alioq; ex̄trinsecū. et nec sic nec sic
est aliquid eoz ibi ex natura rei. et p̄z p̄s nec eentias et
ēternitas erit ibi ex natura rei. Idec p̄cullio et̄ si coedit̄
pot̄ r̄nderi ad illud quod arguit in p̄trariuz. q. s. eentias
sit p̄p̄ia modū eritē diuinū sicut infinitas eentia di
uina. hec est neganda. q. si p̄ impossibile eentia diuina ra
pūm transire. adhuc habet tam eentia q. ex̄sistēta modū
intrinsecū scilicet infinitatem intensiā. sed non habet
et illa existēta ēternitatem p̄ quam īfminimū infinita
tem duratiā. que vltra infinitatē intensiā nō addit
nisi negatiōē deficiendi vel relatiōes ratiois. potentialem
scilicet coexistere cuicunq; possibili. que relatiō non est nisi
rōnis. hoc pat̄z hoc modo. q. si angelus īmobilaret̄. cras
nō h̄bet alio modū intrinsecū in nā sua q. si maneat in eē
num sicut manebit. et fm aliquos sine successione. q. illaz
negant̄ de eno. nō est ergo possibile vltra infinitatē intensi
tā eentie vel eentie que infinitas dicit̄ magnitudo sine
sit vñis sine illius intelligere ibi aliquā quantitatē q. sit
ex natura rei. que. s. sit duratiōis p̄petue q. q̄d̄ intelligit̄
sug additū addit̄ relatiōes rationis vel negationis. Utē
est igit̄ q. existēta habet modū sibi intrinsecū sic
eentia. sed illud non est nisi infinitas intensiā. eentias
autem et eentias sine īfminabilis duratiō et infinita
duratio n̄ est infinitas. Ad dyo. p̄cedo q. ex na
tura rei de ēē eentia incircumscrip̄ta. h̄ ē infinita intensiā.
ita q. magnitudo p̄rie ēē eentia est infinitas. et ita ēē si p̄m
possibile deus statim desineret esse. Sed quod addit̄ ob

Quodlibe.

terius. q̄ ipse est eum enor̄ hoc ē eternus vel eternitas.
verū quidēz ē hoc. quia sua ex̄titia habet repugnatiāz ad
tū siner̄ ēz tū fundamēti illius repugnantie est ibi er na
tura rei. s. ex̄titia. sed formalis rātio repugnatiā ad desine
re esse. siue sit negatō desitōsiue necitās coen̄di cūcū
qz possibili. hoc vtra illud quod est ex natura rei addit
negatiōz iungfectōz ad respectū ad extra. Seco dico. dic
q̄ ibi er natura rei ē eum enor̄ sicut ē ex̄titia. sicut fm au
gust. dicimus deū esse magnū c̄ sapientiē bonum tē. sicut
frequenter dicit. nō tamē ppter hoc opt̄ q̄ illū er natura rei
puentia hoc vel illud sine oīni negatione vel relatō rōnis
Ex̄tū ḡ ad istū articulū habeb̄ cū̄ sit eternitas. s. ex̄titia
Be illa eternitate an insit er natura rei teneat̄ altera via
duar̄ dictar̄. illa q̄ videtur ingrenti. pbabilior. De vni
tate eternitatis tanq̄ quātitatis fundamēti equalitatis et s
sub rōne vñ. nō optet hic aliter discut̄ q̄ dictuz ē prius
de vnitate magnitudinis. De tertio sc̄z p̄tate. p̄fas morti
me importat relatōz ad possibili. t p̄zis relatōz rōnis
quia sicut aliubi. pbatis ē tens ad nibil aliud a se p̄t refer
ri reale. si ḡ p̄tas vt p̄as ponat̄ fundamēti q̄tum ad il
lud fundamētu nō est ibi equalitas ex natura rei. Si at
accipiat̄ p̄tas. p̄ illo fm qd̄ ibi reus dicit̄ de teo qd̄ forte
est volūta. qd̄ ibi ē abolutū qd̄ est principiū oīm possi
bilium. si volūta vt volūta ponat̄ ibi ex natura rei de
quo tactū est aliqd̄ in p̄ma qōe: segn̄ q̄ illud fundamen
tum qd̄ ē reale. ē ibi ex nata rei. Et in illud nō ē fundamētu
eq̄litatis fm p̄tate vt absolute accipit̄. Et ut accipit̄ s̄b ra
tione p̄tatis ad oba extrinsecu. Qaz fm volūtate absolute
p̄tate p̄ filiū nō sunt eq̄les nisi fm magnitudinē intrinse
cam volūtatis. t illud est primuz fm qd̄ attendit̄ eq̄litas.
nō aut̄ tertiu. Sc̄dm ḡ volūtatem vt tertiu sunt eq̄les. p̄
ut volūta ē equale principiū possibilis. ita q̄ eq̄litas p̄ta
tis ē semp̄ equalitas principiū vt principiū. t p̄zis com
odo q̄ aug. intendit̄ assigre eq̄litatē fm illa sc̄p̄tē sem̄ inclu
dit̄ in fundamēto eq̄litas tertie p̄fas. vt p̄fas sine ca
salitas actiua. z cū illa nō sit nisi rōnis. nunq̄ fundamē
tu qd̄ assignt̄ tertiu equalitatis ē ibi ex natura rei. Bz
objic̄t̄ q̄ relatō nō p̄t fundamēti in relatōne. Nec eq̄litas
in p̄tate. primuz pbatis. qd̄ si sic. estet p̄cessus in infinitu. tuz
p̄ aug. vii. de tri. iii. oīne quod relatōne dicit̄ est aliquid ex
cepto relatōne. q̄ optet reduc̄ ad aliquod̄ absolutū: t op
ter relatōz fundari in aliq̄ absoluto. Diceret forū q̄ aīs
nō est verū. qz. v. geometrie diffinit̄ euclides. por̄tonabili
tatem sic. por̄tonabilitas ē sūstituē fm. por̄tonoz. Simi
litudo ista dicit̄ relatōz formaliz t ē. por̄tonabilitas t. por
tonabilitas vt duo z fundamētoz similiū. por̄to aut̄ mani
feste importat relatōz. Sed qd̄ sit te b. Id. posuit̄ p̄t
te dici. q̄ relatō rōnis p̄t̄ bū fundari in relatōne rōnis.
sic illa ē vera loquenda te intentōlo sc̄dis gen̄ sp̄es. hec i
tentio gen̄ p̄cipit̄ sub intentōe vñor̄ q̄ sp̄es qd̄ ē vle. t co
cipit̄ sic differē sp̄e ab bac intentōe sp̄es z ab bac que est
vñ. t nō bñs sub se p̄t̄ inferiora nisi niero vñia. Nam
buc intentō generis ē colore z illa in aīaliū nō differit̄ nisi
niero solū. Fundat̄ q̄ hec intentō q̄ est sp̄es. in bac intenti
one q̄ est gen̄. t rō bō possibilitatē ē in relatōlo rōnis. q̄
sp̄e rō p̄t̄ pari ad alia. pollium aut̄ relatōz rōnis intell
igē z ea ad alia p̄pare. ḡ illa sc̄da relatōz fundat̄ in rōne
p̄ina. relatōz eq̄litas q̄ fundat̄ in p̄tate ē tūn̄ relatō ra
tions sicut illud in fundamēto est tantū relatō rōnis.

De secundo arti. principalis
tria dico. primo q̄ cōgratatis in diuinis extrema sunt realiter
distincta. scđo q̄ ipsa etiā regit distinctioꝝ realiter extre-
moꝝ illoꝝ. tercio q̄ ipsa nō gl̄tercuntq̄ regit puta p̄comis-
tanti. s̄ p̄figit illa distinctioꝝ. **P**rimū p̄z. q̄ plone dicitur
equales ista equalitate vna alteri. nō autē dicitur cōntia
equalis sibi vel p̄sona vel ecōuerso. p̄sona autē a p̄sona di-
stinguit realiter. **S**cđo. p̄batur p̄ autoritatem h̄l. q̄ dī
iii. de tri. Similitudo sibi p̄i nō est. Si autem similitudo
nō requireret distinctioꝝ extremoꝝ posset aliquid idem
esse sibi simile sicut est de idem patritate. idem enī est sibi p̄i

Questio.vi.

luntas a spirare. ita in *proposito* spando relationes psonales ad cōes. est filio. pcessu s. qd si diff̄erent realit̄ bre iſaz naturā candē p generatōez et esse idē. vel p generatōez habere magnitudinē candē et esse equalia. sicut p hoc qd est a. pducere b. pfectu imperfecta magnitudine. demonstratur equitas a. et b. ita vbi ē dīa quicqz rōnis semp maneret idem ordo perceptu p̄fum ad noscibilitatez. et p̄p̄s idem ordo scibilitatis.

Contra dicta ī isto articulo

objicit dupl̄. primo p̄tra p̄clusionē. scđo p̄tra illā terciaz p̄batōez de p̄terigentia illa. *Contra* primū sic. equalitas aliquor qd nō est nisi relatio fm magnitudines eozidem p̄mensuratas inter se. non est ḡ equalitas eoz nisi fm plures magnitudines adiunīcē p̄mensuratas. cū fm magnitudinē cōtentie dic̄t esse psonaz equalitas. cū hic nō possit ēē pluralitas rei b̄ fm rōnis. optet qd magnitudo bis accipiat fm intellectu ad hoc qd fundet equalitatē. semel sc̄z vt in hac psona et semel vt in illa. ḡ nō est distinctio fundamēti qd regit nisi tñ et iteratā acceptoꝝ intellectus et ita rōnis tm̄. *Preterea* forma eiusdē rōnis nō distinguunt nisi p̄ distinc̄toꝝ mafie. r̄j. metba. equalitas ē forma tm̄ et eiusdē rōnis et vt acceptuꝝ ē in arguendo nō est ibi materia aliq. ḡ non est ibi alia et alia equalitas. nō ḡ est b̄ solū non distinctio fundamēti fm primū argumentū. b̄ nec distinctio relatioñum opositar̄ fm illud argumentū. *Preterea* tertio p̄batur qd nec ē distinctio extremoꝝ inqñtuꝝ sunt extrema qd in regre. nā extrema nō sunt extrema nisi inqñtuꝝ terminant relatōez. nō aut̄ terminant nisi inqñtuꝝ b̄nt fundamen tu equalitas. et inqñtuꝝ b̄nt illud nō distinguuntur. *Quarto* et ultimo. qd p̄uenit psonis tm̄ subam non distinguunt in eis. nūc aut̄ fm aug. v. de tri. vii. qrim⁹ fm qd p̄fī sit eq̄lis filius. nō aut̄ fm b̄ qd p̄fī sit filius. Restat ḡ vt fm illud qd ad se qd sit equalis. hec aug. b̄f ḡ hec minor assumptuꝝ qd equalitas p̄ueniat psonis fm substantiā. *Vilaz* quatuor rōnum tercia firmat primā. et quarta scđam. et p̄nt tangi p̄ distinctioꝝ rōmō. *Prima* ratio videtur esse fundamētuꝝ vni⁹ opinioꝝ et ideo p̄tra illud quod accipit in ea. p̄ fundamēto. s. qd equalitas realis regit distinctas magnitudines et p̄mensuratas. arguit primo sic. Relationes que fundant in aliquo fundamēto vt ipm est vni. nō magis regunt distinctioꝝ eius qd ille qd fundant in aliquo nō vt vni. et hoc loquendo hincide equalitē. s. qd tu ad illud qd est ēē relationē realis fm relationes originis fundant in cōtentia diuina nō vt vna ita qd vniitas nō est rōt p̄ prima fundandi et relationes cōes p̄ opositoꝝ fundant in fundamēto illo vt vni est. ḡ nō maiorē distinctioꝝ regunt in fundamēto relationes cōes de sint reales qd relationes originis. Et ille nō regunt fm oīns. ḡ nec ille. *Præterea* essentia fm le z nō vt bis accepta fm intellectu fundat distinctas relationes reales originis. p̄ tanto vt videt qd ipa vt secunda in rōne p̄cipiū coicavit et termini coicabilis ē infinita formaliter. Et ipa vt quāta dualit̄ ē infinita formaliter immo ipa ē quāta infinita. ḡ pari rōne ipa vt sic quanta pot̄ fundare relationes cōes oppositas reales. et nō tm̄ vt bis accepta p̄ consideratoꝝ intellectu. *Idcirco* qd addit̄ b̄ qd titutib⁹ distinctis p̄mensuratis. Quero qd intelligit p̄ illud qd ipo dicit equalitate realē nō ce nisi fm magnitudines sic p̄mensuratas. aut em p̄ b̄ qd est ēē p̄mensuratas intelligit rō formalis equalitas. aut aliq rō p̄ua fundamentalis. Si primo mō est maiest̄a petit̄. nō ē realis p̄mensuratio. ḡ nō ē realis equalitas. Si scđo mō non videt. p̄babile qd sit rō in fundamēto p̄supposita equalitati. immo p̄mensuratio. actuali videntur ēē posterior equalitati. qd videt importare coerentioꝝ et applicatioꝝ aliquor equaliū et modū talē entendēti sue b̄ndi quātitatē fm quā p̄nt coērēti et applicari ad hoc qd sint p̄mensurabilita. Et n̄ corp⁹ p̄p̄ in eukaristia nō est p̄mensuratiū alicui b̄nti quātitatē. b̄ nec p̄mensurabile potentia p̄p̄nq sub comodo qd b̄z ibi equalitatē. nō est ḡ arguentuꝝ aliq modo a priori. nō est realis p̄mensuratio. ḡ no est rea-

lis equalitas. *Ad* argumentum igitur. R̄n. qd si essent due magnitudines quazum neutra aliam excederet. habent tamen ultra rationē quantitatis fundantis equalitatem vnitatem licet diminutam et fm quid. quando autē est in duobus suppositis eadem magnitudo numero. tunc cum distinctione extremoꝝ est ibi vniitas simpl̄. habetur ergo simpl̄ extremoꝝ distinctioꝝ et simpl̄ vniitas forme fm quā referuntur. et ita veri⁹ est ibi illud qd regit et relatioꝝ p̄mū qd si nō esset vniitas forme in extremis nisi fm qd. nam relatio cois hoc b̄z generalē cū alijs. qd relatio regit distinctioꝝ extremoꝝ. Et hoc b̄z sp̄ale qd regit vnitatē fun damenti. Regada est ḡ illa. p̄positioꝝ qd equalitas ē et realis nisi fm plures magnitudines. immo illa qd est fm plures magnitudines ē fm qd equalitas realis. qd fm vnitate magnitudinis fm qd. ḡ vbi ē vna magnitudo simpl̄. p̄pter eq̄litatem simpl̄ et realē. nō optet qd illa vniitas sit b̄is accep̄ta et rō fundādi. qd iterata acceptio nibil adderet ad illū qd ē rōt fundādi. Et magis distraberet totū. immo sufficiet qd realis sit vna habita in extremis realis distinctioꝝ. *Ad* scđm. de illa. p̄positioꝝ maiore dictū est in qd̄ scđa et exp̄posita ē intento p̄bli. r̄j. metba. quo accipit materia. et hoc mō equalitas habet materię. qd plūlitas equalitatis p̄cīcio p̄cīcio pluralitatis alteri⁹ rōnis fm quā nēcīo determinat ad certa pluralitatis. vt p̄z in tercia p̄clusione illius articuli. que est. qd equalitas p̄cīcio relationes originis. *Ad* tertium cū dicit̄. extremū inqñtuꝝ extremū terminat. pot̄ diuersumode intelligi illa reduplicatioꝝ. vel qd reduplicat̄ relatioꝝ qd dicit̄ opositoꝝ vel corrlm. vel reduplicat̄ ratio formalis vñia. qua sc̄z ultimae formalē ē relatioꝝ vel correlatioꝝ. vel qd reduplicat̄ ratio formalis nō vñia b̄ fundamentalis qd p̄ua. *Primo* mō et scđo maiore ē vera. qd sc̄z extremū inqñtuꝝ extremū optet realiter distinguiri ab extremo. scđo mō falsa ē. et solū illo mō minor ē vera. *Unde*. p̄batioꝝ qd accipit qd extremū inqñtuꝝ ē extremū terminat. adhuc ibi li inqñtuꝝ habet tantā reduplicacionē quātaꝝ p̄z et solūmodo in tercio sensu p̄batur. qd hoc qd terminat inqñtuꝝ habet in se fundamentum. *Ad* quartum dico. qd hec p̄positioꝝ fm. quando sit p̄partio ad predicationē respectuꝝ. nō semper notat suū casuale esse rōnum formalē vñitatem inherentem p̄dicati. Et omnī vel salte coiter nō sat ipsum esse rōnum fundamentalē. Dico em soz. fm albedine ēē simile p̄la. cū tm̄ albedo non sit rō formalis p̄ria essendi simile p̄la. Et similitudo essendi simile sicut albedo eēndi album. *Pro* tanto tm̄ b̄ p̄cedit. quia albedo est ratio fundamentalis similitudinis. Dico tñc qd aug. intelligit ibi qd equalis ē patri filius fm subam quia paternitas et filiationis non sunt proprieꝝ rōnes fundamentales ipsius equalitatis. sed aliquid quod est commune eis et aliqd qd est ad se. quando qd accipitur in ma. illud quod dicit̄ fm substantiaz in personis non numeratur in eis. ista est vera. p̄ ut li fm notat proximam rationem formalē. Et sic minor ē falsa. nec ad intentoꝝ aug. sed tm̄modo intelligit prout casuale binus p̄positionis fm. notatur esse ratio fundamentalis respectu relationis que p̄dicas. *Et si* obiectas qd ergo pater nō dicitur pater fm subam cum substanciali sit ratio fundamentalis respectu paternitatis et immediatus qd respectu equalitatis. per te. Hic potest. qd cum dicit̄ fm subam. ibi accipitur suba prout est vna. est autem fundamēto etriusqz relationis vna quidem existens. sed non vt vna. immo vt vna in tribus est fundamēto equalitatis. ipa autem que est vna et nō vt vna in tribus. est fundamēto paternitatis sine filiationis. immo vt se cunda in ratione p̄cipiū et termini p̄municabilis quasi primo fūdat. Ulter p̄t dicit̄ logicę. qd nibil dicit̄ vere cōpetere alicui fm. a. si. a. sit ratio transcendens. et hoc siue ratio formalis sine fundamentalis. unde hec est falsa soz. fm colorē est albas. hec ē aut̄ vera soz. fm albedinem est albus. nūc autem essentia est ratio fundamentalis pater nitatis. est tamen transcendens. est autem equalitatis ratio fundamentalis nō trascēdēs b̄ adequa. et iō fm logicā aug. ap̄rie locut⁹ ē. vt hec sit vna aliq mō p̄ fm cōtentiaꝝ ē equal.

quod ista non est vera finis essentiam est pater. immo ista est vera finis memoriæ est pater. quia ista ratio fundamentalis est adequata relationi. Sed contra dicuntur his que dicta sunt in sedo articulo te pœxigentia. Dicunt enim quod equalitas non est aliqua realis relatio distincta a personalibus in suo intellectu includit illas et essentes unitate. Et sic deducunt. In divisione non est considerare nisi essentia et relationes reales quod sit distinctio. id est autem ad se non referunt. nec relatio referunt ad aliam relationem pro aliquaz relationes alia. Cum enim deus per primas opponit relationes filiationis opposito. non est relatio mea via inter filiationem et primitate. quod isto modo relatio multiplicaretur in infinitum. ideo equalitas virtutum importat etiam personalium distinctiones et essentes unitatem. quod ex his sunt ecclesias. quia sunt eiusdem sui unius magnitudinis. includitque equalitas in suo intellectu et relationes distinguentes et essentes unitatem. Contra illud. si enim intelligatur per se includere et non tam materi alterius sine perigendo. videtur falli. primo quod essentia et relationis non faciunt perceptum per se unum. nullum enim perceptum unum est per se ad se. sed ad alterum. equalitas autem videtur babere perceptum quod se unum. Propter rea. quod per se includit altera alterius rationis. non est per se eiusdem rationis. equalitas autem est per se unius rationis in parte et non includit per se relationes originis istarum personarum quod ille relationes sunt alterius rationis. Dico ergo quod equalitas fundamentalis importat essentiam. pœxigit autem notarum relationes personales. sed non per hoc vel illud importat sed per se importat relationes aliqua etiam alterius rationis a relationibus originis. quod relatio per se fundamento removet quod alia relationes hanc fundamentalis propinquum. et finis hanc relationem coem personam prout et relationes originis referuntur. Et per hoc ad argumentandum dico enim quod finis equalitatis essentia non referit ad se. neque etiam finis equalitatem primas reservat ad filiationem. sed non sequitur que paternitas non est alia relatio ab equalitate. immo finis equalitatem referit pater hanc essentiam et primitatem ad filium. Secundum apparet probabiliter in ista sententia. equalitas est relatio alia ab illis originis. quod finis vel idem referit ad se vel relatio ad relationem oppositam. immo quod plus est finis primitatem non referit ad se nec relatio ad relationes oppositam. sed relatio ad correlatum oppositum et sic est in positivo. nisi quod ibi relatio constituitur primo relatione qua referit. hic autem non denominatur a relatione qua refertur quasi aduenticia.

De tertio articulo dico quod

ista relatio que inest extremis istis. inest finis fundamentum quod est in eis ex natura rei. Et hoc probatur duplaci auctoritate euangelij. et duplaci auctoritate augustinianae. Prima auctoritas est Iohannes. v. p. 10 allegata. prius suu dicebat esse deum equaliter se faciendo deo. quia enim necessitate et realitate pater genuit filium eadem sibi equaliter. dicente augustinus. propter maximiliani. iii. ca. ii. Si dicimus inquit quod per maior est filio. quod per genuit. filius non genuit. cito respondebo immo ideo per maior non est filio. quod equaliter genuit filium. sed in iudei ceci intellexerunt. finis per se tractat erit. sup iohannes. v. quod respone in dicendo se filium prius dicebat se ex his esse equaliter pater. Et hoc iterum probatur ex auctoritate euangelij. et secunda auctoritate augustinus. Illa euangelij est iohannes. quod dedit mihi per matrem omnibus est. et verbu[m] augustinus. huic personae. ex parte tri. c. xiii. per inquit genuit filium per omnia equaliter sibi. non enim semper integre perfecteque dicitur sed aut minus aut amplius est in verbo quam in scripto. Et istis formant talis ratio. perfectissima communio non est nisi perfectissimi termini communib[us] et imperfectissima magnitudine finis quam omnino sit equalis producti. Ergo ex natura rei communio illa in generacione diuina est necessario perfectissima. sicut terminus perfectissimus communiceatur in magnitudine perfectissima qua datur filio quod est maius omnibus. sicut ipse dicit. sic ex natura rei data est subiecta equalitas ipsi patri habenti eandem essentiam in eadem magnitudine. Huius concordat tercia auctoritas scripture que est ad psalmum. sed non rapinam arbitratus est esse per equalem deo. Et cum hoc terciam auctoritatem concordat augustinus super Joban. omeliam. xviij. fug illud equalem se faciens deo. Sed

non ipse se faciebat equalem sed ille illum generat equalem. Si primo se faceret equalem deo caderer in rapinas. Augustinus vult dicere. non se fecit equalem deo rapiendo vel usurpando equalitatem sed faciebat. id est. assertebat se equallem deo. aperte hoc quod dixit se natum ex deo. unde dicit invidens tempore equalis patri natus est. Unde sic illum promovat apostolus. qui cum in forma dei esset non rapinans arbitratus est esse equalem deo. quid est non rapinam arbitratus. nisi quod non usurpat equalitatem dei. sed erat in illa in qua natus est. unde promovit ante. ecce inquit intelligunt iudei quod non intelligunt arrianos. qui dei filium inequalitem patri dicunt. nec in dei intellexerunt patrem esse equalem filio. sed tamen intellexerunt in verbis quia talis commendare filios qui equalis esset patri. Ex omnibus illis verbis scriptis videtur haberet. quod per naturalem generationem coicata est filio natura eadem et magnitudo subiecta et equalitas. Ad conclusionem istam ratio prima est ista. si est sit alia magnitudo in parte in filio finis arrianos. filii enim minor patre majoritate quod est relationis realis et non tantum rationis. relationes enim per primo modo fundante subiectum quantum. non ut unum sunt reales. ideo magis vel eque si eadē magnitudo coicatur est equalitas realis. Secunda ratio est que quasi confirmatur istam. quia non videtur probabile quod oppositum imperfictum sit in entib[us] ex natura rei. et non possit ibi esse oppositum per se etiam ex natura rei. Quia aequalitas est oppositum perfectum et inequalitas oppositum imperfectum finis augustinus. per quantitatem aequaliter. ubi loquitur ad discipulum sic. Equalitatem inquit inequalitati iuris. anteponit. nec quisque est ut ultimo humano sensu predictus cui illud non videatur. Nunc autem in entibus est perfecta inegalitas. quia majoritas et minoritas ex natura rei et realis. ergo videtur irrationaliter quod in entibus non sit perfecta equalitas realis. et ex natura rei. nusquam autem est perfecta nisi in personis diuinis. quia nusquam alibi est magnitudo perfecta. Losimiliter posset argui de idemperitate et diversitate. quod idemperitas est extremitus sive oppositum perfectum. est autem finis multos aliqua diversitas perfecta in entibus que sit relatio realis. ergo aliqua idemperitas perfecta que sit relatio realis. Quisque autem est ita perfecta sicut in personis diuinis. illa enim que est eiusdem suppositi ad se. non est relatio realis. illa autem que est in creaturis alterius ad alterum non est perfecta. quia non est ibi nisi diminuta unitas. Ex his tribus articulis clauditur solutio questionis. si enim primaria sententia relatio realis non requirat nisi illa tria. primum fundamentum realis. quod. scilicet in re et ex natura rei. secundum et extrema realia et realiter distincta. tertium et quod ipsa ex natura rei in situ extremitate. absque scilicet omni consideratione intellectus vel ab aliis operatoe potentie extrinsecus. et illa tria primum equalitatem in diuinis que sicut cunctis equaliter in entibus. vel magis. ut per se in articulis primis sequitur quod hec equalitas erit relatio realis. sicut alia que cunctis realis. et magis illa quam que cunctis alia. Ad primus argumentum principale per se ex prima sententia que ponitur de magnitudine in primo articulo. quia non est illa magnitudo molis sed per se. et sic tensus est magnus finis augustinus. non sine qualitate magnitudine. quia esset contradictione. nec per se sine qualitate qualitas. sed est magnus uno modo sine quantitate. alio modo non. Ad secundum argumentum per se. quod in magnitudo non numeratur. Ratiocino ad primam obiectiōnem contraria dicta in secundo articulo. Tercio arguitur sic. illa relatio non inest ex natura rei quod est inesse si inesse ex sola consideratione intellectus circumscripta existentia realis. sed ex consideratione intellectus circumscripta existentia realis. et ex eiusdem scripta per impossibile existentia realis diuinari persona. rum posita tamen sola consideratione in intellectu eorum adhuc intelligit equalitas quemadmodum nunc in entibus rationis intelligitur que non excedunt se finis suam unitatem. equalitas et personarum non necesse regit existentiam personarum. sic quod in ea possit intelligi esse. Ratiocino per oīno necesse regitur aliquid sicut ex his finis ex unitate regitur illud ut existere. ita ut intellectus regatur illud ut intellectus necesse. ut quodammodo ad hominem realiter existentem regatur ipsum esse risibile existere. ita si intelligatur homo sive sit hunc non sit necessario

intelligit risibile p̄ns ipsum in intellectu. nec tñ sequitur q̄ risibile nō sit eius passio realis. Ita hic p̄ter necessariam p̄secutōnez equalitatis ad supposita distincta in natura diuina. sive illa eristat. equalitas p̄uenit eis eristeter sive illa intelligāt circumscribendo eritiam vel abstrahendo ab ex̄ntia in intellectu p̄sequit̄ equalitas. Ad formā ergo argumentum dico. q̄ illa maior q̄ accipit relatiōe non esse realem q̄ p̄uenit extremis habentib⁹ oīno esse rōnis cōcedi p̄t si intelligāt q̄ eis tñ p̄petet ut habentib⁹ esse rationis. sed sic minor est falsa. nō em tñ p̄uenit illis ut bñtib⁹ esse rōnis sed esse reale z ideo realiter.

Quesitio. vii.

Iuso de his que conueniunt̄ teo q̄ p̄paratoe z admira z spālēt̄ de his q̄ important respectū plone ad p̄sonam. restat videre de his q̄ p̄uenit teo q̄ p̄paratoe adextera. sive que importat respectū dei ad creaturas. Et priuino de respectu potest ē difficultas. vno mō q̄tum ad extremū cui cōuenit. secundo mō q̄tum ad extremū sive oīpositum q̄d respicit. Be respectu adextera q̄tum ad illud cui cōuenit duo sunt quesita. p̄mo te illo extremo in generali. scđo in spāli. Prima questio est ista. Utru deū esse omnipotētē possit naſali rōne et nēcia demonstrari. Et b̄ in generali intelligendo. nō descendēdo ad aliquā plonā in spāli. Scđo q̄o est spāliter p̄parando ad vñā p̄sonā. Utruz verbi de vel p̄ficiū in diuinis bēat aliqū causalitatē p̄riam respectu creature.

Ad primū sic p̄cedit. videt̄ primo q̄ deū esse omnipotētē possit naſali rōne demonstrari. q̄ naſali rōne demonstrat̄ deū esse infinite potētē ḡ et omnipotētē. ans. p̄bat. q̄ p̄bs. p̄bat. viij. ph̄i. deū esse infinite potētē ex b̄ q̄ mo uer tpe infinito. p̄b̄i. p̄tiam. infinita potētē nō p̄t ab aliqua potētē eredi. nec intelligi eredi. q̄ tñc̄ aliqua potētē esse maior illa. z ita illa non effet infinita. sed omis potētē que nō est omnipotētē potest intelligi eredi a potētē q̄ est omnipotētē. Ad oīpositum si p̄t demonstrari deū esse omnipotētē. ḡ et deū possit generare filium. p̄ns falsoz. q̄ est mere credibile. z p̄ns nō naſali rōne demonstrabile. p̄ntia. p̄bat. p̄ aug. p̄tra maximini li. iii. c. vij. vbi arguit sic. si pater non genuit filiū sibi equalē. aut q̄ nō potuit aut q̄ nō voluit. Et vlt̄r̄ arguit si nō voluit eum innūdū diristi. si nō potuit vbi est omnipotētē dei patris. Vult ḡ arguere. si p̄t nō potuit gignere filiū sibi equalē nō sicut omnipotētē. ḡ ex oīposito si ē omnipotētē p̄t gigne re filiū sibi equalē. z ita si ans est demonstrabile. z p̄c̄qns. Hoc vere si sic posset demonstrari deū posse creare omne credibile. p̄ns est falsoz. q̄ angel⁹ est q̄d bñz credibile z tam nō p̄t demonstrari naturali rōne vt video. q̄ angel⁹ sit ab eo credibilis. q̄ p̄bs sequēt̄ rōnem naturale. nō posuit intelligentia creatiis a deo. imo eas nēcio a se posuit. H est nō ab alio effectiue. xij. metba. c.v. Tbi post q̄ oīdit ibam separata nullā h̄re magnitudinē p̄ hoc mediū q̄ bz potētia infinita. et infinita potētē nō p̄t effe in magnitudine. querit vtrū ponendū sit vñā talē aut plures. z determinat̄ q̄ plures. Est ḡ nonsolū bñm iñm̄ prima suba in materialis. b̄ quecūqz infinita. et pari rōne est a se necessaria. Hic p̄mittende sunt due distinctiones necessarie. Et scđo iñcta membra distinctionis soluenda est questio. Prima distinc̄tio est nota ex primo posteriorum. que est q̄ demonstratiōnum alia est. p̄ter quid sive p̄ causam. alia quia. sive per effectum. Probatur ista distinctione p̄ rōnem. quia om̄e necessarium verū non evidens ex terminis. habens tamen p̄teriorē necessariam et evidentem ad aliud ut p̄sequēt̄ necessariuz evidens. ex terminis p̄t demonstrari. p̄ illud verū evidens. nunc aut̄ aliquod verū non necessariuz non evidens ex terminis habet connexionem necessariam. ad aliquod verū acceptum a causa. z aliquod ad verū acceptum ab effectu. nonsolum em̄ veritatem de causis non posunt esse sine quibusdā veris de effectibus. sed nec econverso. igitur p̄t aliquod verū teberi ḡ aliquod verū

evidens acceptum a causa et tunc propter quid. vel p̄ ali quod verū acceptum ab effectu et tunc quia. Et vide tur hic sequi corollarium. q̄ principia immediata sive evidētia ex terminis. non possunt demonstrari demonstratio quia. quod si verū est. tunc quedam media vera int̄ prima vera et conclusiones ultimæ et solum illa. sunt de monstrabilis. quia per vera ultima. Qualiter aut̄ verū acceptum ab effectu possit esse evidens. et tamen verū acceptum a causa non evidens. patere p̄t si aliquis cōsideret modum illum acquirendi scientiā. j. metba. et. ii. posterioroz p̄ experientiā. q̄ p̄ experientiā ē frequēt̄ notū de effectu quia ē ex multis singularibus accepta a sensu z nullo modo sc̄itur. p̄ter quid ita est. quia illud non habetur a sensu nisi mediante vlt̄ro inquisitione. Secunda distinctione est de omnipotētē. z illa presupponit confusum inter lectum huius termini omnipotētē. qui talis ē. q̄ omni potētē non ē passiva sed actua. non quecūqz sed causa tia. per hoc habetur q̄ ipsa ē respectu alterius in essentia causabilis. quia nō ē causalitas nisi respectu diversi simpliciter. ergo ē potētē respectu possibilis non generalis et opponit̄ impossibili. nec etiā ut opponit̄ necessario omni modo de se. nec prout convertit̄ cum producibili. sed respectu possibilis prout possibile idem ē quod causabile quia terminus potētē causative. includit etiam omnipotētē quandam uniuersalitatem. non quidem ipsi us potētē. non em̄ omnipotētē sicut quecūqz potētē formaliter quia non ē potētē aliqua creature. Sed ista uniuersalitas ē ipsius potētē non simpliciter sed respectu huius quod ē possibile sive creabile. vt sit sensus omnipotētē ē ipsa potētē actua respectu cuiuscunqz creabile. Et hoc pot̄ intelligi dupliciter. vno modo q̄ sit cuiuscunqz creabilis immediate vel mediate. alio modo q̄ sit cuiuscunqz creabilis z immediate saltem imitative cause. H est nulla alia causa actua mediante.

De secundo articulo viden

dum ē de demonstratiōne. z primo de demonstratiōne p̄ter quid. scđo de demonstratiōne q̄a. De demonstratiōe p̄ter q̄o sunt tres p̄clusiones. Prima ē ista. Deū esse omnipotētē vtrōqz mō accipiendo omnipotētē ē verū demonstrabile in de demonstratiōne p̄ter q̄o. Scđo p̄clusio. Istud verū ē demonstrabile viatori stāte simpli statu vie. Tercia p̄clusio Istud verū nō p̄t demonstrari viatori ex notis sibi naturaliter z de lege p̄min. De demonstratiōe q̄ sunt due conclusiones. Prima ē ista. Deū esse omnipotētē omnipotētē respiciente immediate quodcuqz possibile h̄z sit verū. nō tñ ē nobis demonstrabile demonstratiōne q̄. Scđo p̄clusio deū esse omnipotētē omnipotētē immediate vel mediate qd̄cūqz possibiles respicientes. p̄t̄ demonstrari a viatore demonstratiōne q̄. Sic ḡ sunt. v. p̄clusiones ex quib⁹ integrat̄ solutio qd̄cūqz. Prima p̄clusio. p̄bat. sic. Illud ē verū demonstrabile in se. p̄ter q̄o p̄ aliud verū p̄t̄ generalis qd̄ ex terminis suis bz q̄ sic posset demonstrari. tale ē istud verū. teus ē omnipotētē vtrōqz mō ḡ z c. maior p̄z. q̄ tale verū ē in se quale ē ex rōne terminoz. vñ illud ē in se verū notū p̄ se qd̄ ex rōne terminoz q̄ p̄ se notū. ex hoc sequit̄ q̄ tale verū in intellectu p̄cipie sic terminos. sit q̄ se notū. minor. p̄bat. q̄ verū illud qd̄ ex terminis suis ē necessarium et mediatis. ex terminis etiā bz q̄ in se sit demonstrabile p̄ter q̄o. deū verū ē istud deū ē omnipotētē vtrōqz mō intelligēt̄ omnipotētē. Probato. p̄z em̄ q̄ sit verū z ne cessariū. nec bz bñc. p̄bat. q̄ de bz non ē qd̄. bz in modo de mō quo illud verū possit ostendī sive innoteſcere. Qd̄ enā sit verū nēciūz mediatis. p̄bat. qualis ē ordo realis inter aliqua distinctione realis. talis ē ordo cognoscibilitatis inter ea deū qd̄cūqz distinctione in esse cognoscibili. nūc aut̄ si eset distinctione realis inter naturā. intellectū. voluntatem. et potentia. ad extra effet talis ordo realis. q̄ q̄ natura bz ta lem intellectū z talem voluntate. ideo ē sic potēs respectu talium adextra. ḡ qualitercūqz ē hic distinctionē semp ē ordo cognoscibilitatis talis. q̄ q̄ naſa diuina habet talem

Quodlibe.

intellectum et talem voluntatem: ideo haberet talem potentiam que est omnipotencia. p. ergo q. hoc verum necessariu[m] haberet mediu[m]. et qd mediu[m]. quia intellectu vel voluntate vel virtuteq[ue] hoc id est se[ntentia] illud verum sit mediatus. p[ro]bat sic. q[ui] o[ste]r[um] verum necessariu[m] vel est mediatus vel immediatus. illud autem non est immediatus g[ra]m. p[ro]bat[ur] mihi q[ui] notabile immediatus videat puenit entia q[ui] illud q[ui] dicit respectus ad terra. ut habeat et solutione eiusdem q[ui]nis. n[on]c autem notionale non ita immediate puenit essentia diuina sicut aliqd eentiale. sicut p[ro]bat in solutione eiusdem q[ui]nis. q[ui] dicere puenit q[ui] hoc mediu[m] q[ui] est p[ro]specta memoria. g[ra]m multo magis omnipotencia que dicit respectum ad extra. non puenit teo sine cunctis pl[en]is diuina o[ste]r[um] immediate. Prima p[ro]bat ista et duae posset habere quandam declaratorum annexarum. que sunt potentia sit formalis omnipotencia. vel magis p[ro]pter loquendo immediatum fundacionem respectu omnipotencie. an si intellectus in teo an voluntatis. sed hinc oportet. non est ad positum simpliciter necessaria. quia ex vitroq[ue] membro equi habetur intentus. Sed p[ro]clusio sic intelligitur. q[ui] viator nihil habens q[ui] repugnat statui vie. nec simpli nec etiam ad tempus p[ro]missus. cuiusmodi ponit raptus pauli. p[er] habe[re] res ista noticia p[er] mediu[m] p[er] quid deus est omnipotens. intellegendo de vitroq[ue] omnipotencia. Hoc p[ro]clusio p[ro]bat sic. In quoq[ue] intellectu p[er] haberet conceptus simplex virtualiter includens veritatem immediata et alterius mediata; in illo intellectu haberet p[er] noticiam. p[er] quid veritatis mediata. sed stante simpli statu vie circa s. omni noticia p[ro]manentem vel transuentem. que se[ntentia] repugnat statui vie. potest haberet talis conceptus simplex. virtualiter includens istam. deus est omnipotens. et etiam virtualiter includens suam immediatam p[re]cedentem g[ra]m. minor ista q[ui]tum ad hoc q[ui] aliquis conceptus simplex virtualiter includit istam mediata aliquam aliam immediata. p[er] hoc q[ui] in probatione prime p[ro]clusionis ostensum est istam esse mediata. Sed restat hoc probare q[ui] talis conceptus in intellectu viatoris. possit haberet stante simpli statu vie. hoc est circa cognitionem non tamen beatificam sed etiam raptus. Hoc autem p[ro]bat p[ro]mo exempli. scilicet ratione. Exemplum sic. aliquid intelligi p[er] accidens sicut intellegitur homo intelligendo alium vel risibile. Tertius aliquid intelligi p[er] se in vita et intelligi homo intelligendo animal. Tercio intelligi aliquid p[er] se etiam in particulari. Et ad. huc quodammodo p[ro]funde. sicut intelligo hominem antecognitione distinctius. et quotcumq[ue] gradus ponantur. q[ui] licet primus gradus possit distinguiri per absolutum et respectuum. ultimus gradus cognoscendi aliquod in complexum cognitionis. ne scientifica sive p[ro]pria scientie. est cognitione distinctissima. q[ui] ipsa est cognitione p[er] se in particulari distinctissima. excedens etiam illam p[ro]fundam cognitionem de qua loquitur p[ro]prio. j. p[ro]prio. sustinet autem hec et nota ad rationes g[ra]m. Valtem in hac cognitione distinctissima habebet conceptus evidenter et virtualiter includens omnes veritates necias de tali obiecto. Et sicut arguit. Logitio distinctissima p[ro]pria actui scientie sive conceptus in marine evidenter includens veritates principiorum et p[ro]clusionis. p[er] haberet circa visionem claram sive cognitionem intuitivam eius obiecti. Sed quecumq[ue] cognitione de teo q[ui] sit circa visionem claram vel cognitionem intuitivam est simpliciter possibilis statu vie. q[ui] talis conceptus p[er] simpliciter haberet de teo. Stante simpliciter statu vie qui sufficiat ad cognoscendum verum complexum. Unde syllabus. maior apparet exemplo iam posito. et cum hoc erit quadam distinctione inter intellectionem abstractivam et intuitivam que posita est questione. vi. articulo primo. Et breviter hic repetitur. q[ui] esti cognitione abstractiva possit esse non existentis eque sicut et existit. tamen intuitiva non est nisi existentis vel existens est. Logitio autem hominis abstractiva et intuitiva potest esse non existentis et existit. patet ex dictis ibi. et patet ex se. quia ita haberetur si res non existat. sicut si existat. ergo illa cognitione distinctissima est circa cognitionem intuitivam obiecti distincti universalis. Minor etiam patet ex dictis ibidem. quia sola cognitione intuitiva diuina est. tamen est illa que ponit hominem extra statum vie. si simpliciter

Questio. vii.

17

simpliciter si ad tempus ad temp[us] p[ro]batum est ex tempore probatur etiam ratione sic. de quocumq[ue] obiecto scientie potest haberet cognitione simpliciter distinctissima abstractiva obiectu circa intuitivam. tamen autem est per se obiectum aliquius scientie. ergo de ipso potest haberet talis scientia distinctissima circa intuitivam. et per sequens positum. quia illa non ponetur aliquem extra statum vie. et tamen virtualiter et evidenter est includens omnes veritates necessarias de deo. probat[ur] ma. omnis scientia est de re non precise vel existens est. quod intelligo sic. q[ui] ipsa existentia et si sit ratio intellecta in obiecto vel circa obiectum. tamen non necessario requiritur ut actualiter conueniens obiecto. in quantum obiectum est scibile. Istud probat ex intentione p[ro]prio. vii. metba. c. xiiij. Demonstratio inquit est necessaria et diffinitio scientifica. et non pertinet sicut nec scientiam quandoq[ue] scientiam q[ui]nq[ue] ignorantiam esse. ita nec demonstrationem nec definitionem. supple quandoq[ue] contingit esse talenq[ue] q[ui]nq[ue] non esse tales. Ex hoc excludit. p[er]lam autem ipsorum singularium corruptibilium neq[ue] scientia neq[ue] diffinitio. neq[ue] eis sunt manifesta corrupta scientiaz habentibus eis a sensu abcesserint et saluatim in anima rationib[us] eisde non erit demonstratio neq[ue] diffinitio. Intelligo sic rationem p[ro]prio. q[ui] si est contingenti sive de corruptibili vel tale est diffinitio vel demonstratio. cum illud tale possit q[ui]nq[ue] eis q[ui]nq[ue] non saluata tamen ratione in anima. sequitur q[ui] est q[ui]nq[ue] scientia de illo obiecto q[ui]nq[ue] ignorantia q[ui]nq[ue] demonstrationis q[ui]nq[ue] non. quod est impossibile. Ex hoc ergo habeo istam positionem. q[ui] cum ratio in anima possit manere non manente exire actuali obiecti. sequitur q[ui] exire non est per se ratio obiecti vel scibile est. quia ratio scientifica non potest manere cadem in anima non manente eodem quod est per se scibile vel scibile est. sive autem scibile possit exire in re sive non. saltem ratio eius ut scibile est p[er] manere eadem in anima non manente exiret. Abstrahit ergo scientia ab exire. ita q[ui] non includit eam in ratione scibilius. Tertia ista p[ro]clusionem haberet p[er] correlarium. quod theologia p[er] est scientia in intellectu viatoris. stante simpliciter statu vie. quia intellectus potest habere conceptum virtualiter includentes. omnes veritates de ipso necessarias ordinatas. immediatus scilicet immediatus potest de illo obiecto haberet scientiam compleam. Sic autem potest intellectus viatoris haberet de teo g[ra]m. Adhuc p[er] quia distinctissimum conceptus subiecti theologie quod est de teo. p[er] h[ab]ituem circa cognitionem intuitivam. et ille conceptus et virtualiter et evidenter continet omnes veritates necessarias de subiecto. Contingentes autem non potest includere. quia ille non sunt natae includi in ratione aliquius subiecti. Quaecumq[ue] enim veritas includitur sufficienter in aliquo simplici conceptu est necessaria. Tamen de contingentibus sunt quedam veritates necessarie. non quidem de actu eorum. sed de possibilitate. et ille etiam modo predicto sciri possunt. ut propter deus est potest creare. potens resuscitare. potens beatificare. et sic de alijs articulis fidei resipientibus contingentiam. nec ultra. Istud verum necessarium de eo quod est deum posse est aliquid proprium scientiae cognoscibile quantum ad tale propositionem. Est ergo viator perfecte scientiae theologus. qui per conceptum distinctissimum divinitatis possibiliter haberet circa cognitionem intuitivam. cognoscere ordinare veritates omnes necessarias. sive illas que sunt de intrinsecis que necessario sunt. sive illas que sunt de possibili compazando ad extrinsecas. Ex hoc sequitur q[ui] si ponetur theologian esse proprie scientiam. in quodam lumine circa lumen glorie et supra lumen fidei. et illud lumen ponere talis cognitionis sive conceptus obiecti. vera esset opinio. Sed sic non videtur intellectus qui posuit lumen. q[ui] videat posuisse lumen in quo cognoscetur obiectum. non autem quod est formalis ratio sive formalis cognitionis ipsius obiecti. sicut hic est positum. Tercia conclusio est ista. q[ui] homo viator ex puris naturalibus non possit demonstrative. p[er] q[ui] cognoscere istam deus est omnipotens. hoc probatur sic.

quia p̄positio mediata non potest cognosci. ppter qd. nisi per propriam immediatam. nec illa potest simpliciter cognosci nisi ex terminis. et specialiter nisi ex ratione termini subiecti. quod scz subiectum includit predicatum et. ppter hoc includit veritatem. sive noticiam illius immediate. Coordinatio ergo scie. ppter quid. non est possibilis intellectui. nisi habeat perceptum de subiecto. virtuali et evidenter includentez totaz illa coordinatione. s talis perceptus de deo non est possibilis viatori ex puris naturalibus. p statu isto. probatio būius. quia non est libi possibilis ex naturalibus nisi conceptus qui potest causari virtute intellectus agentis et fantasmatiū nūbil em aliud est naturalis mons intellectum viatoris de lege omuni. Itaq; autē virtute. s. fantasmatu et intellectus agentis. non potest causari in nobis perceptu distinctus de deo. qui virtuali et evidenter includit veritates ordinatas usq; ad illā deus est omnipotens viroq; modo. Lui. probatio de pendet ex solutōnē qmni illius. quoniam deus est cognoscibilis a viatore. Sz nūc breuiter potest sic ostendit. viator habens conceptum simplici et pfectissimum ad quem attingit homo ex naturalib; non transcendit cognitionem pfectissimam simplicem de deo possibilis metaphysico. Logitio em fidei non tribuit perceptum de deo. sed tñmodo inclinat ad essentiam quibusdam pplexis que non habent evidentiā ex terminis simplici apprehensionis. et p sequens p fidem non habet perceptio simplex transcedens omnem conceptum simplicem apud metaphysicum. Hoc etiam patet. quia metaphysicus infidelis et alius fidelis eundem perceptum habent. Cum iste sic affirmando de deo. ille dō negans. non tm̄ p̄tradicunt sibi inicem ad nomen. sed etiam ad intellectum. Nunc autem conceptus simplex pfectissimus ad quæ attingit metaphysicus de deo. non includit evidenter veritates ordinatas ad istam deus est omnipotens viroq; modo. quia pbi multi astringentes et supponit ad perceptus pfectissimos possibles viatori ex naturalibus de deo. ad noticiam būi veritatis attingere non poterunt. qd tñ fuisse est possibile si tales conceptum simplicem habuerint. ino fuisse est quasi necessariū. qd ex virtute illius videtur illam veritatem quasi immediate et vterius applicando p illam ex ista necessaria deductio sciuntur veritatem illam mediata. Probab hoc alter. quia primū principiū ad qd attingit metaphysicus et hoc p̄prīum de deo. non est sibi notū nisi em quia. estet autē notū sibi. ppter quid. si posset haberri perceptio de deo virtuali et evidenter includente veritates ordinatas de deo. g. tñ. Propterea. ppositio p metaphysico non attingit ad principiū. p̄p̄iū de deo magis notū qd ga. pbā. qd p̄missa media ad pertinendū quodēq; p̄p̄iū de deo. ell aliq; ppositio p̄icularis affirmas de ente p̄iculari aliquo p̄dicatu. qd p̄petit enti creato. et ex tali p̄missa cocludit metaphysico de ente p̄iculari p̄dicatu. p̄p̄iū de deo. vtpore si arguit aliquo ens est causa. g. aliquo ens ē causa non causa. vel aliquo ens est finitū. g. aliquo ens ē infinitū. vel aliquo ens est possibile. g. aliquo est necessariū. Dees iste p̄sequitur. pbāt p hoc qd p̄positio imp̄fecta non inest aliquid enti nisi aliquid enti insit. p̄ditio p̄fectio. cū imp̄fecta depende p̄fecto. Dñs iste p̄nitie nō pbant aliquo nisi qd. sicut manifestū est. Contra illud obiec̄t. qd cū voluntas sit mediū ad pertinendū omnipotētiā de deo. et hoc demonstrāt. ppter qd. sicut dictuz est in p̄missa pbātōne prime exclusionis. et intellectus viatoris pot cognoscē ibi esse voluntate. uno esse p̄missa et pfectissimaz voluntatem. g. p hoc mediū pot cognoscē. ppter qd omnipotētiā in deo esse. Itē omnia apolito vera. cōficiā de errēmis h̄ntib; perceptus simpli simplices ē p se nota. talis est illa qd affirmat de deo passionē aliquā g. tñ. Preterea passiones note de ente naturali p̄cludit aliquo pfectioē de deo qd imp̄fecto ī mobili concludit de p̄mo mouere pfectioē. pbātus g. pot attingē ad cognitionē bñdam de deo. quia p effectū naturales. nō g. videat qd cognitionē metaphysici possit transcedere pbātam si metaphysico possit tm̄ habēt cognitōnem quia. p tales effectus.

Additio prima.

Ad solutiones istoz obiectoz pot duci. Ad primū negando p̄nitiaz qd licet intellectus viatoris possit ex suis naturalib; cognoscere ibi cē pfectissimā voluntatē. Et tñ est p̄ce p̄tum imp̄fectū. qd nō est incoueniens p̄ceptū imp̄fecti cognosci aliquid esse pfectissimum. sicut p̄ceptū finitū cognoscitur aliquid esse infinitū. Et ideo nō sequitur. qd p̄ tale rōem voluntatis quaz viator h̄z ex lege cōi possit tanq; p̄ mediū evidēt a priori cognoscē deo inesse omnipotentiam. Ad secundū dicendū est qd quaterū sit de maiore. minor videtur neganda. quia est te sit res pfectissima. non tm̄ oīs perceptus quē nos habemus ex eo est simpli simper. et ideo nō optet oīem ppositioē talē esse p̄le. prie. et tñ si esset p̄le. nō tm̄ ex hoc esset p̄le nota. Ad tertium dicendū. qd cognitō metaphysici de deo. eratēt cognitōez pbāci de deo. tam extensive. ppter multitudinem passionū vel. p̄p̄ietatum cognitaz. qd intensive. ppter maiorem pfectioē et pfectōrem modū cognoscendi. et p̄ hoc ad formā argumenti dicas cōcedendū p̄missam p̄nitiam et p̄p̄is ad istum intellectum. qd metaphysicus p̄d ad altiorē cognitionē attingere qd est illa cognitō quia. ad quā sufficit naturalis v̄l pbātū atrire. nam in cognitionē quia. est dare latitudinem et excessus fm̄ maius et minus tam intensive qd extensive. Et ideo cū vterius inferē. qd pot attingere ad cognitionē. ppter qd neganda est p̄sequitā.

Iam consequenter viden

dum est de demonstratione qd. primo videntū est de oīipōtentia immedata respectu omnis possibilis. vbi p̄io intellec̄tus illius immedationis evponit. sedo p̄positū pbātū videntur. et tertio qd sit tenetū. De p̄io sic mediatō cause respectu effectū p̄ intelligi dupl. el. s. qd cāt p̄ cāt mediā. v̄l qd cāt mediantē aliquo effectū. Qd ei oīs effectū mediū ad alium effectū ell semper causa illi effectus. ita potēt intelligi immediatō cause actiue. vel excludingo cām actuām medium vel excludingo effectū medium p̄iorē illo effectū. De vtraz immediatione simul. dico qd non solum pbātū sed etiam theologi negarent deum esse omnipotentem immediatē. quia non pcedit deum posse causare relationē. nū si prius vel duratōne vel na cāndo fundamentū. et ita nō potēt in quēcū effectū immediatē. si qd nullo effectū qd medio p̄na na cāto. Ell g. difficultas de immediatō ut excludingo solum cām efficientē mediā. et intelligēdo effectū generaliter. sive illa causa mere in cāndo attingat effectū principale. sive tm̄ aliquo effectū p̄missū vel duplonēt ad illū. sc̄z p̄ positōne pbātū. Et circa h̄ pbātū videntū sentire nō solum qd non sit demonstrabile deus. esse omnipotentem immediatē. Et etiā qd hoc sit impossibile. Et videtur primū ex ista p̄positioē stare. Principiū necessariū et omnino pfectum ad nūbil immedata sttinger se h̄z. bec. pbāt. qd nulla novitas seu contingēt p̄ assignari in principiato immediatē a tali principiō. non em quia illud principiū alī se h̄z cū sit simplici necessariū. nec qd ille univōmiter se habēt. et aliquo aliud requiring vel impedit. quia nō ē principiū imp̄fectū. et p̄p̄is nec impeditibile. nec insufficientis. sive aliquo requirendo. Si ista p̄positio iam probata vera est. sc̄ilicet qd nūbil potest esse immedata et sttinger a principiō necessario et sufficiente. statim sequitur qd nō potest creare omne creabile immedata. Ista p̄sequitur probatur. primo in speciali de motu. quia sequitur qd de nō potēt immedata creare motum. sive specialiter motum localem sive spālissime circularem celi. Et hoc videtur fm̄ intentiōnē pbātū. pbātū. p̄mo generalē. quia si posset omnem effectū immedata causare sine causa secunda. sic posset facere qd nulla causa sc̄ba habēt actionē p̄p̄iam. Sed fm̄ p̄mentatōrem. ir. merba. sive illud. igitur possibile. Lū ei entia nō habēt actionē. p̄p̄ias nō habebit cēntras p̄p̄ias. Manifestū est qd apud p̄missū inconveniens est deum posse cēntras omnīi alioīi destruere. cū fm̄ ipm̄ alioīi a deo sint formalē necessaria. Cōfirmat. qd si preter ordi-

nem causarum in eniuerso possit quemcunq; effectus cau-
sare. ergo ordo causalitatis in causis nō est simpliciter
cessarius. ergo nec essentialis. quod est in conuenientiis apud
phos. Sed sp̄aliter videt̄ hoc ostendi de motu qm fin
p̄m. vñ. phisicoruꝝ. potentia infinita nō p̄t in immediate
monere corpus in tempore. quia si sic. aliqua potētia finita
possit mouere corpus in equali tempore. sicut ip̄e deducit
ibi. eo q̄ augmentata virtute motiva minuit tempus i
quo mouer. Habetur ergo ex intentione ares. q̄ deus non
potest immediate causare motum. p̄t dicuꝝ. quia cum sit
successiuꝝ. necessario erit in tempore. Si dicas q̄ po-
test rem motus causare sed sine successione. quia p̄ muta-
tionem subitam ad illud ad quod finitum mouens moue-
ret in tempore. Contra hoc non soluit. quia deus non p̄t
immediate causare motum circularem celi. quia nō i tem-
pori vt conceditur. nec in instanti. quia in illo instanti to-
tum celum esset in eodem loco et quelibet pars sui in eo
loco in quo prius. ergo in illo instanti celum non mutat.
Tercio hoc videtur ostendti de quocunq; effectu mate-
riali. quia per transmutationem materie vt videtur habet
p̄ducit. Dicitur em̄ ares. vñ. metha. p̄tra pla. p̄bare q̄ se-
paratum a materia non possit immediate transmutare ma-
teria. Et p̄mentator ibidez. impossibile est q̄ forme sepa-
rate transmutant materiam. nūl em̄ in quocunq; ad materiā
nisi quod est in materia. et hoc conuenit dicentibus mū-
dum generari. q̄ transmutas ip̄m sit aliqd indiuiduorum
vel indiuiduū ut corp̄pticulare hec p̄mentatoꝝ. Ultimo
videt̄ istas. p̄bationes posse firmari. et ex intentōne p̄bi. vñ
vñ. phisicoruꝝ. vbi videt̄ velle q̄ quicq; deus p̄t immediate
causare b totali n̄cīa causa. q̄ nō videt̄ posse pon i co-
tingētia ad cāndū nō cāndū. nisi p̄ter aliquaz mutabilis
tatez in agente. et b q̄ effēctus totali et p̄cise depender ab
agente. Aut si deus possit immediate in q̄libet causa
bile qd̄l p̄deponer totali et p̄cise ab eo. et p̄ n̄cīo qd̄l
liber caret. et tūc sequit̄ magis. q̄ cause sc̄de priuenit acto
nib; suis qd̄ tangit p̄na ratiō. et q̄ de immediate caret om̄ez
motu. qd̄ tangit sc̄da rō. et q̄ de immediate caret omnem
effectu materialē. qd̄ tangit tercia ratio. De tercio te-
nendum est fm̄ cōm̄ hīaz theologorū deū sic ec̄ om̄ipotētēz
q̄ sine quocunq; alio agente possit cāre quodlibet causabi-
le. nec tñ istud p̄t demonstrari demonstratōne ga. Primum
p̄bat autē. In principio creauit deus celū et terā. Addu-
cit̄ etiā ad b ratiō. q̄ deus actua cuiuscunq; cause sc̄de.
eminentiē in p̄na cā et in p̄mo agente q̄ in ip̄a cā secunda
babēs aut eminentiē dūtē actiū. videt̄ posse in effectum
absq; illo qd̄ diminutē b virtutē illā. Non ei ad p̄ducit
onē effēctū requiriūt impēctio dūtūs actiū. qd̄ nulla impē-
ctio est rō agendi. b ē magis impedimentū actiōis. Con-
firmat̄. qd̄ videt̄ causas equocas ita p̄fectos effēctū. p̄du-
cer sicut vñ uocas. qd̄ nō ēt̄ nisi habet̄ dūtē actiū eo
mō quo sufficit ad cāndū p̄fectio. nō aut būt virtutē vñno
cam b tñ eminentiē q̄. Ita rō licet videat̄ p̄babilit̄. n̄
tñ ēt̄ p̄bo demonstratio. negaret̄ em̄ ista. p̄positoꝝ ḡd̄ in
se eminenter vel dūtūlē b dūtē actiū cause. prime. ip̄m
p̄t immediate effectū illiē cāre. Diceret̄ em̄ q̄ eminenti-
ori modo bñs tñlē virtutē p̄t quidēz in suo ordine in esse
cū talis dūtūs. b ordo suis est q̄ sit causa supiorū et remo-
tiorū. Lū adducit̄ q̄ impēctio nō regriſ ad cāndū. diceret̄
q̄ cū dico immediate cāre sc̄do dico. s. causatiōe. et ille req̄
rit p̄fectioꝝ. et modū sive immediatiōe cāndū et illi requirit
impēctioꝝ anērā. q̄ ad immediate cāndū regriſ impēctio
nō s̄it rō cāndū b sicut p̄dīo n̄cīa in agēte. Ubi ei est ordo
essentialis ibi nō p̄t alioꝝ cāre. primū im̄fectissimo nisi ip̄z
sit aliqliter im̄fectū. qd̄ s̄ p̄fectū ēt̄. primū im̄fectissimo
ēt̄ equē immediate cuilibet alio a se. et tūc ista non b̄rent or-
dinē cēntiālē. sicut nō ēt̄ ordo essentialis in specieb; mine-
rorum si quelibet equē immediate p̄cederet et vniuit. Et
quo p̄. q̄ istam p̄positoꝝ negaret̄ p̄bo p̄fectio causa īme-
diatiū causat̄. intelligendo q̄ immediatiū exclusionem
cause propinque actiū. immo diceret̄ q̄ sicut p̄fectio est
causa superior. ita p̄ plūs causas medias causat̄. nec ille

cause mediae requirunt̄ vt addatur p̄fectio causalitatis q̄
tota p̄fectissima est in sola prima sed magis requirunt̄ vt
habeat ordinata p̄fectio descendens ad ultimū imperfe-
ctum. ordinata autem p̄fectio non habet sine diminutōne
p̄fectiōis et cum impēctiōne annera. Sc̄d̄ sc̄z q̄ illud
verum non p̄t demonstrari demonstratōne quia probat̄
primo auctoritate. q̄ p̄bi ad noticiam talium verorum sc̄z
possibilium demonstrari demonstratōne quia tenuere po-
tuerūt. non aut ad noticiam hui⁹ veri. immo eius oppositūz
tenuerūt. quod nō est verisimile te aliquo demonstrabili
demonstratōne quia. Sc̄d̄ hoc p̄bat̄ rōne. quia ordo
causalitatis non excludit q̄ superior possit sine inferiori in
effectum in quez potest cum inferiori. sicut sol non potest
per se generare hominē sine patre sicut cū patre. ergo pa-
ri ratione ordo iste non cōcludit q̄ prima causa possit sine
secunda in effectum istum in quem p̄t cum sc̄da. Hoc eti
am manifestius est in alijs generib; causaꝝ. Si em̄ fm̄ a-
liquos est ordo essentialis in materiā. puta q̄ p̄ma ma-
teria anima intellectus. p̄inqua sit corpus organicū. et sic
alterius vñq; ad materiā simpliciter primaz que sit p̄pria
materiā respectu forme p̄ma subtilis. nō optet q̄ materiā
simpliciter p̄ma possit esse materia immedia respectu cu-
tiusq; forme cuius p̄t esse alia materia sc̄da. hoc etiam
pater in formis. nō em̄ optet q̄ prima forma possit esse im-
media respectu cuiuscunq; infirmabilis. cui⁹ p̄t cē imedi-
ate alia forma sc̄da. et hoc sive p̄ma forma et sc̄da accipian-
tur ordine generatiōis sive p̄fectōis. Ita q̄ dicta sunt
de causa materiali et formalib; habent maiore evidentiā. si
vera sit opinio de pluralitate formaz. de quo mō nō ē qd̄.
Sed ad p̄plūm sufficit q̄ si in causis materialib; et forma-
lib; esset ordo. nō opteret q̄ primū esset causa immedia
cūtiusq; causabilis. q̄ modo vbi talis ordo est. puta in
causis efficientib; nō optet q̄ prima possit esse causa īme-
diata cūtiuslib; vñ. Hoc etiā p̄t in causis efficientib; respe-
ctu cognitiōis. nam p̄ncipia ponunt̄ cause respectu cogni-
tiōis p̄clusiōis. vt habet. q̄ phisicor. licet primū p̄ncipi-
um hēat veritatem euidentissimā et tñ p̄tēat eminētē et v-
tuwaliter veritates oīi posteriori. nō tñ optet q̄ possit esse
immedia causa cognoscēi quodcuq; posterius. immo optet
q̄ media ordinare. pcedere ad b vt acqrat cognitionē p̄clusi-
onis remote. Hoc tandem pater in ordine causarum fina-
lium. accipiendo em̄ ultimi in aliq; coordinatōne finiū. nō
opteret q̄ illud possit esse causa finalis immedia respectu
cūtiusq; quia aliquā remotum nō ordinat̄ ad ipsū
nisi mediante fine propinquio. sicut organa exteriora or-
dinata ad portionem vel incisionem. nō ordinantur ad sa-
nitatem nisi mediatis illis finibus propriis. Sc̄d̄
licet hec p̄clusio nō sit demonstrabilis. quia tamen cuꝝ ve-
ra sit. oīi p̄positum demonstrari nō potest ideo ad ratōes ad
ductas pro opinione phozum respōdendum est. Id primā
theologus bene cōcederet q̄ causa prima possit illa cau-
sa nō s̄it p̄cipia p̄tūrū. q̄ tñlē potētia passiva intrinseca q̄
lis est incorruptibilis. Alter licet deus priuet entia se
cunda actionib; suis. preuenientia causalitatem corum
et causando effectus quos illa possint causare. non op̄or-
tet q̄ priuet illa suis entitatib; manent enim et nō cau-
sant suos effectus quia alia causa īmmediate causat illos
possint tñ illos causare. sicut manet iste ignis et tamen nō
causat ignem in hoc ligno si aliud agens fortius preueiat
in igniendo. possit tamen causare quia formā que est p̄p-
riū igniendi bāt. et ita potest intelligi dictum com-
mētato. cum ait. Cum entia nō habet actiones proprias nō
babebūt essentias proprias. quod i ante neget bāt actiones
p̄pria. debet intelligi nō tñ actuali. quia sic argueretur a
destructione posterioris ad destructionem prioris et esset
fallacia cōsequētis. quia pluribus alijs modis p̄tponi
destructione istius posterioris. puta q̄ fortius agēs preueni-

ens vel p̄tra ariū impediens. Sed debet intelligi in antecedētē nō habet actōes proprias. nec actualiter. nec aptitudinaliter. nec virtualiter. et bene sequitur q̄ nō habebūt p̄rias cēntias. quia quodlibet actiū per p̄riam formaz et virtutē habet virtualiter suam actiōem. etiam quādo nō actualiter. p̄ducit. Et ista expositio antecedētē p̄t haberet ex illo verbo p̄metatoris quod premittit. pueni illis ut nullū ens habeat actiōem p̄riam naturalem et subdit. Cum entia nō habebūt actōes p̄rias suple naturaliter vel aptitudinaliter sī p̄riam naturam. nō habebūt essentias p̄rias. Illi autem p̄tra quos arguit ibi sc̄z moderni ponit vnum agē om̄is entia sine medio. sed nō sicut r̄pi ani. quia sīm. aug. vii. de cini. c. iii. Sic deus res quas cōdidit administrat. et eas agere p̄prioris motus finit. Iz enī posset agere om̄ia. et sic agendo entitatis quidem rerū nō testrueret sed eas quasi oculos et manus relinqueret. mauit tamen eis sicut entitatēs sic et virtutem actiūam. p̄ priam tribuere actiōem. nō em̄ vniuersaliter p̄fessionem rebus subtrahit cuius sunt capaces. Ad sedam formaz materialē nō negat theologus immediate inquic in materia et a teo. imo inferius in questione de bona fortuna dicitur quid ares. sensu de anima intellectua. de intentione eius. vii. metabaphysice. vbi adducitur p̄metator et videtur dicere. q̄ nullum imaterialē possit transmutare materialē immediate. Et si intelligat deo sicut videat sp̄litter per illud verbū dicentib⁹ mūdi generari. negaret eūz theolog⁹ et cādē sententia dicit p̄mento tertio p̄ illud. quod mouet materialē necessario est corpus h̄is qualitatē actiūa aut potentia que agit p̄ corpus habet qualitatē actiūaz. et imponit ares. q̄ idem sentit. Sed melius videat q̄ q̄n littera ares. p̄t habere sanū intellectū et līra p̄men. sanū intellec̄tum habere p̄t. q̄ dicas auer. nō b̄re intentioē ares. et saluerit ei⁹ intentio. qd̄ hic etiā videat posse fieri. Nam et hoc qd̄ p̄t breuiter transeundo dici p̄t. q̄ ares. ibi arguit contra plā. p̄bando q̄ idē nō sunt necessarie ad generatiōem quia sufficit hoc aliqd ad generandi hoc aliqd. Et nec idee p̄t generare hoc aliqd. quia si generās non est hoc aliqd nec genitū erit hoc aliqd. Ultraq̄ p̄ntia satis tenet contra ideam plā. nec tū extendēda est ad p̄positum nostrū. sc̄z d̄ teo. quia si idea generaret. et̄z generans vniuocum. quia eiusdem speciei. nō est autē aliqua causa vniuoca necessaria nisi p̄posita. et materialē sicut genitū est p̄positū et materialē. Hoc. p̄ prima parte r̄omis. i. q̄ idee nō sunt nēcie. Pro sc̄da p̄te. l. q̄ idee nō p̄t generare facit illud quod si generās vniuocum nō sit hoc aliqd p̄positū et materialē nec genitū erit hoc aliqd. deus aut̄ et p̄t eē causa generatiōis et regriſ ad generatiōem. nō sicut causa vniuoca s̄ equoca. et hoc sup̄ma in q̄n virtute agit om̄is alia causa tam vniuoca q̄ equoca. Ad tertium. absolute p̄cedendum est tam ares. q̄ auer. deu posse immediate mouere corpus negasse. Et in hoc habet theologus vtrūq̄ negare. P̄sū erit tñ deū mouere celuz mediate. s̄. mediante intelligētia que ē p̄ria motris celi. d̄ hoc amplius tanget r̄ndēdo ad tertium argumentū principale ad q̄m. Ad quartū quod p̄fimat illas tres p̄positoēs dici p̄t. q̄ nō de intentione ares. q̄ deus absolute necessario causat quicq̄d immedia te causat. hoc est sine causa media agente. sicut dicit̄ infērius de anima intellectua in q̄one de bona fortuna. sīm ip̄z deus nēcio agit quicq̄d p̄t agere immediate. hoc ē sine om̄i medio sive agente ad ip̄m. sive ad aliquā p̄tū dispo nens ad illud. et sine om̄i medio causato sine p̄tū ad illud. illud ḡ qd̄ sine om̄i medio causato p̄tū sive causante p̄tū p̄tū agē. hoc nēcio agit. Et rō b̄re apud eum. q̄ ex quo illud a solo teo immediate oino depēdet ipsi⁹ nouitas i cēn do sive p̄nigētā n̄ reducere sīm iōm vltate. n̄isi i aliquā nouitatē i teo. Et sic intēdit ip̄e arguē. viii. phi. q̄ illa nouitas mot⁹ i vlt sive oino. p̄mi mot⁹ sive etiā oino p̄mi cāti qd̄cūq̄ illud eti. et̄ immediate a teo sine oī ca mere agen te vel disponēt. sine oī causato medio. De illo aut̄ quod p̄t de immediate cāre. sive. s̄. causa mere agente attingen te illud dum tñ sit alij causa dispositiva ad illud. vel sal

tem aliquod causatum p̄eū requisitū ad illud. nō dice ret ares. q̄ deus nēcio simpliciter illud causaret. sī tñmodo ne cessario nēcitare inevitabilitatis. et hoc posito illo p̄t v̄ p̄tū quod requirit. In mento aut̄ istorum p̄cordat cū eo theologus. quia ponit q̄ deus p̄ voluntatē libē et p̄tinger se habet ad quodcumq̄ causabile extra. et hoc exculpa necessitate nōsolum immutabilitatis s̄ etiā inevitabilitatis. Concedo q̄ ares. sīm sua p̄ncipia negaret deū multa posse immediate causare. p̄tū om̄ia illa in quo p̄ducōne est simplicitē contingētis absq̄z viraq̄z necessitate p̄dicta. sī i b̄ theologus p̄tradidic̄t sibi. sicut dictū est. Et ḡ d̄ temōstrātione qz p̄clusio p̄ncipalis. et in ordine q̄ta illa. s. q̄ deum b̄re omnipotētia immediate respectu cuīlēq̄z causabilis. licet sit verū nō tamē nobis temōstrabile temōstratōe ga. Quinta p̄clusio p̄ncipalis ē ista. q̄ temōstrabile est via tōi temōstratōe qz. tēmū cē omnipotētē mediate vel immediate. hoc ē q̄ possit causare quodcūq̄ causabile vel i mediate. vel p̄ aliquod mediū qd̄ subdit causabilitati eius. Hec p̄clusio. p̄bat q̄ hoc q̄ necesse ē statū cē in causis effici entib⁹. et hoc. p̄bat. iij. metb. et. p̄bat ares. brevē nēc tangendo stat in hoc. tota vniuersitas causatōe. cām h̄z. non aut̄ aliqd illi vniuersitatis. quia tñc idē eſz causa sui. ergo aliqd extra totam vniuersitatē illam. Si ḡ in cās nō ascendatur in infinitū. nōsolum quelibet ē causata s̄ tota multitudine erit causa. et p̄sequēs ab aliquo extra totaz illam multitudinē. ḡ in illi crit statū tanq̄ in simplici p̄mo causant. p̄t aut̄ illius p̄clusiōis adduci alia probatio talis. Lāula effectua quanto sup̄ior tanto p̄fectōr in causalitatē. q̄ si sup̄a illam dātam ē alia in infinitū sup̄ior in causando. illa erit in infinitū p̄fectōr in causalitatē. et p̄t p̄sū habebit causalitatē infinitē p̄fectam. causatōe aut̄ causata vel depēdens in causando nō est infinitē p̄fecta. quia ē impfecta respectu illius a quo depēdet. q̄ si in infinitū ascendatur in causis. aliqua erit omnino in causata nec depēdens in causando. et p̄sequēs in illa erit status. sic q̄ ipsa erit effectua non causata nec depēdens in causando. et ab ipsa ē om̄is causalitas cause inferioris. vel saltē in virtute eius causat. Et hoc ad p̄posi tū sequitur. q̄ in quodcūq̄ causatum p̄t aliquo causa inferiorē mediate vel immediate. in illud idē p̄t illa causa sup̄ior. et hoc saltē mediante causa prima. et p̄sequēs p̄ma causa h̄bz omnipotētia sīm intellectum prīmētē ad istum articulum. Ista ratio videretur duplicit posse im p̄diri. Primum quia dicereb⁹ q̄ in ordine causarum efficiētū licet statū sit ad vnum primū efficiētū. tamē illud non est deus. sed aliqua intelligētia mouēs primū celum. Secundū natūlis d̄ducit q̄ vlt̄ tale mouēs. de⁹ immediate mo veat n̄i rē cause finalis. Sic videat p̄be illū modū mo uendī appropriare ip̄i teo. iij. metb. vbi ait. q̄ mouet sicut amāt et desiderat. Sc̄do dicereb⁹ q̄ efficiētia primū qd̄. cūq̄ sit. p̄t p̄bat b̄re potētia respectu om̄is causabilis qualiterq̄. I. immediate v̄l̄ mediate. s̄ tñ respectu omnū causabilū i sua coordinatōe. optēt q̄. p̄bare q̄ p̄ter illa nō cēt alia possibilis cāri extra illā coordinatōe. Ista duo excludunt p̄t hoc q̄ n̄i enīcū ens a se sive nō ab alio. Et b̄em sequit̄ q̄ n̄i enīcū agēs nō depēdens in agēdo. qd̄ enīcū depēdet in cēndo. si agat depēdet in agēdo.

Ad argumenta principalia

Ad primum. primo videndum ē de antecedētē et postea de p̄sequētia. De antecedētē dicunt quidam q̄ ares. nō intellexit primum ens ē infinite potētia inētē sive vigoris. sī tñ extēnsive sive duratōe. ratio em̄ sua non plus con cludit sc̄ilicet q̄ ipsum mouet motu infinito. quia motus ille nō ē infinite nisi duratōe. Et ad hoc videretur suffi cere virtus infinita in duratōe. Contra duplī. primo p̄tra illud qd̄ imponēt ares. Sc̄do p̄t r̄oz q̄ ad hoc adducitur. De primo ares. ex hoc q̄ deus est infinite potētia. p̄cludit q̄ non potest esse in magnitudine nec habere magnitudinem. quia nec infinitecum cum nulla talis sit. nec finitā quia quacūq̄ potētia in magnitudine finita pos

set alio ē maior, intelligit ergo in antecedente talem infinitatem potentie cū qua fīm intentōē eius nō posset stare oppositū p̄tis, s. babere magnitudinez vel cē in magnitudine, quia hoc cēt dicere, q̄ faceret p̄sequentiā qui fīm intentōē eius nō teneret, si oppositū p̄tis posset stare cū antecedente. Nunc autem cum potentia infinita fīm duratiōē p̄t stare opositum p̄tis, sc̄z cē in magnitudine fīm intentōē cī, s. cū manifestū sit celum babere magnitudinem, et tamē fīm ipm babz potentia infinite duratōis, immo fīm ipm. ix. metra, 7 pīmo ce. 7 mun. 7 multis alijs locis, omne semperū est formalis necessarium, 7 ita si est actuū, babz potentia actiuam infinitam, fīm duratiōē, q̄ in ante nō ī intelligi illi de potentia infinita dūratione, sed de aliqua alia que repugnat magnitudini, illa autem nō est infinitas intensua. Concedo h̄cuz ista p̄clusione, q̄ arest, sine sufficiēter pbauerit intenuz suum fīm nō, intellexit de infinitate potētie intensu. Sz tūc restat sc̄dīn sc̄z de pbātōne, qualit̄ sc̄z eius, pbātō, pcedat. B̄ hoc dico, q̄ tanta pfectio p̄t cōcludi de potentia, et b̄ q̄ sufficiēter p̄t in talem actum quez causat, quanta p̄t cludi ex hoc q̄ exīt in talem actum. Et si ergo aīs ares, sc̄z q̄ deus mouet motu infinito, falsum sit fīm theologos tamē multi eoz pcedunt q̄ p̄t mouere motu infinito etiam a parte aī, sicut omnes pcedunt q̄ a pte post, tñ differeunt a phō in hoc, qz p̄t pōm pīlaz potētia necō coniunctaz acutu, qz inter extrema fīm se imutabilita est habi- tudo oīno necōia, talia fīm enī sunt deus et celū, ḡ inf illa ē habitudo necōia necessitate imutabilitatis ad quā segē motum q̄ causat ab hoc in illo ē necessariuz, nō illa incitat q̄ repugnat motui, h̄c necitae inmutabilitatis, nō p̄t ergo cessare. Seco dīzār seū theologus in pīma p̄positōne īc extrema rē, nec in sc̄bā de celo, q̄rē nō oportuit mouere ne cessario p̄petre deo actualit̄, potuit tamē posse infinito tpe mouere. Ex isto posse sicut ex ipso mouere sc̄ludi p̄t infinitas potētie. Sed nūq̄ intensu. Dico q̄ sic, nulla enī dīs pōt p̄ infinitū tps mouere nisi vel a cel virtute alteri, et tandem optet stare ad aliquā primā q̄ mouet ex se ipsa. Thes. ḡ arguit de potentia pīmi mouēti, q̄ nō mouet virtute alteri b̄ a se. Et ex b̄ p̄t inferre q̄ ipsa sit infinita intensua, qd̄ aut b̄z a se potētia actiuam, babz a se enti- tatem, qd̄ aut babz a se aliquid b̄z illud in tota plenitudi- ne, que sibi p̄t p̄petere, nūlī enī babz limitate in aliquo nisi babz ab oīq̄ agente determinante illud ad certum gradū, ga si vñi ens baberat a se plenitudinez emittatis, et aliud ens nō baberat a se talem plenitudinē b̄ emittatē li- mitata, oīno nulla ēt ratio q̄ illud plus b̄bet plenitudi- nem emittatē q̄ illud, h̄ videat ec casus, q̄ nō p̄t esse in his q̄ sunt a se. Et hoc igit̄ q̄ primū mouēt mouet a se, 7 p̄t cō- sequēs ē a se, cū tota plenitudō potētie actie z emittatis, nō possit ēt sine infinitate intensua, sicutur q̄ ipm sit infinita potētie intensua. Contra hoc, quod accipit in ante q̄ mouet motu infinito, qz equē babet fīm te, p̄positū si moue- ret motu finito sed a se. Lōcedo q̄ vis pīncipalis in b̄ stat q̄ ē mouere a se, b̄ aliquā evidētia b̄z ratio de motu infi- nito, q̄ fīm ares, motus pīmē primo infinitus, et ita ille est magis pīrius primo mouēti, primas autē motōnis est mediū, pīm ad pīlaz si intelligat in ante mouet motu i- finito prima infinitate, q̄ sc̄z nō est ab infinitate motus al- terius b̄ a sola dūtē illi⁹ mouētis. De pīntia lz infinita po- tentia actiuā sū vere omnipotētia: nō tñ sequit̄ si rōe naſa- li p̄t cludi, hoc b̄tē infinita potentia, ḡ et omnipotētiam q̄ nō est noui rōne naſali infinita potentia et omnipotētia, et b̄ totū intelligendo de omnipotētia immediata respectu cuiuscūq̄ possibliz. Cū, pbātō, q̄ infinita potētia sit oī- potētia qz infinita potētia, nō p̄t excedi nec intelligi ex- cedi, q̄cūq̄ autē potētia q̄ nō est omnipotētia p̄t intelligi excedi. Concedo p̄t q̄ potētia supīma nō est omnipotētia sicut intelligi⁹ omnipotētia, et nō est infinita potētia, nō ergo potēt intelligi excedi fīm intentionē, qz sic infinita est, sed licet possit intelligi excedi aliquo modo fīm exten- sionem, quia non est omnipotētia, nō tamē ap̄rie hoc intel-

ligi potest, quia non sine contradictione, quia diceret p̄tō omnipotētia immediataz respectu cuiuslibet in aliquo eo dem ēt includeret contradictionē, quia destrueret ordinem cēntialē causarū. Verum ē ergo q̄ supīma potētia actuā sue potētia infinita, et omnipotētia, sed nō est notuz p̄tō naturale q̄ supīma potētia possibilis etiam in tensio infinita sit omnipotētia, p̄tia dicta, que sc̄z potest in quodcuq̄ possibliz immediate. Ad primū argumentū in pītrariū, quod sc̄z est de generatōne filii. Rñ, q̄ potētia actiuā potēt intelligi, p̄tia, quia p̄tētia causatia cui corriđt possiblē, et causabile. Tilio modo p̄t intelligi magis extenuz pro potētia productiuā cui correspondet possiblē, i. obm̄ producible, et ita omnipotētia potēt intelligi dupliciter, primo modo potētia causatia omnis causabilis, sc̄do modo potētia productiuā omnis producibilis. Si sc̄do modo intelligētur, solus pater ēt omnipotētia, q̄a solus pater babz fontalē secunditatē ad producēdū omne producibilis. Sancti dō non sic loquunt̄ de omnipotētia, b̄ tñ primo modo, ut sc̄z importat potētia causatia omnis causabilis, i. possibilis, quō nec filius est possibilis, nec spūscētis, licet sit producibilis, quia non est causabilis, nec in alietate nature producibilis, fīm ḡ q̄ sancti loquunt̄ de omnipotētia, i. p̄tētia causatia omnis causabilis que ē omnis trib⁹ pīonis absolute, p̄cedēdū ē q̄ omni- potētia non recipit actuz notionalē intrinsecum, et sic ergo possit demonstrari dēū ēt omnipotētē, non tamē potētē in tales actus notionalē. Sz cōtra hoc ē difficultas in anteib⁹ aug. 7 ricar. adductis. Ad auctoritatē aug. q̄ al, legata fuit prius in pītrariū, dici potest, q̄ ista pīntia si pa- ter non p̄t generare filium vel non equalē filium non ē omni- potens, non ē formalis, eo modo quo arguitur a destruciōne pris in quantitate ad destruciōne totius, sed est a de- structione posterioris necō p̄sequētis ad destruciōne pri- oris, quia si non possit generare filium aut filium equalē, aut hoc ēt quia non p̄petit eius pfectiōni cēntialē, aut ga- non p̄petit eius proprietati pīonalē, nō sc̄do modo quia il- la pīona est a se et ideo non repugnat proprietati sic ali- quid actiue produce. Si primo modo, q̄ non babz natūrā pfectam cui possit in aliquo supōlito compete potētia p̄- ductiuā omnis, producibilis, eti, q̄ negatio actus notionalē non insert formalē negatōē omnipotētē, tamē gratia materie tenet pīntia de ista pīona cui non repugnat ratōne proprietatis sue actus talis notionalis. Sed cōtra hoc arguitur hoc q̄ omnipotētia videtur proprie respicere deum vel personam diuinaz p̄ obiecto. Jurta illud Ricar. enī de trini. vbi arguit, q̄ si duo essent omnipotentes, vñus faceret alium nullipotentem, quod non sequeretur, nisi respectu omnipotētia in vno obiectum esset alter oī- potens. Ad hoc potest dici sicut dicimus est ad argumen- tum aug. q̄ non tenet illa pīntia tanq̄ a toto in quantita- te, est omnipotētē, q̄ est potēs circa aliū dēū sive circa alium omnipotētē, quia ali⁹ deus si ponētur non esset obiectum omnipotētē, p̄tia dicte, b̄ necō ēt a se. Sz pīna sic tenet p̄ locum extrinsecus, vno modo quia vñus omnipotētē possit voluntate oīa possibliz et p̄ossibliz producē. Illi⁹ dō omnipotētē possit sua voluntate eadem possibliz impide- re, q̄ ille facit cū nullipotētē, nō agēdo aliqd circa ipm b̄ cir- ca obiectum potētē ipsius. Dīcas illum cum isto in obiecto volitis vñuersaliter concordare. Contra, q̄q̄ il- lud videatur esse pura fictione de illis respectu quoq̄ viras qz voluntas mere contingenter et equē independenter se habet, namē er hoc sequitur q̄ ille faciat illum nullipotē- tez, quia non possunt esse due cause totales causantes idē causatum, quia vel illud bis acciperet esse vel non viraq̄ ut distincta ab alio esset causa completa. Itē autem qui per te ponitur concordare cum illo in volitis per suam, p̄tia volūtatem, potest esse causa totalis et completa vo- litorum, ergo ille non potest esse causa totalis distincta re- spectu eozdem. Et sicut est de duobus ita de omnibus, q̄ p̄ voluntatē illius ex pte obiectorum potēt ille fieri nulli- potens, hoc est non potens aliquid ponere in actum vo-

luntate illius preueniente ut distingua et totaliter causante idem. Sed protra responsiones istas datas ad auctoritates ang. et ricar. arguitur per hoc quod formaliter sequitur. si filius est omnisciens; ergo est sciens generatores patris. et similiter si est omninolens est volens istam generationem. ergo a simili de omnipotenti sequitur in proportiona vera et formaliter est omnipotens. ergo est potens in generationem illam. et non tamen gratia materie sicut dicit responso. hoc potest dici quod in omnibus istis nominibus. omnipotens. omnisciens. omnivolens. est distributus. nonactus; sed obiecti ipsius actus. ergo formaliter inferri potest obiecto hoc et illo. et ita de quibuscumque obiectis actus talis. Quic autem scientie et voluntatis divine in quacumque persona divina obiectus simpliciter est actus notionalis. non sic est obiectum potentie. igitur formaliter omnisciens et omnivolens inferunt scire et velle actum notionalē. non sic potens posse actum notionalē. Ratio illius differentie est. quia actus notionalis est quid scibile et volibile. non autem simpliciter possum intelligi. etiam in generatione ratione causabilis et causati. Ad aliud argumentum de creatione angelorum. coedico quod sicut ista demonstratur potens potest in omni causabili mediate vel immediate. ita potest demonstrari in particulari quod possit in hoc. quod minor mediante quod inferat talis exclusionis est evidens vel demonstrata. aliter non. quia secundum ipsum. i. primum. Contingit scire de omni mula esse sterilem et ignorare de hac mula. si hec minor est ignota. s. hanc esse mulam. Quic autem minor respectu huius exclusionis potest causare angelum est ista. angelus est causabilis. De ista minor dicitur quod tamen est credita et non demonstrabilis et ideo exclusionis sequens est tamen credita. Iz maior universalis sit demonstrata. Dicitur sed. quod ista maior neganda est secundum ipsum et ita exclusionis. Soluit enim proposito ut dicunt isti omnem intelligentiam esse a se. quod posuit omnem intelligentiam esse simpliciter necessariam sicut per. xij. metra. Laudatus autem ab alio est ex se non ens et ex se possibile. quod autem est simpliciter necesse esse. nullo modo est possibile. non quod posuit auctoritate. sed intelligentiam esse necessariam quod plane posuit et tamen ea esse causa ut ab alio. Dicitur etiam a quibusdam quod auctoritate posuit intelligentiam esse infinitam. et ex hoc sequitur etiam quod ipsa sit a se. quia quod est ab alio est finitus. ans. pbae. qz. xij. metra. c. iii. repetit omnisum esse. quod non ponit primum mouens habere magnitudinem. quia hec potest infinita et finita non habet potentiam infinitam. Post illud statim in principio. c. v. querit. utrum ponendum sit una talem substantiam aut plures. et determinat quod plures secundum numerum rationum. intentionem propriam et per exclusionem precedente ad exclusionem sequente. quod plures sunt substantiae sine magnitudine quod infinite potest. Item. c. v. post principium. palam inquit est. quod tot substantias necesse est esse natura sempiternas et immobiles secundum se sine magnitudine. propter predictam causam in c. iii. s. habere potentiam infinitam. quia illa non potest in magnitudine nec finita nec infinita quod nulla est. Sed quia nulli auctorite imponenda est sententia falsa vel multis absurdula. nisi habeat explicationem dictis eius vel sequentibus evidenter ex dictis eius. Et cum illud angelus esse ens a se. sit non tamen falsum sicut patet sed etiam valde absurdum: quia oppositum eius potest demonstrari ut patebit. nec illud legatur expresse ex littera auctoritate. non videt hoc sibi rationabilitatem imponi. Dico ergo ut ista minor angelus est causabilis duo opposita predictis. primum quod illa est demonstrabilis. secundum quod illud sicut ab auctoritate possum. Ibi dicentes. quod balneum in mente mouet ut efficiens. et ut extra mouet ut finis. probatur idem sed secundum intentionem auctoritatis. viii. phi. quia ibi probatur quod mouens infinite potest non potest inmediate mouere celum. mouet igit inmediate ab aliquo mouente potente finite. illud autem est intelligere propria motrix. vult et quod illa sit finita et quod non a se. hec sequentia est superioris ostendit. Preterea ex eodem. viii. arguitur sic. plus vult ibi quod mouens infinite potente moueat celum motu infinito. et non inmediate ut dicitur est. ergo inmediate scilicet mediante intelligentia. Et hanc esse eius intentionem scilicet mouens finitum mouere celum inmediate et mouens infinitum inmediate. dicit auctoritas. xij. metaphysice. commento. xij. sunt igitur respectu celo duum mouentia ordinata. Tunc arguo sic. quandocumque sunt agentia essentialiter ordinata. aut secundum accipit esse a primo; exemplum de celo et igne. aut secundum licet non accipiat esse a primo. tamen accipit aliquam influentiam exemplum. Baculus motum accipit a manu ut possit veliter mouere pilam. aut tertio modo ambo attingunt eundem effectum sed ordine quadam. primum scilicet principaliter. et secundum minus principaliter. tamen ipsum eundem effectum attigit. Exemplum pte et mte respectu generali.

Quodlibe.

Questio.vij.

tionis plis. Et in opinionē ponentē matrē esse actuā. Quero q̄ quo istoz triū modoz se babēt ista duo agentia i mō uendo celū: nō tercio mō. q̄ statim segur q̄ in eīlī tempe īmo in codex tpe moueat otus finita ī infinita. q̄ vtraq̄ attingit motus imēdiate ranq̄ p̄xī efficiat. Si fē scđm cū nibil fī ares. recipiat ab intelligētia aliud ab et̄ eīn̄-
tia. b̄z positiū. Si tēz primū p̄z q̄ hoc ē. positiū. p̄z ḡ q̄
ares. sic intelleter ista agentia esse ordinata q̄ scđm ēt ē a pri-
mo. & tēz primū mouet imēdiate q̄z dat ēt ētūtē primo
mouēt. & ga p̄temo dat illud ēt ē virtutē. ideo ē causa
p̄petuitā in motu. finitas autē virtutis q̄ nō ē aliud a
natura angelī ē causa successionis mot⁹ q̄ illi dūti pōt̄ ē
aliquā resiliēta ī mobilī q̄ nō posset ēt utrius infinitē. / Ter-
cio. p̄baſ hoc idē ex intentō auer. q̄ de intentō ares. loq̄s
in tractatu de suba orb. c. iii. dic. Sc̄. Lox̄ celeste n̄ indig-
tū virtute mouēt in loco b̄ eius virtute largiētē ēt s̄bam
suā & ḡmentiā eternā. & post. dixerūt quidaꝝ ipm sc̄s
ares. nō diceā cām agentē celū b̄ tñ cām momentē. & illū su-
it valde absurdū. Ita aut̄ posuit ares. celum ēt p̄petuitā ne
cessariā sicut intelligētias. q̄ yli oēm subam semperitaz
dixit formalit̄ ēt neciāz vt p̄z. ix. metba. c. viii. ē aut̄ potētia
nibil semipētū & c. xii. metba. satiſ b̄ intēto eius de B.
c. v. ḡtā flaret cū intentō ei⁹ q̄z q̄z cā esē & suba ip̄s⁹
intelligētiae sc̄s b̄m auer. sicut intentō ei⁹ de celo. / Petre-
rea. bec ē intentō auicē. exp̄s̄e. ix. metba. c. iii. q̄ om̄s in-
telligētia causata ē a primo. & foris in hoc nō solum nō cō-
tradicit ares. b̄ explicat illud de modo & ordine. p̄ducitois.
quod a ei. nō explicauit. Et si dicatur ares. posuiſe om̄s
intelligētias a primo imēdiate productam: tunc auicē. q̄
tum ad ordinē quē ponit contradicit ei. b̄ ad propositum q̄
intelligētia sit producta habetur p̄cordia. // Be modo il-
lius causatiōs sutiſ bri pōt̄ ex intentō auicē. quo ad b̄
sc̄z q̄ nō posuit eam p̄ motu vel mutationē vel cū aliquā
nouitate. b̄ & tonū esse intelligētiae semp̄ ēt a primo. & i di-
versitate cāntie. sic nos ponim⁹ q̄ filius ēa p̄c semp̄ ēa
tem cānta. & fīm ares. semipētū ē lumē ī illis corporib⁹
p̄picūs q̄ nunq̄ cadunt in vīb̄ alicui copotie sc̄z coz
porū causatiōi vībran̄ ī vīnterō. & tamē illud lumen
p̄petuū ī corporib⁹ illuminatis ponere ē sole effectiue.
Non enī lumē illud dicere ēt se formali. quia tū nō esset
eiusdē rōmī cum lumē ī illa partē q̄ aliquid non il-
luminat. nam illud lumē cum sit nouū. certum ēt q̄ causa-
tum ēa sole. q̄b̄ aū causatiō ē. nō ē cūsde rōmī cu eo q̄d
est a se. / P̄n ḡtā p̄baſ fīm intentōz ares. angelū nō ē cau-
satū. q̄ fīm ip̄s⁹ ē formalit̄ neciū. Dico q̄ ip̄s⁹ non posuit
ista inē te repugnat causatiō & formalit̄ neciū. cū dicat
ij. metba. semipētū p̄cipia semp̄ ē verissima: nec ē ga-
funt alia cā veritatis. Semipētū q̄z q̄ ip̄s⁹ posuit forma-
liter neciō p̄cessit p̄cipia b̄re. Ite. v. metba. c. de neciō ni-
bil. phibet neciōz q̄undā ēcē alteras cas̄. Hoc etiā p̄j ē re-
ritatib⁹ p̄cipiū & clūsionis. si tñ p̄cipiū sit cā plūtōis
in cēndo verū. / Lū arguit causatiō ēt de se nō ens b̄ possi-
bile ec̄. p̄t̄e dicendū ēt q̄ nō est de se ens. vel magis non
esta se ens. ita q̄ causatiō nō optet q̄ operat aliq̄ non enti-
tas b̄ negatio modi cēndi q̄ ēa se ee. & illa negatio ē possi-
bilis neciō. Iz negatio entitatis nō sit possibilis ei. / Et
etiā dicit q̄ causatiō est de se possibile. si intelligit̄ de potē-
tia q̄ est trīa entis opposita actuā: talis potētia nō neciō ē
uenit ī catō nīs q̄b̄ causatiō cū nouitate. nō aut̄ neciō fuit
apud ares. p̄terio causatiōz & nouitatēs. sicut nec ap̄s il-
los theologos q̄ dicūt tēi posse. pdūris̄ aliqd ab eterno.
est tñ oēm cātūm possibile hoc ē obiectū potētiae causatiō.
b̄ ista possibilias iz repugnat necitati a se. nō tñ fīm ares.
repugnat necessitatē formalis. Ad aliud cū impōt̄ ares.
de infinitate intelligētiae op̄positiū ē verū. & etiā ī se dēmo-
strabile. & onūm ē p̄z q̄ sit de ei⁹ intentō. Ad illas ḡ au-
ctoritates er̄ p̄z hoc adductas. Ad primaz p̄clūsio vītīna
iii. c. non est illa q̄ primū cū sine magnitudine q̄ infinitē
potētia. b̄ p̄vīllam segur alia p̄cipia q̄sī recitata vt p̄s
onūa sc̄z q̄ est impossibilis & inalterabilis. om̄nes enī oī
motus sunt posteriores illo q̄ est fīm locū. bec ille. / Nō est

aut illa suba mobilis fin locuz quod pbari pot est phabit ibi, tunc excludit. qd non est mobilis aliquo posteriori modo ita in alterabilis. tunc sequitur principium. v.c. utrum autem talis illa referatur ad esse in alterabile te quo immedieat pccus ferme. Non autem referatur ad esse potentiis infinitis de quod fuit finito in precedente paragrapho, que enim continuo est rationis quod est tale referatur ad editionem prius habitam mediate. et non ad illam que prius immedieat habebet. Vel posset dici, quod si tale referatur ad illam editionem media te apolitiz, referenda est ad illud quod fuit in exclusione. sed non habere magnitudinem. et secundo quod plures sunt tales sine magnitudine, sicut plures sunt inalterabiles et impossibilis. Ad aliam autem dico quod negatio potest per totam materiam, propter quid de aliquo excludi quod possunt esse in ipso cause repugnare ad affirmationes oppositae, et si aliquid omnino sit causa adequata repugnantibus illud erit medium adequatum ad ostendendum talen negationem. infinitas intensuam est una causa repugnante ad habere magnitudinem non adequata. hanc autem intellectualiter sine materia est ratio adequata. Ista autem duo opereruntur se in intellectualitate et in materialitate ad habendum medium sufficiens, quia sicut non sufficit intellectus sola finitatem aref, sicut per se in hoc, sic nec immaterialitas sicut per se in celo. Ad ista ergo autem dico, quod non habere magnitudinem potest concludi ex infinitate potest, tunc si excluditur ibi, c. iiiij. exclusione penultima, etiam excluditur, viij. physicoz. Post etiam excluditur ex alio sensu immaterialitate cum in intellectualitate, purum enim intellectualis non potest habere magnitudinem, quia forma intellectualis non est extensibilis, sed si aliquid intellectualis sit quantum habet materiam quod pertinet a forma intellectuali, tunc recipit quantitatem non ratione intellectualitatis sed ratione materialitatis quam pertinet forma intellectualis, sicut est in homine. Nec est vera natura huius infinita potentia non habere magnitudinem, et secundum intellectualis non habere materiam, non habere magnitudinem. Ibi ergo versus finitum, c. p. habet non habere magnitudinem per habere potentiam infinitam, sed illud non est medium adequatum respectu predictarum, ibi autem c. iiiij. post principium habetur de substantiis immobiliis quod operatur esse eam in materia sempiternam etiam eam esse et operari. Et si aliquid est actus sempiternus et actu sine materia. Et postea in principio, iiiij. c. habebet quomodo iste substantiae mouentes sunt natae intellectualis. Et illis respectu medium ad remouendum in magnitudinem quod est esse in intellectu eam invenire, tunc est medium adequatum respectu predictarum. Unde ergo dicitur, c. iiiij. quod operatur tot subiectis eam sine magnitudine, propter eam predictam, hoc vero intelligi de illa, et ad ea quod est intellectualitas sine materia, quod dicitur et in principio, iiiij. c. et in principio, c. iiiij. non autem debet referari ad illam, propter tunc quod tacta in fine de infinitate potest. Nec videtur destruire sicutam hanc, cum intellectualitas immaterialis sit propria causa, non adequa respectu predictarum, hoc autem quod est habere infinitam potentiam, vel non est causa, vel non est adequata, quod predictarum omni intelligentia pertinet, medium autem couenient soli deo, cui bonorum est et gloria in se. sc.

Trum filius vel vez

Trum filius vel ve2
bum diuinum habeat causalitatē propri
am respectu creature. Arguit scilicet quia
ars dī respectus causalitatis ad artifici
atum & idea ad ideatum. Et verbo diuino
competit proprie esse artem & habere in se ideas omnium
facibilium. ergo tunc minor pater per augustū vi. de trinitate
ca. ix. verbum inquit perfectum cui non teest aliquid. est
ars quidem omnipotentis & sapientiae dei. hoc pro prima
parte minoris. & sequitur plena omnium rationum virtutum
incommutabilium. & hoc pro secunda parte maioris
quia per rationes illas intelligit ideas ut pater ex eius
intentione eius. ix. xxiij. q. q. xlvi. et sequitur ibi nouit deus omnia
quae fit per ipsum. hoc pro virtus parte minoris. intel
ligendio sic nouit tanquam in arte in qua relucunt rationes ar
tificiorum. Ad opositionem ang. ii. de trini. c. viii. loquens

de filio incarnato. mitti inquit a patre sine spūsancto non potuit. et segē paucis interpositis. fortasse alijs cogitat ut dicam? tñā a scipio missam ēr filii. qđ ille marie ceper? qđ plus opatio trinitatis ē. qđ canticē omnia cant̄. Et ista p̄fessione p̄cedit implicitē qđ rindet ad obiectōē qđ posset fieri pro ea dicens. quō inq̄ pater filii misit sī ipē lo misit cui p̄mo r̄fido tē. Item ibidē intelligit ista incarnationē vna eadēq; opatōne p̄ris i filii inseparabilitē et factā. non vñq; inde separato. s.l. Item idēz li. iiii. c. ix. plane fiderint dicerim p̄fem t filii t s.l. s.oni eiusdemq; sube tem crea torēm. trinitate omnipotē inseparabiliter opari.

Questio ista generaliter pro

posita intelligi potest de quicunq[ue] c[on]sideratione q[uod] deo puenit respe-
ctu creature. Et argumenta magis tangunt de c[on]sideratione effecti
ua. De ista c[on]sideratione primo invenio fuit tria videta. Pri-
mo utrum aliquis rationis formalis candi sit, propria obvo. Secundo utrum
aliq[ue] modus vel ordine in c[on]sideratione sit, proprius sibi.
Tertio utrum aliquis respectus c[on]siderationis vel aliq[ue] altius respe-
ctus ad creaturam includantur, scilicet in eius proprietate constitutio.

Per pino dici pot. q nō est p̄pria libi aliq̄ ratio sc̄mata
agendi ad dextrā. Et hoc pot̄ tripli oñdi. primo auēte. secō
ratōne sumpta a posteriori. tāndem rōne sumpta a priori.
Alietas ē ang. v. tri. rvij. vbi dicit sic. ad creatinā pater et
filius 2. s. s. sunt vñ principiū sicut vñ creator et vñ deus.
Et b̄ videt. q̄ sicut ē in eis ona formalis deitas q̄ quā di-
cunt vñs deo. sic ē vna formalis ratō cāndi z principian-
di q̄ quā dicunt vñ creator et vñ principiū. Hoc idc rul-
dro. te di. no. dicens coiḡ totū dicitatio sūnt cābilia oia.
Ratio a posteriori sumpt̄ ab acm̄ cāndi de q̄ actu ait sal-
uator. Job. v. q̄cunq̄ ille. s. pater fecerit hec z fili⁹ silt fa-
cit. p̄ b̄ q̄ ait q̄cunq̄. p̄ q̄ nō se bñt p̄ et filius in agendo
sicut cā vñs z p̄cūlariis. sicut sol z p̄ in generatioe aia.
Et b̄ q̄ ait hec. p̄ q̄ n̄ sunt cā varie respectu alioz cātoz
s̄ eozund. Et b̄ q̄ ait facit. p̄ q̄ n̄ se bñt sicut agēs et rō
agendi. rō ḡpē agendi nō p̄prie agit. Et eo q̄ ait similitur:
p̄ q̄ n̄ bñt s̄ i agēdo sicut cā superior et inferior. q̄ nō agit
ut p̄pria b̄ otio alteri⁹. p̄uta dependēter z impfecte re-
spectu ei⁹. nec etiā agit sicut due cā p̄tialez p̄tinētes vñ
cālitatem p̄pletaz. sicut sunt eiusdē rōnis. vno trahentes
nauic sicut alteri⁹ rōnis. vt intellect⁹ agens z fantasma
fm̄ aliq̄ in mouēdo intellectū possiblē. q̄ in talib⁹ neuē
cā pot̄ dici p̄plete sacere. s̄ ambe faciūt p̄plete z totali. v̄.
q̄z ait p̄ se non nisi dimittat z p̄tiale. vñ magis p̄prie dici
pot̄ utraq̄ alteri⁹ coagē q̄ fac̄ effectū. s̄ iliter tales duæ cā
nō oīno rōnt cānt effectū. His ḡ differētis z impfectōnib⁹
exclusis. intellexit rōp̄ q̄ p̄ fili⁹ et pari rōne tota trinitas
q̄cunq̄ causata s̄i cāulant. z b̄ equi pfecte z p̄plete. **E**t
hoc sequit̄ q̄ obō nō est p̄pria aliq̄ rō formalis agēdi. con-
sequētia ista. pba. nullū suppositū formaliter agit. nisi sit
actu p̄ illud q̄d ē s̄i b̄ formalis ratio agendi. z intelligo sic.
Etel q̄ babeat illud tanq̄ formā informātē vt est s̄ i crea-
turis. ppter q̄d ares. q̄. de aia excludit aiam esse actū z for-
mā corporis. q̄z p̄cipiū q̄ p̄ueniūt ei opatiōes corporis ani-
mati. **E**tel sic q̄ illud q̄d ē p̄cipiū agēdi sit oīno idc supo-
sito agenti. sicut est in forma simplici subsistente. q̄ se tota
statim ē illud q̄d ē er. vñ. metba. et ita se tota agit. **N**unc
aut̄ illud q̄d est. p̄pria vñi psone. nō pot̄ esse actus alteri⁹
psone nec primo mō nec secō mō sicut vult aug. vij. de tri-
c. iii. vbi vult q̄ p̄ nō pot̄ esse sapiens sapientia genita. se
quī ḡ si illud q̄d est ratio formalis agendi in aliq̄ actione
sit. p̄pria vii psone q̄ alia psona nō agit formalis illa actū
one. **S**i dicatis ad illud fm̄ vñam opinōnē. q̄ tres perso-
ne in suo intellectu p̄muni z essentiaſ habent vñ verbū
q̄d est formale p̄cipiū causandi q̄si. primū. et essentia q̄si
remoti. s̄ pater habet illud verbū a se q̄si dicendo ipsum.
filius. 2. s. s. bñt ipm̄ a solo patre. qui vice oīni vñciū obō
dicit ad p̄ficiendū intellectū essentiaſ. Et similiē dicit te
s. s. respectu voluntatis. **C**ontra. certum est q̄ pater nō ha-
bet verbum vt actum suum formalem altero predictozum

modorum. ergo tñmō habet ipsum vt corollia vel pñbula. distinctiū tamen in supposito. sed neuter modus bñdi sufficit ad hoc vt sic habes dicat formaliter agere ista actio respectu cuius illud qd sic habet est pñrū formale pñcipiū. quia neuter modus bñdi saluat B pñcipiū formale habeti tanq formā vel actū babēris. qd tamen requirit ad hoc q habens posset dici agere tali actōne. Itud pñz de creaturis nō m̄ te correlatinis qd quibuscumq; distinctiū ypsolatice paratis ad eandem actiones. Sed arguit ad pñpositum a priori. primo qd medium pñrū sic formaliter rō causandi in deo et prima est intellectus vel voluntas vel alijs actus intellectus vel voluntatis. B triū psonarū ē idem intellectus et eadē voluntas. et qd pñs cox est oīno idem actus intellectus et voluntas et idem obiectū sive primariū sive secundariū. ergo et eadem rōtō formalia causandi etiā. prima est pñmūnūs tribū psonis. Hanc rōnem tangit aug. h. tñni. vñ. quō ingt pater cum. s. filium sanctificauit si ipse scipin sancificauit. otrungz em̄ ipse dñs ait sic ut pbat ibi. t. p. quō pater eum tradidit si ipse se tradidit. verūq; em̄ dicit apliūs sic ut ipse probat ibi. Et subdit rñsonem. credo respondebis si probe sapis. quia una voluntas est patrie et filii et inseparabilis opatio. qd̄ dicat huī? veri qd pater agit et filius simuliter agit causa est propter eandem rationem agenti. quia una voluntas est patrie et filii. et ex hoc segnū inseparabilis opatio. Hoc etiā pñfirmatur pñ illud. iii. tri. vi. voluntas dei prima est et summa causa omnū. id ē formalis ratio causandi. Ciceretur ad hoc qd licet voluntas vel intellectus sit formalis ratio causandi. nō tamen in qd libertate psona. sed aliqua prie haber potentiā vt est principium formale vel primū causandi. Contra hoc. si est eadem potentia. et hñs eundē actū et circa idem obiectum. ipsa in quoconq; supposito sit. semper habebit eandem rationem causalitatis respectu obiecti causabilis qd ipsam potentiam sumpositum nō tribuit aliquam rationem causalitatis ipi rōni formalī agenti. sive ipsum habet rōnem cause agentis pñcise qd hoc qd habet rōnem formalē agenti. qd cunq; g psona habet eandem potentiam habebit eandem habititudinem ad obiectum causabile. Aliud medium. pñrū accipitur ad propositionem ipsum lñlz esse diuinum et ex hoc medio arguitur sic. esse diuinum pñmū est tribū quia ipsa essentia pñmūs est tribū. esse autem diuinum est. pñrū principium causandi. pbo. esse rerum proprie est esse causatum. et optet qd caufetur a suo simili. ergo per se caufatur ab esse diuinio. Contra hoc. essentia vt essentia non est pñ principium agenti nisi per modum nature. de au- tez ad extra nihil agit hoc modo. Ultimum potest ostendit pñ propositionem per medium commune a priori et hoc sic. omne causatum per se dependet a causa prima. sicut imperfictum et possibile a pfecto et simpliciter necessario. ergo illud quod est formalis ratio causandi est formalis ratio terminandi istam dependentiam causati. et qd pñs formalis ratio estendi pfectiū et necessariū. s. necessitas et pfectio eadem est pñmūs tribū psonis. qd et rō terminandi dependentias cāti erit cois. et qd pñs formalis rō agēdi erit cois. Contra ista pñt argui. noticia et amoz in diuinis sive qd sunt procedentes sunt rōnes sive qd creature. pducēt. et B fin genere formalis. sine qd intellectus et voluntas entitiales nō sufficien̄e disponerēt ad ipsas creaturas pducēdas. Nūc at nouicia. pcedes verbū ē. et amor pcedes. s. s. ē. qd obo est aliquo formalis cāndi ppxia. et silt. s. s. Maior ondit qd duplicitate. pñprio sic. sapia ve et essentia nō ē nisi speculatio. s. vt ē pñonalis ē practica respectu opendorum pñtemenos in se ideas que sunt principia opatorum. Qunc autē nō sufficit ad operā dum aliquis noticia tanq; ratio. prima nisi sit practica ergo et c. Secundo ostenditur qd exemplum de artifice creare. Artificē em̄ in sapientia artis duplicitem habet noticia de artificiato. vnam simpliciter noticie in arte vli. qua inuenit opanda pure speculativa. et aliam habet noticiam dispositiūam ad opus. qua in arte particulari cōcepta de arte vli. inuenit ordinē pducēt sive i op. et cog. practica. in qd in impossibile ē artificis pcedere in opus. Sistit vera

in noticia simplici c̄ntiali nouit singula simpli et absolu-
te tanq; in manifestatione qdaz. In noticia vbo pducta no-
uit eadē intrinseca et extrinseca tanq; in qdaz declaratio-
nē et spāl nouit factibilis i eo tanq; in qdā dispositio eorum
ad op̄. sicut ḡ noticia artis vlis nō sufficit sine noticia ar-
tis p̄icularis q̄ ē dispositio p̄ actiū. ita i deo nō sufficit no-
ticia c̄ntialis sine noticia pducta. **T**ercio oñdit ista ma-
ior p qdā sile i naturalib; q̄ sicut foia naturalis nō est p̄n-
cipiū actiū fm q̄ ē pfectio ei⁹ in q̄ est. s̄ lolumodo fm q̄
bz respectu ad effectū. silt sapientia vel amor lolumō fm
q̄ bz respectu ad effectū ē p̄cipiū opandi. sapientia autē
disponet et amoz affectans q̄ respectu effectū nō sunt nisi
sapientia et amor pcedentes. **Q**uarto oñdit eadē maior ex
ordine pductiōis intrinseca ad extrinseca et s̄ sic. vbi i di-
uīnis terminis ordo rōnis in essentialeib; ibi incipit ordo
originis in ḡsonis. ḡ pax rōne vbi emīat ordo originis in
ḡsonis ibi incipit ē ordo originis creaturar̄. nō p̄o ḡ p̄
creaturā. p̄ducē n̄isi p̄i⁹. pductio vbo t. s. s. Si autē pater
bret in se formalis om̄es rōnes cāndi creaturā. ita q̄ i ver-
bo nō esset aliquid p̄spia rōne canſandi. videt q̄ posset p̄ care
lacet nō pducter filium. **C**onfirmat istud p ang. v. de tri-
c. xii. p̄t esse inḡ verbū n̄im q̄ nō sequitur op̄. op̄ aut̄ esse
nō p̄t nisi p̄cedat obū. s̄ic verbū deī ē potuit nulla erūte
creatura. creata aut̄ nulla c̄ p̄t n̄isi p̄ ipm p̄ quem facta
sunt om̄ia. **A**d ista. maior p̄me rōne neganda ē. q̄a vi-
dictū est p̄noticia et amor fm q̄ deus est causa creature
sunt cōes formalib; trilo ḡsonis. **A**d primā p̄batoē istius
ma. noticia in mēorā et noticia ubi nō differunt in nob̄ ut
speculativa et practica. q̄ nō differunt n̄isi sicut habitualis
noticia et actualis. q̄ pueniū sp̄ in rōne speculatiū et pra-
ctici. Si ḡ noticia c̄ntialis in p̄te se bz sicut noticia i me-
moria respectu noticie q̄ est in vbo. nō erit illa i patre spe-
culativa et alia practica. s̄ vel vtraq; practica v̄l vtraq; spe-
culativa. **O**b addit̄ ibi de intentione ideaq; solueb̄ rōnde
ad argumentū p̄cipiū. **S**ed scđm. noticia in p̄te de re
atura nō se bz sicut noticia artis vlis respectu noticie eius
dem in vbo. p̄z v̄l p̄dictis. q̄ se bnt sicut noticia mēorie
et intelligentie. Et p̄ prima sit q̄s habitualis. et scđa q̄s actiū
alio. in vtraq; ē equa vlis vel p̄icularis. Illud etiā quod
dic̄t̄ de arte vli q̄ ipa sit speculativa. et azo p̄icularis pra-
ctica nō videt̄ verū. q̄ fm diffiniōeis artis. v. etb. **T**ro ē
habit̄ cū recta rōne factu⁹. p̄z ḡ q̄ ois ars ē habit̄ p̄acti-
cus. q̄ ois habit̄ factiu⁹ et practic⁹. **H**oc etiā arguit̄ et
eo quod dic̄t̄ arte p̄icularē p̄cipi et arte vli. quia p̄tu-
stiones practice resoluunt̄ in p̄incipia practica salte v̄l i p̄n-
cipia. prima. amo videt̄ q̄ no possint resoluī aliquo modo
in p̄incipia speculativa. n̄isi practica sit subalternata spe-
culativa. q̄ ois doctrina p̄clusioneis. p̄rias resolut̄ in p̄n-
cipia. p̄pria. n̄isi sit subalternata alicui supiori cui⁹ p̄clusio-
nes bz. p̄ p̄incipijs. Si q̄nq; ḡ inueniāt̄ dictū ab alio au-
toore. q̄ ars vlis est speculativa et p̄icularis practica. hoc
indiger ep̄pone et p̄t sic intelligi. q̄to aliq; mediu⁹ re-
dit magis ab uno extremo. tanto nōsollū accedit ab alterū
h̄ diciēt̄ b̄t rōnem alteri⁹. s̄ic p̄z v̄l. v. p̄bi. q̄ rubeuz respe-
ctu albi d̄r̄ nigru⁹. **A**ūt̄ aut̄ cogitio mere speculativa ē illa q̄
nullo mō est directia in op̄. **L**ogitio de mere practica ē
illa q̄ immediate ē directia in op̄. q̄unq; ḡ cognitio me-
dia. p̄ quanto magis recedit ab uno extremo. tanto magis
p̄t dici p̄imeri sub altero. **A**ūt̄ aut̄ cognitio artis vniuer-
salis non ē immediate directia in opere. quia operationes
sunt circa singularia. i. metra. **N**oticia aut̄ artis p̄icularis
est immediate directia. p̄ tanto iḡt̄ noticia artis vlis
p̄t dici speculativa. p̄ quanto nō est immediate directia in
opus sicut ē p̄icularis. nec ramen ē simpt speculativa. sed
directia. licet mediate. quia p̄icularis virtute eius ē im-
mediate directia. **O**b addit̄ igit̄ q̄ in verbo tanq; i di-
positiōi nouit deus factibilis quid intelligit p̄ noticiam
dispositiōi in deo. In nobis video vnam noticiā de agē-
bili determinante quid sit agendum. et hanc sequit̄ act̄
voluntatis qua recte volo sic agere. sicut ratio dicit̄ agē-
dum esse. **I**llam volitionem sequitur quedam cognitio q̄

scio me sic velle. Et si scirem voluntatem meā ē immu-
tabilem et nō impedibilem. scires me aliquando sic factu-
rum esse. In deo autem non possumus habere distinctos
actus re sed quasi rōne. Aut ergo p̄ noticiam dispositiōi
intelligis in two noticiam quasi precedentem omnē actu⁹
voluntatis. sicut ilium quo vult se sic facturum esse. et tunc
vult q̄ si talis noticia in deo dispositiōi est in vna per-
sona et in alia. quia omnis noticia in deo. que quasi prece-
dit omnem actum voluntatis. habetur in intellectu dī-
no virtute primi obiecti mouentis. illud autem mouet ne-
cessario intellectum diuinū ad quāmetuq; noticiam prece-
tentem actu⁹ voluntatis. quia in tota ista motōne non inue-
nitur p̄cipiū motiū nisi p̄ modū in esse. et p̄ sequēs
necessario. Aut per noticiam dispositiōi intelligis illā
que sequit̄ determinatōeis voluntatis. et tunc sequit̄ q̄ cu⁹
quelibet ḡsona nouit determinatōeis voluntatis in quaq;
ḡsona sicut in scđo: q̄ quelibet habet eque noticiā di-
spositiōi de quolibet opabili. **N**ec valer diceret q̄ hec p̄
sona nouit illam sic disponere te opabili sed non sc̄p̄am
quia sicut argutum est ad cōclusionem p̄cipalem istius
articuli. vnius voluntatis vna ē dispositio. et ita si vna p̄
sona disponat te hoc opabili p̄ sequēs et alia que habet
eandem voluntatem. eodem modo immo eodem actu di-
sponit. et per sequēs reflectendo se p̄ actum intellectus su-
per actum voluntatis. sicut vna scit se sic disponere de hoc
operabili sic et alia. et sic noticia dispositiōi isto modo in-
tellecta est omnis trilo ḡsonis. **A**d tertiam p̄bationem
que est de forma naturali actiū. **N**on licet forma natura-
lis actua habeat respectum quēdam ad pductum qui re-
spectus significat̄ p̄ nōm p̄cipiū vel potentie. tamē illud
quod dicit̄ esse p̄cipiū vel potentia tanq; substratū bu-
tē respectui. et aliqua forma aboluta. quod p̄ba. q̄ nō
min⁹ formalis p̄cipiū actiū vel monus ē aliquid abolutū
q̄ termini. Et p̄cipiū si ista p̄positio ē vera illud ē forma:
le p̄cipiū agendi in q̄ agens et p̄ductū assimilant̄. nūc af-
term̄ formalis actiū vel mor⁹ nōsoli p̄t esse forma ab-
soluta. s̄ necessario videt̄ ex. v. p̄bi. q̄ ē forma aboluta nō
includens aliquā relatiōeis. q̄ vel ē necessariū vel saltē pos-
sibile q̄ illud q̄ est p̄cipiū formalis agendi sit forma ab-
soluta et v̄l forma absoluta. **H**oc declarat̄ in exemplo. q̄ li-
cet calor sit potentia calefaciendi. et hoc q̄ dico potentia
importat respectu in opere. tñ ille respectu p̄ se nō includi-
tur in rōne p̄cipiū actiū. sicut lognur de p̄cipio actiū
accipiendo. p̄ illo q̄d̄ immediate denotatur ab illo respectu
Hoc p̄z in alio exemplo magis remoto s̄ q̄d̄ est obm̄ im-
portat et significatōeis nōs respectu. Si tñ querat̄ qd̄ sit
prīmū obiectu⁹ vli. nō rōnde q̄d̄ est obiectu⁹. cui⁹ abso-
luti forma sit p̄ se motiva talis potentie. sicut lux v̄l color
respectu vli. s̄ son⁹ respectu audit⁹. sic de alijs. s̄ est q̄d̄
dicit̄ arei. q̄ de aia cui⁹ inḡt̄ vli s̄ est visibile et seq̄. vi-
sibile ē color s̄ aut̄ ē fm se visibile. fm scđp̄m aut̄ nō rōne:
s̄ q̄n in scđo bz cān̄t̄ esse visibile. ois em̄ t̄. vult dicere. q̄
si color est p̄m obm̄ vli ipm fm se ē visibile nō p̄ se pri-
mo mō. et hoc ē q̄d̄ nō rōne. hoc ē. hoc p̄dicatu⁹ q̄d̄ ē visi-
ble nō cadit in rōne subiecti. s̄ p̄ se sedo mō q̄d̄ in subiecto
est cā p̄dicati. hoc intendit̄ cū subiecto. s̄ q̄n in scđo bzbz
causaz. **C**onsimiliū est in multis alijs. et spāliter in p̄posi-
to. q̄ cū querimus p̄cipium actiū respectu alicuius
actionis. non intelligimus te respectu qui importat̄ in
concreto per hoc quod est p̄cipium actiū. tunc enī
facile esset ostendere respectu omnis actionis suum p̄cipiū.
quia p̄cipium actiū respectu calefactionis est
calefactionis. et illuminationis illuminatiū. et sic de sun-
gulis. Sed intelligimus de illo quod est proximum funda-
mentum illius respectus. illud autem est forma absoluta
et hoc non includendo aliquēs respectus. quia respectus
ille nō possit alicuius esse p̄o nāta termō respectus. forma

aut actina est prior natura termino actionis salte in actione
 nro equocis. Applicando qd ad propositu. si noticia qd erat
 formalis. pducendi creatura. no plus includat rōe respe
 ctus ad eā qd ratō respect⁹ includit in forma i rōne pncipij
 actui naturalis. et ibi no includit s tñ respect⁹. videt se q
 in rōne noticia ut ē formale pncipiū pducendi creatura. no
 includit respect⁹ ad eā. Alter brevissime p dicit q i nou
 itia pducta no ē alijs respect⁹ ad creabile q no sit i noticia
 cōi tribu psonis. sic p. pbatōez ma
 liz ista agricūta te pōtioris. pductioz intriseca ad ertriseca
 posset multiploz impediti: in pcedit pcelo q d. s. q p no
 posset. pducta creaturas nisi p. pducens filio z. s. z. ratō
 b. q ab eodez vnu simpli nccio. pductit z aliud pti
 gēter. no p. pducto illud ad qd ptingēter se bz. nisi p. p
 ducto illo. ad qd nccio bz. et marie qd eadē est nccitas p
 ducti z. pducta. Productu ex triseca ptingēter. pductit.
 intriseca do nccio. si qd ipm ē nccitū eadē nccitare qd p
 ducē. No p. g. inchoari ordo. pducto z. m. nisi p. tm
 nato ordine. pducto z. m. Alio rōe. q. pducto pōt coica
 tur cālitas respectu pōterioris si ē repugnet. prie rōm il
 lius. pductu. naz ex ordine. pducto nulla repugnit sibi cāli
 tas. cu ipm sit p. pductu. Lū g. psona. pducta vt tactu ē
 in rōne pōtore. sit. pducta p. qcunqz creature. et cu no re
 pugnat sibi ex rōne. pductioz cālitas respectu creature.
 sequit q ē p. q. creatura ē no tñ p. pducta q. ipa. b. z. v. p
 ductua ip. Et hec duplex rō prioritatis pōt bz ex ver
 bis ang. ibi adductis. pma rō in b. q. sit. verbū dei ē po
 tut no erit creature. no ait eccl̄eso. sed in b. q. subdit
 p. q. oīna facta sunt. Nec in istis dualib⁹ nec er
 illa auctoritate sequit. q. verbo sit aliqua. pria rō soñ
 lis causandi: q. absqz tali p̄prietate rōnis cāndi. pōt stare
 tam pōrītas p̄one ad creaturā tanqz pducti ad. pductu
 q. pōrītas tanqz pncipij. pductiu ad. pductu. no ē opor
 ter q. pductum imediatu. pductu vel. pductu etiam
 pductiu terciij. bēat p̄iam rōnem. pductēdi illud terciū:
 b. sufficit q. bēat rōnem cōm cāndē cum p̄io. pductē.
 sic q. nccio sibi illam coicat anteq. vltimū. pductu. pductu
 z. sic ē in. pposito. q. hoc apparet q. p̄ filio et sp̄sco non
 pductis no possit creare. q. no. pducto illo ad qd. pducē
 nccio se bz. no p. pducto illud aliud ad qd ptingēter se bz
 no. pducto etiā illo qd natū est bēat cāndē causalitatē re
 spectu terciū. pducent. no p. pducto illud terciū. gilla
 xpō assumpta in verbū no bēat. pria rōe cāndi. p. z. si no
 pduceret verbū in posset creare: falsa ē. ppter duplēce rā
 tōne p̄dīta. Si arguit p̄tra b. q. fin autem aug. alle
 gata in creatura nccio p̄xigit verbū in rōne cāe. vnde oit.
 creatura nulla ē possit nisi q. ipm p. q. oīna facta sunt.
 scz. verbum. no ait nccio p̄xigere in rōne cāe totalis z
 ppleta cālitas cēt in patre. Rn. q. verbi nccio p̄xigat in
 rōne cāe ad. pductōez creature. pōt duplēce intelligi. vel rō
 q. cālitatē p̄ficiens. vel tanqz in eadē cālitate cu p̄mo p
 exacto pueniens. Primo mō no requirū filius qd no p̄fici
 cit cālitatē p̄fici. b. p̄ in se z. se bz causalitatē pfectam.
 et eā coicat filior. ideo fili bz. qd bz. Scđo mō regre
 fili. q. eñ p. q. creatura. pductat. coicat sibi eadē natura
 cu p̄f. z. p. q. eadē virz. actua respectu cuiuscunqz posse
 rōtis: sequit q. fili tanqz pueniens in eadē cālitate cu p̄f
 p̄xigat ad. pductōez creature. Alter p̄t dīci z redit in
 idem. q. effectu p̄xigere aliqd in rōne cāe pōt esse duplēce.
 Uno mō er pte ipst⁹ effectus simpli qntum ē de se. ita scili
 et q. effectus no bēat a quo sufficienter posset. pductu nisi
 illud esset causa. Alio modo ex p̄t nccie cōcomitantie in
 causa. p̄mo mō filius non p̄xigatur in rōne cause. sed ter
 cio modo. quia eandē pfectōem totalem causandi bēat
 pater si p̄ impossibile solus esset. b. non potest in actuū il
 lius causalitatē erire nisi prius filius cōcurrat secum vel
 communicat secum in eadē pfectōne. et fin eaz exeat
 in eundem actuū.

De secūdo arti. principali.

dico q. filius negat a se auētem primariā causandi. Zob.
 v. non pōt fili⁹ a se facere quicqz. pcedit aut subauētem in
 causando. cum subdit. nisi qd viderit patrē facientē. et in
 fra ibidem. oga que dedit mibi pater vt pfecta ea. ipa oga
 que ego facio. g. z. dedit mibi pater. ecce subauētoritas.
 ego facio. ecce causalitas. Consumilic respecu. f. s. bz fili⁹
 auētem in agendo. Et rō vtriusqz est. q. a quo aliqd bz
 pncipiū agenti. ab eo bz et agere. et p̄ p̄n virtute illius
 agit. no virtute ei tanqz cause superioris. quia no bz vir
 tute distinctam ab eo bz diuine illius tanqz pncipiū coicā
 nō sibi cālitatē. et ideo bēat⁹ auētem in illa causalita
 re in q. recipiō bz subauētem. G. h. obiect. q. si pa
 ter p. origine causat qd fili⁹. g. fili⁹ no causat illud cātum
 qd p. origine causati est: posteri⁹ causari no pōt. nisi idē bis
 causare. qd est impossibile. Silt pōt argui de ordine ori
 ginis hec de ordine cālitatē. q. si pater facit a se et fili⁹
 no a se. g. pater cāt p. origine. et tūc vt prius no potēt cā
 ri a filio qd in sebō signo originis. quia idē non pōt bis
 cāri. Ad ista r̄nde p. ordo i causando pōt intelligi. vel vt
 actio respectu. pductus. vel vt respectu. pductus. Si primo
 modo est ordo auctoritatis et subauētis in pposito. q. ille
 est inter suppositi agenti in babendo pncipium formale
 agendi. p quanto scz vnu illoz bz illud ab altero. secū
 do modo no est hic ordo. quia no prius ponitur creature
 in esse p actionem patris z postea sequit actio filii. sed vir
 tus causandi ordinata fin ordinem originis habet i vtro
 qz prius natura q terminus. pductat. Et ista virtute ba
 bita a tribus in eodem signo nature pplerō tamen toto or
 dine originis. ponitur effectus oīno simul a trīo. Quod
 ergo dicit. q. prius causati non potest posteri⁹ causari. cōde
 datur referēdo prius z posteri⁹ ad ipm causari: z sic. pba
 tur. ppositio. sed no. ppter hoc est negandū qn prius bēat⁹
 virtutem causandi z posteri⁹ origine bēat⁹ cāndē. pnt p
 ipm simul natura habitant in vtroqz simul effectus cau
 sare. Alter posset dici sp̄aliter ad scđm. q. prius origine
 causare ē causare a se. posteri⁹ origine cāre ē causare ab
 olio. sicut aut ab alio bz virtutē causandi vel a se: sic z cā
 re. Nec est verū q. sic p. q. causati ab aliqd no possit polteri
 us cāri ab alio. q. hui⁹ intellect⁹ est iste. q. aliqd non possit
 cāri ab uno a se: z ab alio non a se. qui intellect⁹ falsoz est.
 vbi eadem virt⁹ actina est in. pducente et. pducto.

De tertio arti. principali.

dico q. nullus respectus ad creaturā potest per se includi
 in constitutio psonae verbī. tum qd quicquid in ea includit
 p. se est reale. distinguendo reale ptra ens rōnem. q. con
 flituitus est sic reale. z p. q. quicquid in ipo p. se includit
 est hoc mō reale. q. p. q. quicquid respect⁹ in dimissis ad
 creaturā est tñmō ens rōnem. g. z. nū q. qcunqz respect⁹
 dei ad creaturā bz. p. fundamento. primo aliqd coe tribus.
 no dico sic. primo q. ex natura fundamenti orāi relatiō il
 la. quia tunc esset relatio realis: sed sic p̄rōmō. q. illud
 sit proxima ratio pparandi per actum intellectus diuini
 psonas diuinas ad creaturāz. Sicut etiam tactum est in
 primo articulo de intellectu et voluntate. sic posset proba
 ri de quoqz fin qd de pfecto intellectus est comparab
 ilis ad creaturām. Quando autē fundamentum. primū
 est p̄mū tribus. respectus non potest esse proprius vni.
 non q. respectus ad creaturāz includit p. se in. p̄prietate ali
 qd psonae. q. q. includit sic. p̄mū illi psonae. Tūc tercū
 qd iuxta primā viam posset argui q. q. est in psona di
 uina ē necessarie esse a se. z hoc excludit p. se a se aliud in ra
 tōne cāe. no autē in rōne pncipiū. quia quicquid est ibi ē
 incausati. licet aliqd ibi posset poni principiatū. Nec
 autē respectus ad creaturām etiam in quoqunqz esse re
 ali vel cogniti. no potest esse necessarius a se b. modo. quia
 nec terminus respectus pōt esse necessarius a se b. modo. q. p
 se includi in psona diuina. Sed ista rōne licet forte. pce

Quodlibe.

dat ex veris. in apparent posset multipliciter improbari et
impediri. et non evidenter solui nisi cum pliritate tanta quam
tam hic aggredi non intendo. Sed obiectio tria illud quia
verbū importat per se proprietate scđe p̄sonae. et cum hoc per se im-
porat respectu ad creaturā ḡ et. Prima positio p̄t er p̄ in-
cipio euangelii iob. In principio erat verbum. vbi euangelista
per hoc quod est verbum intendit exprimere proprietatem p̄sonam in
divinis. Et aug. vii. d. tri. c. iiiij. ex verbo q̄ filius. Secunda p̄po-
p̄batur p̄ illud. Ier. xxiij. q. q. lxxij. vbi exponit illud. In principio
erat verbum. Aug. qd̄ grecus inquit logos dicit. latine ver-
bum. et rationem significat hic in verbū melius interpretat. ut si
gnificet non solum ad p̄fem respectu s̄tia ad illa que per
bun facta sunt opatiua potentia. Vult q̄ cum dicitur
verbū importat respectu ad creaturā. Qd̄ p̄ rationem
factā obiectio. q̄ si verū sit s̄t qd̄ accipit in illa ratione. q̄ crea-
tura in quoqueq; esse nō est necia a se. nec p̄ p̄sona quicunque re-
spectus ad creaturez est sic necessariu: tūc securus q̄ nec re-
spectus d̄t in intelligēti ad creaturā intellexit. nec respe-
ctus ei⁹ et creatui ad creaturā ut creabilis sit necessarius
a se. sed tenus nihil est formaliter et necessariu: illud sit necessarius a
se q̄ sequeret q̄ deus nō nō est intelligēti creaturā nec cau-
satius creature quoq; vtrumq; est falsum. Ad ista. ad
primum posset et duplex difficultas. una ex re. alia ex signi-
ficato b̄nois verbum. Etiam ad primum dico q̄ in propria-
te scđe p̄sonae nō includit aliq; respectu p̄ se p̄p̄t ad crea-
turez. p̄ter rationes ad h̄ positas. Etiam ad secundum dico q̄ re-
spectus realis et respectus rationis nō faciunt aliqd p̄ se vnu:z
et ideo si tales duo respectus importent p̄ hoc nomine b̄nu:z
securus q̄ illud nomine nō precise significat vnu p̄ se p̄ceptu:z
q̄ respectus ad patrem ut dicente est realis respectu ad crea-
turam ut dicit. vel causula est rationis tñ. q̄ si hoc nomine ver-
bum se importat tñ vnu p̄ceptu:z. securus q̄ alterius illo:z
significabit. et alterius notabit tñmodo q̄ si verū est. pro-
babiliter dici potest. q̄ sicut idem significat filius et filiatione.
licet alio modo significandi. licet idem significat verbum ut est q̄ si
peretum et eius abstractum licet finge. qd̄ sicut est verbatio.
qd̄ significat idem licet alio modo. verbari enim est idem qd̄ dicit
sua intellectus exprimere. et p̄ p̄sona verbum importat in con-
creto b̄no intellectus exprimere. et tūc notabit relatio-
nem ad illud qd̄ dicitur per verbum. Santo q̄ notat noticiam
p̄fectam. que noticia h̄ respectu rationis ad cognita p̄ eam.
In b̄no igit̄ rationem ad significati b̄ni vocis. verbū. esset ille
ordo. q̄ p̄mo et p̄ se significat respectus originis. s. ex p̄fissio
intellectualis passiva. sed mō p̄creto. sed oportet noticia
q̄si termini formalis coicatus p̄ istam exp̄ssione. et illa est
cois trilo:z in appropriata dabo. tercio dabo p̄ hoc et q̄ illa noti-
cia b̄ respectu ad noscibilium. notaret in noce verbi talis
respectu. In b̄ neganda est scđo. p̄positio assumptio in argu-
mento. et cum p̄batur aug. Ier. xxiij. q. q. lxxij. dici potest q̄ pro-
tanto melior est translato b̄ni qd̄ est logos in b̄. q̄ est verbum
q̄ in b̄ q̄ est rō:z. q̄ b̄ nomine ratio nec respectu originis. p̄ri-
um nec illud p̄ntez appropriatum q̄ est ad creaturā ita impo-
rat. sicut b̄ nomine verbū. q̄ est verbum ut verbum potest p̄pari p̄ in-
tellectu ad quodcumq;. et p̄ p̄sona b̄ne. p̄priam relationem rationis
Qd̄ do autem ut significat ad patrem respectus. hoc dō intelligi
de eo qd̄ primo et p̄incipali significat. qd̄ autem additur ad
ea q̄ facta sunt. ibi dō intelligi significare. p̄notare. Ad
scđo potest dici q̄ necessariu: a se absq; omni repugnantia
q̄ntum est ex pte sui: potest esse sine esse reali cuimcunq; nō
necessariu: a se. quia nō est p̄ contradictione quanti est ex pte pri-
oris absoluti: qd̄ p̄m sit sine posteriori. tamē illud necessaria-
rium nō potest esse sine eē cognito cuimcunq; alterius: qd̄ eē
eius nō est regit cognitio alterius. et p̄ p̄sona alterius in eē co-
gnito. et similiter est de eē possibili. Non igit̄ p̄sonae diuinae
poteretur aliqd reale potest nisi illud sit necessariu: a se. hoc est
incautus. qd̄quid autem includit in proprietate p̄sonae. p̄petis
p̄sonae ut aliqd reale. potest in p̄sonae diuinae poteretur aliqd
cognoscere vel aliqd posse. licet illud nō sit necessariu: a se.
sicut nec terminus. Alterius potest dici. q̄ deus est sic necessariu:
ad intelligens creaturā et causulam creature: q̄ vtrumq;
istorum formaliter dicitur aliqd necessariu: a se. pro-

Questio.viii.

ut a se excludit causam. sed non necessariu[m] in esse reali s[ic] in aliquo esse diminuto. quicq[ue] autem includitur in proprietate persone sic est necessarium a se: q[uia] est in esse reali. s[ic] at n[on]cū a se nō n[on]co coegerit aliqd alio in ceteris reali- tate coegerat aliqd alio in eē cogito vel eē diminuto. Tercio modo pot[est] dici q[uia] alio m[od]o est n[on]cū illud quod necessario regit h[ab]et lineā p[er]igat sive coegerat ad eē necessariu[m]. Tertio modo est necessarium illud quod ad eē necessariu[m] necessario sequitur. Et dictis de causalitate effectiva a patre solutio questionis de causalitate exemplariorum et finalium. quia cū causa exemplariorum sit aliqua ratione formalis exemplens: et causa finalis sit aliqua ratione terminans: sive finis sicut causa efficiens aliqua ratione formalis efficiens: sequitur ex consimili ratione. q[uia] nulla istarum causalitatium potest eē propria nisi ratio formalis causandi sit propria: non potest alio cuius p[ro]fessione est propria ratio exemplandi sive finis: sicut nec formalis ratio agendi. Hoc posset probari bis sicut prius probatum est de causa effectiva. sed de probationibus prius positis evidenter ad positionem videtur illa ultima quia ratio formalis terminandi dependentia causati ad causas in quocunq[ue] genere cause de quo est hic sermo: est aliqua p[ro]fessio. et loquendo de causa prima in quocunq[ue] illozum generum est aliqua perfectio simpliciter. Si ergo quecumq[ue] perfectio simpliciter eadem est in tribus: sequitur quecumq[ue] causalitas in quocunq[ue] generum illozum sit unius. Ad argumentum in oppositum. dico ad minorem q[uia] quelibet p[ro]fessiona sicut est creatrix sic est artifex: et cum sit simplier in qua non differt habens et illud quod habetur. quelibet est ars. et ars equi p[eculiaris] et equi actualis. si patet respondendo ad obiectiones in primo articulo. tam apropriate verbum dicuntur ars sicut sapientia sive notitia. pro tanto: quia ex modo seu processione p[ro]petit sibi q[uia] sit noticia actualis. pedes de memoria paterna teclans omne intelligibile q[uia] in memoria illa p[er]metetur. Hoc patet q[uia] ang. vij. trini. c. viii. ita dicit filius sapientia patris quia admodum dicit lumen patris. et qualiter hoc sit: statim subdit. i. quia admodum lumen de lumine et virtus idem lumen. sic intelligitur sapientia de sapientia et virtus una sapientia. consimiliter dico ars de arte et virtus una ars. Ad illud q[uia] addit[ur] in minore de idem. patet prius in divisione ad primas obiectos in primo articulo. quia id est summae causae cuiuslibet p[ro]fessione. licet appropriet verbo p[ro]pter modum proprium emanationis ei. quia p[ro]petit et noticia actualis declarativa omnia obiecta. quod quasi habitualiter contineat in memoria paterna.

Quesitio. ix.
On sequéter queri

tur de omnipotencia in separacione ad obiectum quod respicit. et sunt tres questiones. Prima qd de omnipotencia ut respicit substantiam immateriale. et est ista. Utrum deus possit facere angelum informare materiam. Secunda qd est de omnipotencia ut respicit formam accidentalem sed bntez cmo significari. et est ista. Utrum deus possit spem in eukaristia convertere in aliquid peritensem. Tercia est qd omnipotencia ut respicit formam accidentis bntez esse mō naturali. et est hec. Utrum deus possit facere qd manente corpore et loco. corp⁹ nō habeat ubi. siue esse in loco. Ad primam questionem argumentatur sic. deus potest facere formam materiales esse sine materia. qd formaz imateriale esse i materia. et qd p̄s annulare esse i materia. et inforzare materia. ans sic. qd deus facit accidentem materiale sine subiecto in sacramento altaris. p̄na probat. quia non magis videt repugnare forme immateriale esse i materia. qd forme materiali esse sine materia. Los trahi angel⁹ inforzari materiaz aut daret ei actum simpliciter sine subiecto; aut actum sibi quid sine accidentalē. nō primo mō. qd cū sit p se subsistens. nō potest facere per se vnu cū alio. ac⁹ qd subiectus facit p se vnu cū illo qd inforzat. nec secundum mō qd fini ares. i phisicor⁹ qd vere est nulli accidit. angelus est id. quod vere est. qd.

Hic sunt tria videnda. prīo

intellectus q̄stionis exponat. sedo solutio ei⁹. put possibile fuerit declarat. tertio aliq̄ dubia dissolvant. **D**e pri mo breviter. hic nō querit si angelus h̄ec materia p̄t̄e sui. q̄ tūc angelus nō informare materię. sed forma que est altera p̄ eius informare eaz. sicut ignis nō informat materię sed forma q̄ est altera p̄ eius. nec querit utrum angelus possit informare materię hoc est effectivē trāsmu tare materię ad formā. et hoc virtute dei. licet forma virtute sit nō possit. vt sic de faciat angelum effectivē informare materię. sicut f̄m aliq̄ facit corp⁹ effectivē agere in sp̄m. Sed querit de informatio formalis. an. s. tens posuit face re angelū esse formā informante. **D**e scđū p̄clusione negatiua est tenēda. et ab eo possent ponit dñe rōnes. quaz p̄sumit ex medio p̄muni. sedo ex medio magis p̄mio. Addetur postmodū rōnes ingrendo de eis si plaudat. Prīa ratio est ista. Illud qd̄ est simpliciter p̄ se subsistens: nō p̄t̄ c̄e for ma materię. angel⁹ ē b̄mō. q̄ r̄c̄. maior declarat. Ens p̄ se p̄t̄ intelligi tripli. uno mō intelligi en⁹. q̄ se solitarie. p̄ ut accipit. i. posteriori⁹ in tertio mō p̄ se. et hoc mō accidēs p̄t̄ esse ens p̄ se. q̄ nō est in subo. Sedo mō dicit⁹ ens per se. put distinguunt p̄tra ens in alio. et sic p̄ se ens ē idē qd̄ nō inherens actualit̄ nec optitudinalit̄. et hoc mō queat̄ sibi stantia. nō tm̄ p̄posita. sed etiā materia & forma: etiā ens p̄ se. q̄ forma subalit̄ l̄z insit materię informado. nō tm̄ in beret. q̄ inherē dic̄ nō p̄ se informare. q̄ inherē nec est act⁹ simpliciter sed ac⁹ f̄m qd̄. nec c̄ illo cui inheret facit p̄ se vnu oposita conueniūt̄ ei qd̄ p̄ se informat. Tercia mō ens p̄ se dicit illud qd̄ habet actualitatē ultimā. ita q̄ non est p̄ se ordinabile ad aliquē actuū simpliciter. ultra istū quem habet q̄ quidē actus vltiori⁹ possit esse ac⁹ ei⁹ p̄ se. et hoc vel p̄to vel p̄cipiat. qd̄ hoc mō ē p̄ se ens coiter d̄ suppositū et in natura intellectuali d̄ p̄fona. hoc mō intelligi maior de ente p̄ se. Illud solū dicit⁹ p̄ se subsistens. sicut p̄b̄ logatur. i. de aia. dices: p̄ materia ē potētia hoc aliqd. p̄b̄ aī f̄m quā aliqd dicit⁹ b̄ aliqd. tertiu⁹ p̄ se et ipsi⁹ qd̄ simpliciter est hoc aliqd. p̄ se subsistens b̄z actualitatē ultimā nō ordinabilem p̄ se ad aliquē actuū vltiori⁹. maior sic intellectus p̄batur. q̄ forma subalit̄ p̄ se ordinabile ad esse toti⁹. illud autem ē etiā act⁹ simpliciter. p̄positi⁹ ḡdē p̄mo. b̄ forme p̄cipiat u. q̄ p̄ se etiā p̄ se p̄ accēns hoc ē p̄ se p̄cipiat. totū autē p̄mo. qd̄ ignis ē p̄ se subsistens nec p̄t̄ ordinari ad aliquod etiā p̄ se: illud nō p̄t̄ c̄e p̄ se forma. p̄batio mi. angel⁹ ē p̄fectio in sp̄e p̄fecta īmo p̄fectio q̄ sit etiā sp̄e subematerialis. ordō em̄ sp̄ez est vt ordo numerorum. vnu. met. nūc autē aliq̄ subā materialis ē ita i actū vltio. q̄ nō ē p̄ se ordinabile ad aliquē actuū vltiori⁹. aliq̄ possit̄ ē p̄cessus ī infinitū in subā materialib⁹. vt quelib⁹ possit̄ ē p̄ alteri⁹. q̄ multo agis angel⁹ ē p̄ se subsistens f̄m intellectu⁹ p̄dictu⁹. Hec rō. p̄cedit ex medio cōi. qd̄ mediū illud qd̄ ē p̄ se subsistens. q̄ plaudit̄ p̄positus de igne sicut de angelo. uno de q̄ cūq̄ qd̄ ē p̄plerū in aliq̄ sp̄e sube. Idne p̄z q̄ nō vmbile nō ē etiā distingue⁹ angeluz ab aia. q̄ ē cōc̄ angelo et igni. Hic etiā p̄z q̄re aia sepatā nō ē p̄fona. Et em̄ nō sit nata in berere: et id sit ens p̄ se scđū mō p̄dictio. Et etiā possit̄ ē ens p̄ se p̄mo mō. i. solitarie: nō tm̄ p̄ virtute c̄ae extrinsece. sicut p̄t̄ accēns vel forma materialis: b̄tūtate nafē sibi tere lictē. et b̄. qd̄ nō nōc̄ dependet a materia in p̄prio suo esse tm̄ nō p̄t̄ c̄e ens p̄ se tertio mō p̄dictio. Et solū illud qd̄ ē sic p̄ se ens d̄ suppositū. in natū aut̄ intelligibili d̄ p̄fona. et sic ē p̄fona incoicabili⁹ q̄ sibi repugnat coicari. nō tm̄ vt vle singulatib⁹. b̄tūtate nafē sibi tere lictē. et cūda rō ad p̄positū ē hec. qd̄q̄ p̄t̄ esse forma subalit̄. hoc sibi xp̄erit immediate p̄ essentiam suā. s. possit̄ dare actuū sim p̄licit̄ ipi⁹ materię. qz. viii. met. ptz. q̄ nō est alia rō q̄re hoc possit̄ fac̄ p̄ se vnu cū materię: nūl qd̄ hoc ē p̄ se act⁹ et illud p̄ se potētia. et bui⁹ nō ē aliq̄ rō vltiori⁹ nūl p̄pria rō bui⁹ illius. q̄ cui repugnat c̄e actuū materię. hoc p̄fise repugnat sibi p̄ rōnem. p̄pria. p̄ntia ista. p̄batio. quia maiori⁹ p̄fectioni attesta⁹ q̄ alicui repugnat esse formā materię: q̄ p̄ sibi cō

ueniat. si ergo nō p̄t̄ hoc sibi quenire nisi p̄ suam p̄pria rōnem: sequit̄ q̄ cui repugnat. marime repugnabit̄ p̄ p̄pria rōnem formale ipsi⁹. Si iūc̄ ratio p̄pria ḡditatia angelī ēē nota: p̄ illa⁹. p̄ter quid posset ostendit. q̄ sibi repugnat informare materię. **I**sta ratio licet ostendat q̄ mediū effet. p̄pria ad p̄clusione si ipsa effet vera: tm̄ nō ostendit p̄clusione esse verā. vnde negans eaz diceret q̄ nō repugnat bui informare. nec cēntia sua p̄pria est ratio p̄ se repugnantia. Ideo vltiori⁹ p̄firmat ratio sic. cuilz actui simpliciter p̄ rōnem. p̄pria. vel p̄uenit ap̄tudo ad p̄ se infor mandū. vel repugnat informare de cēntia angelī. nō ē dare p̄mū. q̄ scđū. et tūc vltia vt argutū est: ipa cēntia est. p̄pria ratio repugnantia. p̄batio mi. ap̄tudo nō est sine actualitate qn̄ sit im̄pfectio aliqua. **T**ercia ratio posset ponit tal. ordo p̄fectio ī formis v̄rē p̄ recessu⁹ eaz a materia. sicut ac⁹ p̄fectio: plus recedit a potentia. b̄tūtate intel lectuā tantū recedit a materia. q̄ nafē sue relata p̄t̄ bare esse suā. p̄pria ī sine ea. q̄ angelus q̄ est p̄fectio quacū. qz aia intellectuā. plus recedit a materia. sed nō vide⁹ q̄ plus possit̄ recedit nūl sibi repugnet in esse materię. **I**sta ratio nō vide⁹ multū p̄bare. q̄ multiplex datur excellētia acus ad actuz alia q̄ illa sic recedet a materia. īmo aia intellectuā licet possit̄ esse sine materia: tm̄ ita p̄fectio p̄t̄ vñrī materię sicut aliquā forma inferior. ita diceretur q̄ angelus p̄t̄ quidem esse sine materia etiā p̄fectio modo q̄ anima intellectuā. sed tm̄ p̄t̄ esse in materia. quia licet dependere a materia sit im̄pfectionis: nō tm̄ est evidens q̄ posse coicere actualitatē suā materię sit im̄pfectionis. et p̄cipue qn̄ talis coicatio p̄t̄ esse sine dependentia. sicut p̄ncre in p̄posito. Quarta rō vide⁹ sumi f̄m aliq̄ er operatōne angelī q̄ est intelligere. et b̄ sic. Intelligē est op̄atio īmaterialis. q̄ intellectus est potētia īmaterialis. et vltiori⁹ ī intellectuā ē nafā īmaterialis. **P**riam p̄ntia. p̄batio. q̄ potētia nō ercedit subam v̄de⁹ ista p̄cipue tenera de nafā illa q̄ est mere intellectuā. cuiusmodi ē natura angelica nō sic manifeste tenet de natura q̄ est diminut̄ intellectuā. et cū hoc sensitiva p̄t̄ ad aliquā potētiaz. sicut etiā nafā. q̄ illa dependet a materia in opando salte⁹. aliq̄ opatione. b̄tūtate mere intellectuā nullo mō dependet a materia in opando. nec p̄n̄s in essendo. Glēdet etiā p̄ntia q̄ p̄no. q̄ obiecto actus qlibet recipit sp̄em p̄ perse cōtione. nūc autē obictū intellectus in p̄t̄ q̄tū b̄mō a materia abstrahit. q̄ forme ī materia sunt individuales. q̄ n̄ ap̄prehendit f̄m q̄ b̄mō. **S**i bui⁹ rōni īstet q̄ sibi ratio ēē possit̄ p̄claudit̄ q̄ opatione ī vltiori⁹ p̄ potētia. q̄ cōa intel lectia ēē īmaterialis. et tm̄ p̄clusio ē falsa. b̄ est q̄ nō est p̄ se cōtione materię. licet f̄m aliq̄os vera sit ī īmateriali hoc est non p̄posita ex materia ī forma. Diceret q̄ bene potētia intellectuā ē īmaterialis et etiā aia hoc modo est ī īmaterialis. quia non est ī īmateriali nafē ī materia totaliter apprehensa. et b̄ declarat. quia quanto forma ē ī nobiliorē: tanto magis īnaturā materię corporali. et minus c̄i p̄iungit. et magis eam sua virtute ercedit. anima autē nostra ultima est in nobilitate formarum. vnde intantū sua virtute ercedit materiam corporalem: q̄ haber aliquā opationem ī virtute ī qua nullo modo om̄imicat cū materia corporali. et hec virtus dicitur intellectus. **C**ōtra illud. homo nō est homo f̄m animā sine per animam. nūl f̄m q̄ anima īformat materiam. ergo nec operatur op̄ratio propria hominis f̄m animam. nūl vt anima īformat materiam. ergo vel non intelligit f̄m animam vt f̄m formā que sit principium bui⁹ operationis. vel intelligit f̄m eam vt īformat materiam. **P**rima p̄positio probatur. quia compositum non est illud quod est: nūl er parti-

Quodlibe.

bus. et hoc non ut diuisis: sed ut vniuersis. ut patet ex. viij. metba. respectu bni syllabe ab. de a. z b. z ita vniuersalit de pribus z toto. Nec solū est hoc verum de pribus materialibus quas vocat ibi elemēta. sed etiā de pribus essentialibus. que sunt materia z forma. ppositum enim ex hoc vnu est: quia hoc est potentia z illius actus. sicut vult. viij. metba. hoc est quia vna ps que est potentialis informatur. et alia que est actus informat ipsam. Item scđo ptra idem Anima fm supremū gradum pfectio[n]is sue essentialis informat materiā. sed intelligere nō pot p[er]tere sibi fm ali quem gradum superior[er]e q[ui] sit supremū: non g[ener]at sibi vt excedit materiā. intelligere q[ui] excedere no informare. prima ps quia aliqui homo nō est supremū en corpore nec p[ro]ps. primū angelo in ordin specie[rum]. quia non est actu formaliter p[er] illud quod est supremū in anima intellectua que est. prima forma angelο. **P**er illa quarta rati one videndū est primo de arte. Illud antecedens. s. q[ui] intellectio est operatio imaterialis. potest intelligi tripliciter. Uno modo per opositum ad operationes sensitivias. que dicunt organicas. quia exercentur per organa determinata et sic materialies quia requirunt determinatam p[ar]tez corporis determinata p[er] plerionatam. z per opositum intellectio est operatio non organica. non enim per aliquam p[ar]te corporis determinatam ereret. et hoc modo intellectus dicit esse nullius p[ar]te corporis actus. intelligēdo sic ut in qua p[ar]te vel per quam p[ar]te exercet op[er]ationem suā sicut potentie sensitivae. Sed ex isto intellectu antecedētis nō vide[re] sequi imaterialitas forme. forma enim pure materialis dum tamen sit uniformis in toto z in qualib[us] parte: nō dicit operari p[er] organū. sicut ignis nō dicit operari p[er] organū. z p[ro]uentatoz. vij. metba. sup illud. g[ener]at dictum est. Virtutes iste assimilantur intellectui in hoc q[ui] nō agunt per organū. z loquitur de virtutibus que sunt in seminib[us] z paulopost. virtutes que sunt in corporibus animalium agunt p[er] instrumenta determinata et membra. p[ro]pria. virtus autē formativa nō agit p[er] membrū. p[ro]prium. et ratio bni est quia sola forma dicit principiu opandi organicas. que scilicet quodāmodo illimitata in agendo: potest esse principiu diffinitoriu actionum que ramen ne possunt elici nisi medianteibus pribus dissimilibus. z ideo requiri q[ui] pfectibile a tali forma habeat p[otes]t dissimiles p[er] quas operationes ille organicas exercentur. et talis forma est p[ro]pria sola anima q[ui] p[er] sui pfectio[n]em ultra formas inferioriez potest esse principiu plurim opationum p[er] ipsam p[ro]uenientium suo totū. et ideo requirit p[er] suo pfectibilis adequato corpus habens p[otes]t materiales dissimilitudinis. q[ui] p[ro]uenient pluribus operatio[n]ibus dissimilibus quorum potest esse principiu. Immō ex isto intellectu autē vide[re] posse argu. q[ui] intellectio ē operatio equi materialis sicut visio. quia visio pot exerce[re] p[er] p[ar]tem materialiem determinatam. intellectio autē nō galit. quam p[otes]t sed est totius primo. non em manus intelligit sed homo. sed si anima nō ut p[ro]ficiens totum possit esse p[er]cipuum intelligendi. g[ener]at ipsa ut p[ro]ficiens quācunq[ue] partem que posset ē principiu intelligendi sicut ipsa ut p[ro]ficiens totum. z tunc dici posset ita digitus intelligere sicut homo. quia ita esset in actu per formam ut est principiu intelligendi. Si ergo totum est que materiale sicut p[er] vel magis. sequitur q[ui] ista operatio que non competit forme. nisi ut est in toto. sit que materialis sicut illa que sibi cōpetit ut est in parte. **R**u[n]ad hoc. operatio que competit forme ut est quodāmodo illimitata pfectio. si p[ro]municet materie vel tori: comunicat ei quod est in actu per formam si illimitatoz. tale est totum z non aliqua p[er] eius respectu anime intellectui cui ut sic illimitata est competit intellectio. Alio modo posset intelligi autē q[ui] intellectio est imaterialis terminative. hoc est tendit in obiectum abstractum a materia. z in hoc intellectu vide[re] aīs p[er] statum suisse p[er] immaterialitatem obieci. sed ista probatio non concludit imaterialitatem simpliciter etiā terminative siue obiective: quia fm omnes quidditas rei materialis potest esse per

Questio .ir.

se obiectum intellectus nostri. sed tñmodo si requiri in obiecto imaterialitas: hoc est abstractio a materia indiuiduali. et ex hoc sequitur q[ui] operatio sit immaterialis terminative. hoc est indifferens ad obiecta singularia materialia. Et tunc ad babendum p[ro]clusionem intentam. oportet, p[ar]bare q[ui] operatio que recipit vniuersale p[er] obiecto non posset r[ati]o modo p[ro]municari materie. Tercius intellectus antecedens est iste. intellectio nō ē primo alicui materialis tanq[ue] primi receptivi. sed eius receptuum. p[er] ximum et p[ro]ximum est forma non illa totius que est quidditas sicut est humanitas. sed illa que est simplex et altera pars compositi. quelibet autē operatio sensitiva est p[ro]mo compositi ex materia z forma sicut propri receptui. sicut patet in principio de sensu et sensato. non enim ipsa anima est immediate receptiva visionis: sed ipsum organum q[ui] est compositum ex anima et determinata parte corporis est. prima ratio recipiendi visionem. nec est anima nec ali quid anime. nec illa forma mitionis que est in determinata parte corporis: sed forma tonus organi. eo modo q[ui] humanitas est forma tonus hominis est proxima ratio recipiendi visionem. Ex hoc patet q[ui] si organum dicatur illa pars totius animalis in qua tanq[ue] in proximo receptivo recipitur sensatio: organum dicet aliquid compositum ex anima ut est principiu talis operacionis: et ex p[er] corporis sic mixta. et tunc patet quare oculus cecus nō est ocul[us] nisi fm quid. quia non est nisi altera pars p[ro]positi quod natura est dici oculus carens alia p[er] quia p[ro]plete oculus est oculus. Ex h[oc] etiam patere potest q[ui] si potentia dicatur illud q[ui] est ratio. prima recipiendi actum: potentia visiva nō erit ali quid p[ro]prie anime sed vel erit forma totalis ipsi organi: vel aliquid sequens illam formam. **P**aret etiam quare anima separata non pot sentire: quia nō habet receptuum sensitivum quod est organū. nec formaliter rationem recipiendi que ē forma totalis ipsius organi. Per opositum est de intellectione. q[ui] receptuum eius. primū z prima ratio formalis recipiendi eam: est aīa vel aliqd ex p[er] aī p[ro]prie. nō includēdo aliquā materialia. z p[er] hoc possunt ipsa p[er]tere aīe separate. q[ui] ibi manet. primū eius receptuum. Secundū etiam istum tertium intellectui qui plus ostinet veritatis. intelligē est operatio imaterialis. q[ui] primū receptuum habet non includens materialia. saltem corpoream. z ideo sine tali materia pot ip[s]a operatio haberet. nūc autē potens habere operationem sine materia pot habere esse sine materia. g[ener]at natura illa cuius est ista operatio. p[ro]pria. pot habere esse sine materia. Ex h[oc] medio se[nt] opatione pot excludi ipsi nature talis imaterialitas. hoc est a materia in essendo se[nt]abilitas. nō autē illa imaterialitas v[er]tior[er] que ē impossibilitas informāti[us] materia. z hoc est rationabile q[ui] ex intellectione que est mediū p[ro]mune anime et angelo. possit concludi immaterialitas communis vtriq[ue].

De tercio principali obiectu

tur p[er]tra primā rationem. quia ex. vij. metba. forma ē magis ens q[ui] p[ro]positum. ergo illa nō ordinatur ad esse totius tanq[ue] ad aliquid pfectiu[m]. **P**reterea sp[eci]aliter de anima vide[re] q[ui] ipsa sit p[er] se subsistens. q[ui] ipsa p[er] se operat. operatio enim qua p[ro]positum operat p[er] se. non p[er]petit soli forme. nec autē separata competit intelligere. **P**reterea esse anime ē est se compositi ergo non ordinatur ad illud esse. **E**nī. p[ar]batur propter hoc enim anima humana remanet in suo esse. totius esse de structo. non autē aliae forme. quia hoc idem esse quod est totius: est ipsius aīe non sic in alijs. **P**reterea bec aqua potest esse pars aliquā totius aque z ita est ordinabilis ad esse perfectius quod sit eius participatio z per p[ar]tem bec aqua nūc non est per se subsistens. **P**reterea idē non repugnat eidem nisi per eandem rationem repugnante. si g[ener]at angelo repugnet informare materiam: hoc ē p[er] aliam vnam rationem in angelo. p[er]terea quā sit ista repugnante non g[ener]at due rationes. vna p[ro]muni sicut p[ro]cessit p[ro]pria ratio: et alia p[ro]pria sicut p[ro]cessit scda ratio. **P**reterea fm p[ro]bos

celi videntur esse animati. non autem potest ponи ibi anima intellectiva. quia intellectus inferior angelо non potest perficere corpus nisi perficiat formam perfectioν vegetativa et sensitiva. quae includit. vel nisi ille sit summa distincte: simul perficiantur. **A**d tercium angelus quoniam sumit sibi corpus per quod ereret morte. ergo cum agere possit illi dabit illi corpori et vivum. et per se informabit illud. **E**t ista quinque. Ad primum non intelligitur prius et magis formam perfectioνem sed formam principalitatem et independentiam. quia esse principium principiorum est independentem respectu principiatus et respectu principiorum minus principialis. **A**d secundum quoniam ista ponatur ratio fundamentalis. per inclusione ista. quia anima intellectiva est subsistens: tamen subsistens non videtur vera loco quando apparet de subsistente. eo modo quo prius dicuntur est quia ens per se tertio modo ibi accipiendo dicitur subsistens. sed nec anima intellectiva unita est per se subsistens. **I**n solitaria. sicut accidentis in altari dicitur per se ens. quia tunc unita non informare corpus. separata enim quia sic est per se ens non informat. si ergo unita esset sic per se ens. cuncte modum essendi haberet informans et non informans. **E**t rationem ergo illam. intellectus que est operatio immaterialis in operante. potest dici apparet per alium dupliciter. Uno modo sicut primo susceptio. Alio modo sicut remoto. exemplum primo modo superficies dicitur alba. secundo modo non. sed bene dicitur homo est albus. sic anima dicitur per se intelligere tantum primum receptivum intellectum. sed non primum quidem est unita. quia quod est unita est ratio formam in intellectu uniti homini tantum toti formam. homo autem dicitur per se intelligere tantum receptivum remotum. quia non recipit intellectum nisi per hoc per anima que est eius forma. primum recipit eam. quoniam ergo accipit in maiore quod per se operatur est per se subsistens: verum est de primo operante. quod se est operatio quod non est ultius alium ratio operandi illa operatione. **S**i at non est subsistens sed forma informans. non posset operari in ultius ester ratio operandi suo toti. sed isto modo minor est falsa per se intelligere. hoc enim non est verum nisi eo modo per operatio unitum sicut proximo susceptio. **E**t ista per quod intellectus est materialis. scilicet non quod non sit ipsius anime unitate. put informat materialia. sed quia ipsa est solitus anime ut primi susceptio. totius autem compositionis tantum remoti susceptio et in primis formam suam. **A**do quidem. habens oīno idem est non videtur simpliciter impfectum per hoc quod non coicat alteri illud esse. si ergo anime esset idem esse quod et totius: quare anima separata est imperfecta in essendo. cum tunc nihil sibi tollatur. nisi per suum esse non coicat alteri. quare enim idem esse habens aīa est imperfecta in essendo et totum habens id est est perfectus in cōmodo. quod etiam manet esse totius nisi maneat totū hinc illud esse. Dico quod est anime manet idem dum anima manet ens illo esse. et hoc siue sit puncta sive separata. et assimiliter videtur quod est totius non manet idem. nisi dum totū manet idem illo esse. quia nullus est actualis videtur manere idem. nisi illo actualiter habente illud esse. **E**cclies ergo ista neganda quod est anime est idem quod est totius. quia habens esse videtur per se habentis esse. consumiliter videtur est se habere ad esse. **E**t illa probatio que adducitur per positum. scilicet per anima remanet in suo esse non sit alia forma: non perclusus apositum immo oppositum. ideo enim remanet in suo esse: quia esse eius est oīno incorruptibile. et per se. et per accidens. videtur autem corruptibile si est idem cum est apositum. apositum enim vere corruptibile. sicut ei generatio videtur terminari ad esse generationis: ita est corruptibile videtur esse terminus a quo corruptio nis. et per sequens non manere. Alio autem forme materialis non manent in suo esse corrupti toto. non quia esse carum sunt aliud ab esse compositi corrupti. sed quia ipse corrupti per accidens hoc autem est. vel quia agens corrupti per principium suum actuum contrarium illis attingat illas ut contraria: vel saltus attingat compositioni corrupti compiendo ipsum. et forma tales sunt inseparabiles a compagno in essendo. neutrum autem istorum ve-

rum est de anima intellectiva. Si etiam ut isti dicunt anima intellectiva sit incorruptibilis. quia esse per se conuenit formae que est actus. quod autem formam se conuenit alicui inseparabile est ab illo. sicut ergo impossibile est quod forma sepetur a seipso: sic impossibile est quod forma subsistens de sinatur esse. Si inquit ista sit ratio incorruptibilitatis animae intellectiva. sequitur quod non est incorruptibilis proprius hoc quod idem est esse eius et totius. est enim separabilis a totum manens tamen inseparabilis a seipso. **P**otest tamen ad clarissimam respondere ad duo argumenta predicta distinguiri de esse. uno modo esse potest intelligi illud quo primo formaliter aliquid recedit a non esse. primo autem recedit a non esse: per illud per quod aliquid est extra intellectum et potentiam sue cause. hoc modo cuiuslibet entis extra intellectum et causam est proprium esse. Alio modo dicitur esse ultimus actus cui scilicet non aduenit aliquid aliud dans esse simpliciter. et ipsius dicitur simpliciter habere esse cui primo conuenit esse sic dictum. primo in quaestione sic. non sit alicui alteri ratio essendi illo esse. **I**sto modo compositum perfectum in se dicitur esse et solum illud pars autem eius dicitur esse per accidentem. ita modo vel magis proprie participative isto esse totius. sic igitur solum apositum est per se ens. accipiendo esse secundo modo. **A**nima autem intellectiva non dicitur subsistens nisi in proprio et formam quidem. licet dicatur enī et per se ens primo modo accipiendo esse. hoc per ratione ad primū argumentum. **E**t eandem distinctionem patet ad secundum. quia primo modo accipiendo est forma et totius non est idem est oīno. secundo modo est idem esse. **S**ed illud non est utriusque eodem modo. **S**ed totius primo per se participative. **E**t hoc per quod anima separata dicitur imperfecta in essendo. quod est modo quo ipsa est unita. potest dici perfecta in cōmodo. **E**t hoc modo quod ipsa est unita. potest dici perfecta in cōmodo. non estencia et primaria sed principiarie. sicut quidem per se proprio est est equa perfecta separata et punctata. **S**ed prima perfecta est esse totius participative licet non primaria. et quantum ad hoc: separata est imperfecta. quia carens est totius. et posset dīcī quod illa imperfectio est imperfectio simpliciter. quod caret illo esse quod est perfectio simpliciter. licet non propriam. immo ipsa est maior per perfectio quod est eius proprium. quia includens illud esse. **N**on igitur dicitur forma imperfecta ex hoc solo quod non coicat suam perfectioνem alteri. sicut nec ipsa perfectur in hoc quod primi. **S**ed dicitur imperfecta est carens perfectioνis esse totius. que carens perfectatur illud non coicatur. **E**t quartum illud quod potest esse per integralis homogenea totius. et si principet esse eius quoniam est in toto: et per principia quoniam est extra totum: tamen separatum non videtur imperfectum. quod est etiam esse equa per se perfectum cuī illo est quod potest principiare. unde non dicitur proprius ordinabilis aut esse totius. sicut illud quoniam natum est esse per essentialia per se ordinabilis. ad esse illius cuius natum est est ali quid. nec potest esse in se aliud eiusdem rationis. **E**t aliud dico quod in eodem possunt plura includi. quorum cuiuslibet per suam rationem etiam alio circumscripto repugnat aliquid idem. et tunc quocunq; illorum potest esse ratio repugnantia illius incidentis ad aliud. **E**xemplum bonum per rationem substantiae repugnat per se albedo etiam quocunq; alio circumscripto. item per rationem rationis. illis ergo propositio est neganda quod unum enim non repugnat nisi per suam rationem repugnante. sed si addatur non nisi per unam rationem repugnante. sed si addatur non nisi per unam rationem primam. distinguuntur potest. quod ratio repugnante unum extremo. competit illi cui est ratio repugnante. et alteri repugnat. vel ergo primitas illa refertur ad istam convenientiam. et tunc illa erit prima ratio repugnante que primo conuenit illi et cum hoc repugnat alteri. vel primitas illa refertur ad repugniantiam et tunc illa erit prima ratio repugnante que primo opponitur illi et cum hoc conuenit illi. et vitro modo potest distinguiri de primitate communis. et perfectionis. **E**xistunt ad primitatem communis prius repugnat substantia esse quantitatem quam animali. econtra tomen quantum ad primitatem perfectionis. quia animal plura includit proprium que repugnat sibi per se quantitas. quam substantia includit.

Quodlibe.

accipiendo tamen uniformiter primitatem vera est. pos-
tio. q̄ eiusdē ad idem vna est pīma ratio repugnantē. & ex
hoc sequit̄ q̄ non pīcītū vīraq̄ ratio posita ad conclusio-
nem erōne repugnantē pīma eadem primitate. qđ cōce-
do. Similiter q̄tū ad primitatem cotatis pīus pīcītū
homini esse subam q̄ rōnālē. & q̄tū ad primitatez pīcītū
etōnis et ecōsero. Sed si aqua idem nō pīcītū eidē
nisi per eandē rōnēm. & similiter est de repugnantē. Rū.
nō est simile. q̄ multis coiter non pīcītū idem predicatorū
salem qđ non est de essentia eoz nisi p̄ idem pīmū eis. &
multis repugnare pō idem nō p̄ aliquid pīmū eis. Ex-
emplū. repugnat homini & albedini esse angelū. & lī forte
homini & albedini sit ens cōmūne: tamen nō est ratio illī
repugnantē. quia pīcītū angelō. Exemplū manifestū.
lapidi albedini. chīmīre. repugnat esse deū. nō tamen per
aliquid pīmū sicut manifestū est. Ad argumentū pīn
cipale nego pīsequenz et ratio est. quia pīcītū post esse
rō repugnandi alicui ne infit sibi: quod si inesse et postle-
rius. sicut repugnat homini esse rudibilem. & illud q̄ soñā
liter homo est homo ē ratio illius repugnantē. & tamē ru-
dibile si inesse: estet posterius homine sicut passio est po-
sterior suo subo. Est igit̄ pīn simp̄r nēcīo cā repugnantē
sic sc̄z q̄ pīradicō est illa pīgī. nō sic nēcīo p̄tēs rātō
pīcītū alicui p̄sōlerioris. sic sc̄z q̄ pīradicō sit illa nō
vnīrī. q̄ nō est pīradicō abolutū p̄tēs pīgī a suo poste-
riori. Ad pīpositū formā materialē separā a materia nō re-
quirit. nīs q̄ forma nō sit simp̄r nēcīa ratio sue vīmōis
ad materiā. qđ vīnū est. q̄ est entitas absoluta & ita prior
natura illa vīmōne. & formā immaterialē vt angelūz posse
vnīrī materie pōneret aliq̄ vnīrī quorūz vīnū est rō repu-
gnatē. vt ostensum est in solutōne questionis.

Questio. r.

D secundū quesitū.

Han deus posset spēs in eucharistia puer-
tere in aliq̄ pīrī. argūt̄ q̄ nō. q̄ non
pōt̄ aliq̄ puerere in olio nīs bēant aliq̄
pīmū. iste spēs nō bēat aliq̄ pīmū cuž
aliq̄ pīrīt̄ q̄ rē. maior pībāt̄. si nībī maneret coē. & esset
ista z speciez admīblato. & nō puerio. minor pībāt̄. quia
iste spēs nō bēat subam subiectā nec etiā materiā q̄ est pri-
mū subm̄ in his q̄ transmutant̄ admīblato. Cont̄. nāfa
pōt̄ istas spēs puerere in aliq̄ nō pīrī. qđ pōt̄ illas
puerere in aliq̄ pīrī. aīs pī. q̄ iste spēs puerere p̄
actū nutritōis in substantiā nutriti. ita q̄ er̄ eis vītē na-
ture generē caro nō pīrī. q̄ si pīrī magis br̄. pīpōtū
pīmīliē ex eis vītē ignis posset generari ignis. & virtute
celi posset generari aliq̄ aīal q̄ pītēfācēz. Probō cō-
sequēt̄. magis videt̄ pōtentia diuina possū sup̄ istas spēs ve-
puerēdās in pīrīs. q̄ pōtentia nācē in nō pīrī. q̄ pōtentia
er̄ credit̄ pōtentia ī infinitū. pōtentia termini & nō pīrī
tia non variant rōnēm termini in infinitū ḡ rē.

Questio ista nō querit gene-

raliter de possibilite totalis cōversionis vīmō in aliud: &
spāliter de cōverſione ī tales terminos de qđ ē spālis et
xp̄ia difficultas. Ad cui⁹ solutoz pīzā vidēndū est pīo-
li in illis terminis de qđ querit̄ sit aliq̄ spālis ratio ipo-
sibilitatis ad pīrīeū totaleū. Et hoc vidēndū est pīmo ex
pte illi⁹ termini a q̄. q̄ dī q̄ntitas separata. Sed eo er̄ pī-
mini ad quē. q̄ intelligē p̄ h̄ḡ est aliq̄ pīrī. Tercio er̄
pte pīrīeū qđt̄ est illa cōverſio. puta si illa fm̄ q̄ tan-
git argumentū sit admīblato. De primo dico q̄ non est
aliq̄ spālis rō impossibilitatis. in q̄ntitate separata. qn ipsa
possum equē puereti q̄ quodēcīz sicut posset aliud creatū obi-
ponit̄ pīrīeū totalis esse possibilis. Hoc potest ad pīsēs
breuiter ostendī sic. Illud agens equē pōt̄ quēcūq̄ ter-
minum in quēcūq̄ totaliter puerere. quod in virtute
sua actīa habet vīrunq̄ terminum equē totaliter q̄tū
ad esse & non esse. & etiam quodlibet necessario p̄comitans

Questio. x.

vīrunq̄ terminum in essendo. deus habet quecūq̄ duo
creata. eque illo modo in sua potestate sive potentia actīa.
ergo rē. Ad maior primo exponit̄ sic. totum aliquādo tene-
tur catbegrumaticē & significat idem quod pfectus er̄ p̄
tibus. Aliquando sīcathe. & significat idem quod quelī
bet pars. In generatōne fm̄ pīmū pīno te generatōne. cō
uerio est totius in totū hoc intelligū pīno modo. q̄ tam
corruptum q̄ generatū est p̄ se vīnum. & ideo vere totum.
In generatōne bo fm̄ quid qualis est in alteratōne et au-
gmentatōne ibi generatū nō est p̄ se vīnū fm̄ pīmū. vii. met.
c. vi. Non sit inquit quale sed quale lignū. nec q̄ntū s̄ quā
tum lignū. & ideo ibi genitū non est vere vīnum. In ap-
pōto dō intelligū pīrīeū totalis sive totius in totum. acci-
piendo totum sīcathe. ripote & sī pīrīeū pīpositum in
pīpositum: vt materia in materia. et forma in formā. Ada-
utor sic exposito probatur. quia agens quoq̄ equē habet in
virtute sua actīa vīrunq̄ terminum pīrīeū q̄tū ad
aliquid pītē in eo: eque pōt̄ vīnum in alterum cōuertere
pīrīeū pītē. sicut em̄ generans qđ habet in vītē sua
actīa formā būi⁹ corrupti & formā būi⁹ geniti. potest illū
in illud cōuertere pīrīeū pītē que est fm̄ formaz. sic il
lud agens quoq̄ equē habet in virtute sua formam būi⁹
corrupti & formā būi⁹ geniti. eque potest pītēlīter pīrīeū
ter illud corrumpendo vel generando. & pari rōne agens
quoq̄ equē habet in virtute sua actīa vīrunq̄ terminum
istū. et vīrunq̄ istū. et hoc q̄tū ad quodlibet vīrīs
q̄. et q̄tū ad quodlibet necessario p̄comitans vīrunq̄
in essendo: eque potest vīrībīq̄ istū terminum pīrīeū
in illum pīrīeū totali. tale autem agens est deus. Se-
cundo mō sic. Eodem mō potest aliq̄ converti in aliud
quo illud pōt̄ succeedere illī. nūc autem virtute diuina po-
test quodēcīz creatū fm̄ se totū & quodlibet et̄ succede-
re alteri creato rē. / Non illud objicit̄ pīmo sic. quia
fm̄ hoc deus posset eque pīrīeū substāntiā corporeaz in
substāntiā incorpoream. & vīnam incorpoream in aliam
sicut potest pīrīeū vīnam corpoream in aliam corporeaz
pītē patet. q̄ potētī diuina equē habet terminū vīro
biq̄. sed pīsē est fālsum. hoc pībāt̄ pīmo p̄ aīg. sup̄ gēn.
xvii. Omne corp̄ in omne corpus posse mutari. non refue-
rit̄ qui assērēt̄. corpus aut aliquo pīrīeū in animaz
fieriq̄ naturā incorpoream nec quēnā sensisse scīo. nec
fidē habet. In eodem li. etiam. c. r. xxi. xxi. ex pīssūs
habet idem. omne inquit corpus in omne corpus mutari
credibile est. quodlibet autem corp̄ posse mutari in aliam
credere absurdū est. / Preterea boecius li. de duabō natu-
ris et vīna pīsōna pīp̄ in parte qua disputat contra eūtīcēz
dicit. neq̄ corpea substāntia in incorpoream mutari po-
set nec incorporee in semīcīz pīrīeū formas mutant̄. sole
em̄ in se mutari possūt̄ q̄ habent vīniū nature subiectūz
pīmū. hec sīle. Scōdō instatūr contra istam rōnēm. q̄
cum nōsolum substāntie creaēt̄ sed quecūq̄ creaēta equē
subiunt̄ virtuti diuīne: sequeretur q̄ si aliquod creatū po-
set teū totaliter cōuertere in aliud creatū: & hoc eque
possit te quibūscūq̄ creaēt̄. et tūc sequunt̄ multa que vi-
tēt̄ inconvenīēt̄. pītē & suba possūt̄ pīrīeū in accidēs.
& ita posset fieri imberens. et absolute posset conuerti in
respectuum et ita posset habere duos terminos. & pīzā ra-
tione econuerlo in vīrunq̄ conuersione. Tercio instatūr
contra istam rationē. quia q̄ agens in virtute actīa ha-
beat totaliter vīrunq̄ terminum. non infert nisi q̄ potest
totaliter istū destruere quod est annibilare et illum to-
taliter producere. quod est creaēre. Sed hoc creaēre & illud
annibilare non est conuerte hoc in illud ergo rē. / Ad
ista. Ad primum. intelligo auguſti. ibi probare q̄ anima
in prima productione non sit producta de aliquo corpo-
re sicut ipse procedit. et primo per viam divisionis de sin-
gulis coporibīz. et tandem summatum de omni corpore p̄
illud quod allegatū est. corp̄ pīrīeū in aīaz rē. Productio
aut̄ pīmā nō habet opus miraculosuz & talis ē q̄līs cō-
petit reb̄ pīductio. / Ad vult̄ ḡ negare. quin deus posset cō-

uertere corpus in animam: sed vult dicere q̄ hoc in p̄ma
rerum, p̄ducōne nō sit factuz, vel non potuit fieri s̄m mo
dum illius, p̄ducōnis, quia illa non erat miraculosa sed
correspondens naturis rerum productarum. hoc est te in
tentōne aug. ibidem. Si arguat ex verbis aug., quia
dicit omne corpus posse mutari in omne corpus sed ō in
animam, non est autem primum possibile nisi per omipo
tentiam diuinam, ergo ne sc̄d̄ per illaz est possibile, q̄d̄
est, p̄positum. R̄n. si aliquid est impossibile rbi concurznt
multe rationes impossibilitatis: quodcūq; aliud vbi des
cit aliqua istarum rationum p̄paratum ad istud potest di
ci possibile, nō absolute sed respectu būius. verbi gratia.
Si lapidem est impossibile videre, et animal exccatum est
impossibile videre, et catulum ante nonuz diem impossibi
le est videre. In istis semp posterioris est possibile respectu
prioris quia non remanet ratio illa que est p̄cipua respe
ctu impossibilitatis in priori, pater discurzendo p̄ ratōes
impossibilitatis in istis exemplis. Ad p̄positum ignes con
uerti in celum, multas habet rōnes impossibilitatis, pu
ta quia nō habent ista corpora p̄incipia transmutandi se
in uicem cuiusmodi sunt qualitates actiue & passiue fōa
liter vel virtualiter oposite, non euam habem subin rece
ptiū transmutatiōis adiuuicem, nō p̄ter istas ratōes
solas est impossibile corp̄o converti in animā: sed propter
aliam rōnem repugnantie, que sc̄s est q̄r vnum est extenzuz
aliud non, & sic non p̄uenient in aliquo quod natūrā ē ma
nere p̄mūne in transmutatiōne vniuers corporalis in aliud,
quia corporale nō transmutat in aliud nisi p̄ alteratiōnem
que recipit in corporali modo extenso, et ita nec p̄ductū
p̄ducitur nisi vt extensus, & habes modum extensi. Ad
aliam auctoritatem que est boecij, dico q̄ intentio tua est
q̄ nō sunt perturbabilia in seiuicem nisi que habent materi
am p̄mūnem, nec hec om̄ia: sicut ait ibi. S̄ ea tñ que ī se fa
cere & parti possunt, unde dicit ibidem. q̄ non potest es in
lapide mutari, nō ergo loquitur de quacūq; p̄uersiōne
possibili deo: sed de p̄uersione que requirit materiā cō
mūne, immo & ultra hoc etiam qualitates actiue & pas
siue cōpositas, que sufficiunt ad p̄uersiōne mere naturalē,
quia alter intelligi nō potest q̄ es nō posset perturbari in lapi
don nisi de p̄uersione naturali & nō quacūq; ē immedia. /
Si obijcas q̄ sic intelligēdo dicta sua nō pot̄ haberi cō
clusio quā intendit, p̄bare. s. q̄ humana nō posset puer
ti in reitate, quia s̄m p̄dicta ex p̄missione suis nō poterit p̄
dicta p̄clusio claudi nisi de p̄uersione immedia que posset
fieri ôtate nature, de tali p̄uersione nō fuit p̄tradictio in
ipsum et euticem. R̄n. ratio boecij in p̄missione suis nō pl̄
ocludit q̄d̄ dictum est sup̄. s. q̄ natura humana nō pot̄
perturbari in diuinitatem tali p̄uersione que regit subiectuz
p̄mūne & p̄incipia agendi & partiē mutatio in p̄uersione. S̄ vt
habeat p̄clusio quā intendit. s. q̄ nullā potentia p̄t hu
manitas perturbari in diuinitatē, optet addere istam p̄positiō
nem diuinitas nō min⁹ excedat actiua potentia quacūq;
causatiā in ratione termini, q̄ vñ ens naturale excedit
quacūq; potentia naturalē, p̄t ad aliud ens naturale
p̄z hoc, p̄positum, cum diuinitas sit infinita & incausabilis,
nullo mō p̄t esse termin⁹ potentie causatiā, quodcūq;
autē creatū p̄t esse termin⁹ potentie causatiā et hoc nō tñ
absoluto p̄ p̄patum ad quodcūq; aliud ens creatū tanq;
succedit illi, tūc fiat argumentū boecij q̄ locū a maiori, si
p̄ totā potentia creatā nō p̄t es immedia mutari i lapide, ḡ
m̄ltō magis vel eq̄ nō p̄t q̄ quacūq; potentia actiua natu
ra creatā perturbari in diuinitatē. Ad illud te suba & ente
absoluto, p̄cedi p̄t p̄clusio q̄ intert. q̄ suba p̄t perturbari ī ac
cidens, & ens absolutū ī ens respectuum, nō ī sc̄d̄ q̄
substantia inberbit manē substantia, q̄ vterq; termin⁹ co
uerzionis habebit, p̄z modū essendi sibi corīdētē, ita
q̄ termin⁹ a q̄ si fuerit substantia habui modū p̄ se essendi.
termin⁹ autē ad quē istius cōuerzionis si fuerit accidens
habebit proprium modum sibi cōrespondentem sc̄lēz in
altō, non ergo substantia erit in alio sed sube p̄ se enti
tanq; ēmō a quo succedit ens ī alio tanq; ēmō ad quē.

Consimiliter de ente absoluto & respectu. Ad tertium
dici potest q̄ non improbat p̄uersiōne totalem quantitatē
s̄tis nec etiam in aliquid p̄eritē, sed si aliquid improbat:
improbatur generaliter cōuerzionem totalem que tamē
in ista p̄uersione supponenda videtur, & illa supposta vissi
cū declaranda essent.

De secundo principali con

ceditur p̄mūniter q̄ non est aliqua ratio sp̄alis impossibi
litatis ab istam p̄uersionez p̄ existentiā termini ad quē
quia ī eukaristia potest panis perturbari in corpus xp̄i pre
existens. Huius crediti possibilitas declaratur, uno mo
do sic. Deus quia nō agit vt instrumentuz, cum sit primum
agens, id est potest agere non p̄ motum, et sic sequit p̄t p̄t
formam destruēt eandem reducere, & hoc ī eadē ma
teria, nam ideo prohibetur forma eadem redire actione ali
cūiū agentis creati, qui illius agens agit p̄ motum, qui
cum sit successiū nō potest idem redire. Ulteris de re
spicit materiā vt est quid, sic est indistincta, quacūq; er
go formam potest ponere in hac materia, eandem p̄t po
neri ī quacūq; materia. Ex illis duob; declaratis ar
guitur. De p̄t formam destruēt eandem reducere
in suam materiam ex primo, & p̄sequēs ex sc̄d̄ p̄t illaz
formam ī quacūq; materia reducere, & pari ratione for
mam manent ī materia, p̄t p̄t formam ī quacūq; materia
inducere, & ad idēp̄tatem formae ī numero se
quirit q̄ eadem sit materia. ḡ Deus p̄t facere q̄ quecum
q̄ materia fiat hec materia, sicut p̄t facere q̄ fiat s̄b bac
forma, p̄t ḡ Deus facere q̄ forma corporis xp̄i ponat ī ma
teria panis, sicut p̄t facere q̄ materia panis fiat sub bac
forma, & sic illa materia perturbari ī materiaz illi⁹ corporis et
forma ī formam & totuz ī totum. Assumpta multa ī
ista deductōne declarantur diffusæ, sed declaratiōnes ille cā
breniatis possunt omitti, immo & istam deductionem brevi
ando vis eius ī hoc videat stare, compositum a. cōverti
totaliter ī compositum b, est potentiale a, ī formari for
ma ipsius b, hoc autē est possibile ḡ tñ, p̄mūn, p̄ba, & q̄ po
tentiale ipsi⁹ a, ī formari forma ipsi⁹ b, est illud poten
tiale fieri illud, quia idēp̄titas formae eludit idēp̄tates
materie, & ita perturbari a, ī b, nō solum formam ī formam sed
materia ī materia, & ecōtra. Probatō se de q̄ potentiale
ipsi⁹ a, & potentiale ipsi⁹ b, est quid indistinctū & sic ī b & ī
illud p̄t eadem forma induci ab agente respiciente illud
potentiale vt est qd̄, isto modo breuiā illud deducēt nō
videā necessariū esse ad p̄positum illud q̄d̄ ibi tangit de re
ditōne forme destruēt. Contra illud, materia tota vt ē
quid sub qua rōne deus eaz attingit in agendo, aut intelli
gitur esse eadem idēp̄tate numerali aut tñmodo eadem
quia ciudē rōnis, si primo mō, hoc videat fallsum, & contra
ares, xij, metha, ca, ij, horum ingt que sunt ī eadem specie
diversa sunt p̄incipia nō specie. S̄ ga singulariuz aliud tua
materia & spez ī mouens ī mea, rōne autē vniuersali ea
dem. Si etiā sit eadem numero materia a, et materia b, ḡ
cum forma a, non possit educi de materia a, quia materia
a, iam actu babaz illam formam, pari ratione non poterit
educi de materia b, intelligatur per a, corpus christi et p
b, panis, educatur forma corporis christi nō proper hoc
materia panis fieret materia corporis sine cōverteatur
ia eam quia materia quadam prioritate est prior forma
s̄m aug., xij, confel, ca, xvij, esse vñiq; aliquid non forma
rum potest formari autem quod nō est non potest, sic ergo
est prior materia, q̄ illud quod ex ea fit. Et ī libro, xij,
capitulo, xvij, cum aliud sit celi & terre materies, aliud ce
li et terre species, materiem quidem de nibilo om̄ino, mū
di autem speciem de informi materia simul tamen etiū
q̄ fecisti. Et s̄m illud, ij, metaphysice, ī fundamēto na
ture non est aliquid disinctum ē. Et per rationem, quia
ipsa materia est eadem sub cōpositis formis, forma at nō
p̄t sine ipa manē. Qūc s̄ ad variatiōes posterioris nō seq̄
variatio p̄ozis, nō ḡ si hec fōa recipiat ī alij matia, seq̄

Quodlibe.

retur q̄ illa fieret ista, nam ibi non est nisi inductio forme in materia que prius eam nō habuit, materia q̄is transiens a p̄uacione ad formā: non p̄ter hoc sit materia q̄ ipsa p̄t n̄ fuit. Si intelligat sc̄do mō q̄ quecumq; materia ut quid est eadem, hoc est eiudem rōnis, ex hoc nō segatur q̄ forma q̄ est in ista materia posset eadem numero siml' in- esse illi, sed tñmodo q̄ aliqua eiudem rōni cum ea, hoc aut n̄ sufficit ad habendum intentum. Alteri q̄ntia ad istū articulūm, dico q̄ dupl̄ potest intelligi questionem fieri in p̄sistens, uno modo sc̄l' in illud quod aliquando fuit sed nūc non manet. Alio modo in p̄sistens, quo sc̄l' pre- fuit et nūc in eodem esse manet. Et hoc sc̄d̄ adhuc dupli citer intelligitur. Uno modo q̄ manens simpliciter inesse prebabito tamen aliqua nouitate supaddita illi esse sit et minus noue p̄ersionis, puta q̄ ibi sit noua presentis illius termini aliquic̄, cui prius non fuit presens. Alio modo q̄ ibi non sit aliqua nouitas nec in ipso esse nec in aliis po- steriori. De istis tribus intellectibus q̄ ordinem est vi- tendum. Primitus non habet aliquam difficultatem de ter- mino p̄ceritente, hoc est quod aliquando prefuit q̄ te nō p̄ceritente: nisi illam si deus potest destruere idem nu- mero regare, quod p̄cedit ab omnibus carboliciis nec mi- rum quia non est ibi p̄tridetio. Et alio intellectu p̄ceri stentis, q̄ sc̄l' in eodem esse manet, est amplior difficultas quia nulla mutationū de quib; loquit p̄bs. v. p̄blicorum videt posse esse ad terminum p̄sistenteum sic. Primi autē intellectus subdivisio n̄ ēscōs principali, qui videtur possibilis, quia ita videtur de facto ponendum in eukari- stia, corpus ēm r̄pi prebabens et retinens id est simili- citer, p̄ illam p̄ersionem sit de nouo presens specie p̄is. Et consimiliter potest ponī de quantitate convertenda in p̄ceritentes, quia non est aliqua repugnancia ex parte ter- mini ad quem. *Contra illa arguit, primo cōtra illud qđ dicitur de eukaristia, et hoc sic ēm illud, aliquid est q̄ se ter- minus ad quem p̄ersionis ēm quod succedit termino a quo, sed per te corpus succedit pani ēm illam presentiam quam habet de nouo et non ēm esse substantiale, ergo est p̄ se terminus ēm q̄ habet illam presentiam, vel ēm q̄ sit presens, sed sic esse presens non dicit formaliter substantiam nec oliquid substantiale, quia eadem substantia p̄ te manens nō fuit prius presens et nūc est presens q̄ p̄ se ter- minus ad quem p̄ersionis in eukaristia, non esset substi- tuta, et per p̄is illa p̄ersione nō esset transubstatio, quia tran- substatio est transitio vñ̄ substanie in aliam.* *P̄tererea sc̄do arguit alia illud quod dicitur hoc esse possibile de quantitate, primo sic. Ideo genitū est vbi prius corruptū fuit: quia rāt̄ locandi que est quantitas manet eadē in vñqz, sic etiam in eukaristia, quod fuit rāt̄ locandi pa- nem manet idem in conuersione, et per hoc corpus christi quod est terminus conuersio potest ponī ibi esse sive ba- bē p̄sentientia talem: ergo per op̄positū si non manet illud quod fuit in termino a quo rāt̄ locādi: sequitur q̄ terminus ad quem non est ibi vel non habebit talem pre- sentiam, sed si quantitas p̄teratur in aliquid, pat̄ q̄ rāt̄ locandi nō manet, quia quantitas fuit illa rāt̄ locandi.* *P̄tererea si p̄ questionem quantitatis in aliud, aliud fuit hic p̄is: sequeret q̄ illud esset hic tali mō essendi: quo- li nō p̄tersum habuit h̄ p̄is esse, sed p̄tersum qđ ē quan- titas fuit localr̄ circumscriptione, terminus ad quem p̄ersionis est hic localiter, ex q̄ videtur sequi duo impossibilita. Primo q̄ idem sit siml' in duob; locis localiter p̄ntia, p̄batuz q̄ terminus q̄ sit hic localiter, potest manere in suo p̄prio loco localr̄, sicut corpus r̄pi nūc manet localr̄ in celo, con- sequens aut̄ q̄ idem sit siml' in duob; locis localiter, vi- teretur inferre multa impossibilita, puta q̄ idem siml' mo- verez q̄ quisceret, quia posset ibi moueri: et hic quiscerere Similiter q̄ idem siml' calefieret q̄ frigefieret, si hic ba- beat approximatū ignem ibi aquā. Similiter idem esset cō- tinuum, et nō p̄tinuum, si hic habeat diuidens prem̄ a toto et ibi non. Similiter idem erit siml' mortuum et vnum si animal ibi habeat corruptuum inferens mortem et h̄ nō*

Questio.x.

babeat sed quecumq; necessaria et sufficientia ad salutem. Sc̄d̄ impossibile p̄ncipale sequens ex hoc, q̄ terminus conuersio sit hic localiter est illud, q̄ duo corpora possent esse simul in eodem loco, p̄ntia, p̄batuz, tum quia conuer- tur illud in duo corpora qua ratione est hic localiter unus et aliud, tum quia perturbatur illud in aliquid maius, illud maius si sit hic localiter, pars erit cum parte, sequens ac sc̄licet q̄ duo corpora sint simul: videtur ars probare esse impossible ex intentione, iiiij. p̄blicorum. *Ad ista, ad p̄- mū, si terminus per se transubstitutionis est substantia et ēm esse substantie ut arguitur, cum corpus ēm esse substanc- tie non succedit pani, proprie loquendo de successione: ga- et si habeat esse post esse panis: non tamen incipit babeat il- lud esse desinere pane, quod videtur necessarium, ad hoc q̄ proprie dicere succedere ibi in esse. Alioquin posset dici sol succedere vermis corruptio, quia habet esse suum p̄esse vermis. Reganda est ergo illa propositio ēm hoc, aliquid est q̄ se terminus ad quem ēm qđ succedit termino a quo, quia ēm idem est prius et nūc manens, et per sequens al- teri, p̄prie non succedens corpus r̄pi diceretur terminus esse ad quem transubstitutionis, et hoc ideo: quia illa non est pro- ductiva termini ad quem sed tñmodo conuersua alteri in ēm. ēm autem illud ē non dicitur p̄prie succedere ter- mino a quo sicut prius dictum ē. Post h̄ tamen illa conce- di q̄ ēm illud est nouitas in termino ad quem, ēm quod succedit termino a quo, accipiendo p̄prie succedere, et tñc concedi p̄t q̄ non esset hic nouitas in termino nisi ēm illa p̄sentiam ēm quam nūc vere et realiter est hic, et prius nō fuit hic dum substantia panis fuit hic.* *Ad secundū dico q̄ nūc corpus r̄pi est vbi fuit panis, nec tamen quantitas que fuit panis formalis ratio essendi hic, et formalis ratio corpori r̄pi essendi hic, tum q̄ quantitas illa nō est formalis in corpe r̄pi, nec aliquid corpori r̄pi competit q̄ illaz ut per rōnem formalem, tum quia quantitas non potest esse formalis ratio locandi nisi circumscriptive, quia illa ē ra- tio de terminata ad illum modum locatum, quicq; ergo per quantitatē ut q̄ rōnem formalem locatur hoc circum- scriptio localr̄, corpus r̄pi non sic est presens in sacra- mento patet, q̄ r̄c, licet q̄ non maneret illud quod fuit conuersio ratio formalis locandi: adhuc poterit deus terminum con- versiois facere ibi presentem vbi conuersum fuit, et quod adducatur de generato et corrupto, si concedetur eandem quantitatē manere, et ideo per illam generatum localiter esse vbi corruptum fuit, hoc non excludit p̄positum: q̄a p̄ illam conuersionem non oportet terminum esse localiter vbi fuit ēm conuersum, īmo est hic eodem modo essendi: quem tribuit sibi agens conuersus aliud in ēm.* *Ad aliud, negari potest illa propositio, terminus est hic eodem modo essendi quo modo fuit hic illud quod conuersus est. Instantia enim est: quia substantia panis que conuersa fu- it: fuit hic localiter sibi modo, sicut sc̄licet substantia pa- nis potest esse aliquibi localiter, quia pars sub quantitate fuit in parte loci et tota in toto, nec tamen substantia cor- poris christi in quam conuertitur, ē hic tali modo, immo tota ē vbiq; non ergo sequit q̄ terminus ē in quā p̄teritur quantitas necessario sit hic localiter. Si tamen darez q̄ de- posset conuertere quantitatem in illum terminum, et q̄ ille fieret hic localiter: alicui forte videretur q̄ illa que se- quuntur ex hoc non sunt impossibilia simpliciter, sic sc̄l' q̄ includant contradictionem que sola dicuntur esse im- possibilia deo: apud quem non est impossibile omne vbiq; hoc est omnis conceptus possibilis in intellectu, qualis est omnis conceptus in quo non includuntur contradic- tio- ria. Cum ergo ex primo istorum quod est idem corpus ēm siml' i locis duob; localiter inferuntur multa que apparet impossibilia, per duas propositiones videtur probabili- ter posse responderem. Prima est, forme priores ipso vbi: non variantur propter variationem ipsius vbi, quia pro- pter variationem posterioris non variatur prius, ex qua propositione habetur q̄ idem habens duo vbi: non pro- pter hoc variatur sc̄d̄ aliquam formam substantia-*

lem. nec fin aliquam de genere quantitatis. vel qualita-
tis. quia forme istorum generum sunt simpliciter priores
ipso vbi. Secunda positio est ista. quamcumq; passionē
ad formam substantie. vel quantitatis. vel qualitatis. re-
cipier idem corpus a duobus agentibus sibi in isto eodē
vbi approximatis: illam & non aliam recipiet ab eisdē si-
bi in diversis locis vel vbi approximatis. Exemplum. si
hic circa lignū approximetur ignis & aqua. quale trans-
mutatōnē facient circa illud lignū: eadem & non ali-
am facient circa idem lignū si habeat duo vbi. & in uno
approximetur sibi ignis & in alio aqua. Illud probatur ex
prima propositione precedente. quia in diversis vbi non va-
riatur forma absoluta que est simpliciter prior ipso vbi.
Istas duas applicando solvantur que tanguntur in ar-
gumento & multa similia. Primum scilicet idem moueri
in hoc loco sive vbi & quietere in alio vbi: non sunt repu-
gnantia. sicut nec habere hoc vbi & illud. quia illa duo. si
moueri & quietere in vbi: sunt posteriora ipso vbi. ideo
possunt variari fini variatōnē in illo prior. Secundus
de calefieri & frigesceri soluit p se dāz positiones. n̄ ei alii
caleficeret & frigesceret existens in duobus vbi: q̄ erit sens
in uno vbi in quo haberet ista duo agentia approximata. &
sicut tunc si alterum agentium simpliciter vinceret virtu-
tem reliqui agenti. illud assimilaresibi passum. & impe-
dire reliquum quod esset minoris virtutis assimilare sibi
passum. si autem essent aliquo modo equalia in virtute.
alterarent passum quasi ad quoddam medium inter duo
extrema. sic etiā nunc quando ponitur idem in duobus
vbi. Tercium de continuitate soluit p idem. quia si a-
gens soluens continuitatem vinceret virtutem conservā-
tus continuitatem absolute. continuitas esset diuisa otrō
biq; non tamen vt aliquid virrobij. sicut responderet
de corpore xp̄i in pīre quando idem corpus fuit diuisus
in cruce. Quartus similiter vel facilius soluitur. quia for-
ma substantialis si virtute alicuius agentis circa istud i
uno loco separetur a materia simpliciter: n̄ s̄q̄ esset evita
eide materie. vt dicereatur de corpore xp̄i quando fuit mor-
tuum in cruce: non fuit vivum in eukaristia. Secundū
principale quod inferitur tanq̄ inconveniens sez duo corpo-
ra posse esse simul. diceretur non esse inconveniens. nec i
possibile. quia contradic̄t non apparet cum unitas loci
non sit formaliter unitas corporis. sed corpus habet pro-
priam unitatem intrinsecam cui accidentaliter aduentū ē
in uno loco. ergo nō sequitur. quodcumq; corpus est. in b
eodem loco est idem corpus. nec unitas variat vintatez
corporis vel loci. Ad auctoritatem aef. iii. phisicorum.
dici potest. q̄ probato sua ab hoc procedit q̄ virtute pro-
pria vel nature create propter sui limitacionē non potest
idem corpus esse in diversis locis adequatis. sed de virtu-
te diuina illimitata non concludit. Tercius intellectus
principalis sez q̄ aliquid manens in eodem esse quod iaz
prius habuit nulla oīno nouitate facta circa ip̄uz potest
esse terminus noue conversionis. declaratur esse possibl̄
hoc modo. quando deus conservat creaturam. terminus
illius p̄fervatōnis non est aliquid nouum sed idem et fin
idem esse quod prius habuit. nō q̄ requirit p̄fervatō actionis
vel passio nouitatem in termino. ḡ nec cōserfatio. p̄ntia de-
claratur ex hoc. q̄ sicut tens volens hoc habere esse qua-
si post idem esse p̄fervat illud. sic volens illud habere esse
post esse illius. querit illud in istud. q̄a facit esse istius et
si non. p̄rie tamē aliquo modo succedere ipsi esse illius.
non requirit autem ab hoc q̄ illud sit terminus actionis
quod sumpl̄ et p̄rie succedit alteri sez tanq̄ nouiz. sicut
p̄z in p̄fervatōne. Sed in hoc dicere. q̄ sicut te eodē vel
le creat illud inquit vult hoc esse post nō esse: & cōseruat
illud inquit vult hoc esse quasi post idem esse: sic eodem
velle querit aliud in illud. quia vult illud esse post istud.
Si arguit quō potest illud esse terminus p̄fervatōis po-
strive. si q̄ eam non accipiat aliquod esse. cū etiam in diu-
niō illud quod est terminus actionis accipiat esse per illaz
actionem. Diceretur. q̄ non oportet omnem terminum

actionis positive habere esse acceptum per illam actionem.
nisi vel simpliciter vel in ordine at aliquid aliud. sicut ter-
minus conversionis potest dici accipere esse in ordine ad
conuersum. inquantū tens vult istud esse post illud. Ali-
ter diceretur q̄ actionis positiva vel est productiva termini
simpliciter vel equivalenter. & ista conuerlio secundo mo-
do est productiva. quia quantum est ex parte sua. ipsa suffice-
ret ab hoc q̄ terminus acciperet esse per eam. sed si non ac-
cipit esse. hoc ideo est quia iam prebabet illud esse. Contra
istam declarationem arguitur. quia finis hoc posset di-
ci deum quicquid admibilat conuertere in solem. q̄a vult
solem manere in suo esse: post esse illius admibilat sicut b
precisus manet post esse illius conuersus. Alter p̄t
declarari possibilat illius intellectus. et hoc sic. q̄ p̄
test esse terminus conuersionis concomitante ipsum alii
posteriorē quod non includit in per se termino ipsum.
illo circumscripto potest esse terminus eiusdem hoc patz.
quia vt prius est terminus conuersionis. & a priori vt prius
potest circumscribi posterius. nunc autem substantia cor-
poris xp̄i est p̄ se terminus transubstantiationis. licet con-
comitetur presentia illa qua d' nouo est praesens specie pa-
nis. sicut declaratum fuit erponendo intellectum precedē-
tem. ergo sine tali presentia & quacumq; nouitate alicuius
posterioris ipso clīc corporis: posset corpus esse terminus
conuersionis.

De tertio principali tenetur

communiter q̄ in conuersione totali non est admibilatio
termini a quo. Una opinio deducit ex hoc. q̄ post conuer-
sionem: panis non est nibil. & probatur p̄ntia. quia si esset
nibil. oportet dicere q̄ est admibilatum. et ultra deduc-
cit. si non est nibil. est aliquid. non autem est quod prefuit
quia illud conuersum est. nec aliquid extra terminum ad
quem. patet discurrendo. ergo post conuersionez est illud
in quod conuersum est. vt sic verum sit dicere: quod pre-
fuit panis est corpus xp̄i. Aut si illa negaretur necessario
ē dare q̄ aliquitas corporis sit eius quod fuit patz. Et
tra illud quod ipse addit q̄ panis post conuersionem non
est nibil. b aliquid sic q̄ aliquitas corporis sit eius quod
fuit panis. potest argui primo sic. quod nullo modo aliter
se habet in se post conuersionem q̄ prius se habuit. nec a
liquido in se aliter habet: non habet aliquam aliquitatem
quam prius non habuit. corpus xp̄i nullo modo se habet
in se aliter post conuersionem q̄ ante. sed ante conuersio-
nem panis non habuit in se aliquitatem panis. nec alig-
tas corporis erat aliquitas pams. ergo nec post conuersio-
nem. Preterea esse termini ad quez conuersionis requiri-
rit non esse termini a quo. patet si termini sint oppositi cū
esse unius oppositi excludat esse alterius oppositū. ergo ter-
minus ad quem conuersio vi talis. non habet in se en-
titatem vel aliquitatem termini a quo. Alter d̄ quod
non admibilatur quia manet in potentia i materia corpo-
rio xp̄i. Contraria hoc arguitur. q̄ tunc nō posset tens ad-
mibilare aliquod materiale nisi sumul admibilaret omnia
materialia. q̄c quocumq; materiali non admibilato semper
in materia eius manet in potentia quocumq; materiale
Preterea. vbi totum transtulit in totum. ibi nō manet ma-
teria termini a quo. cū ergo in transmutationibus que re-
quirunt materiam. materia manens sit illa que fuit cor-
rupti. ergo rē. Alter dicitur q̄ sicut fini arresto. v. p̄bi
sicorum. transmutatio naturalis aliqua est a non subiec-
to in subiectum. et illa est generatio. aliqua econtra. vt
corruption. aliqua o subiecto in subiectum ut alteratio. et
generaliter motus proprie dictus. sic in transmutatione
supernaturali aliqua est versio a non subiecto in subiectū
vt creatio. aliqua econversio vt admibilatio. et aliqua a s̄b-
iecto in subiectum vt conuersio totalis enim positum i ali-
ud. non est ergo illa conuersio admibilatio. quia habet p̄
se finem positum. Contra b. Iz sint duo termini positivi. in
comitantur duo termini negatiui. sicut q̄n concurrunt ge-

Quodlibe.

negatio et corruptio coeter in naturalibus sunt duo termini negativi concomitantes duos terminos positivos, sicut esse aque corrumpe concordanter non esse ignis generandi, et esse ignis peccatum non esse aque. Consumatur in apologeto, esse panis peccatum non esse corporis Christi, et esse corporis concomitans non esse panis. Tunc arguitur mutationem dicit esse creatio vel adnibilatio ex per se terminis eius non auctor ex concomitantibus per se terminos. sicut generatione non est per se creatio, propter hoc et terminus per se a quo non est nihil sed priuatio, et consumulter est de te per se termino ad quem corruptionis. Cuz comparando per se terminos huius conversionis qui sunt esse panis et non esse panis, cum illud non esse sit totale non esse quia nihil panis manet sequitur et ipsa destructione per se considerata sit adnibilatio. Alter potest dici et deduci ad apologetum illud exemplum de corruptione ubi non mihi accidit terminat aliquid positivum, quod scilicet est per se terminus generationis concomitans; sed eus corruptio sit destruicio partialis, scilicet totius non nisi fin formam ibi relinquit altera pars composita, scilicet materia, per se et corruptio non est adnibilatio, quia aliquid corrupti manet. Sed si illa est preceps ratio: tunc forma videatur adnibilari, quia nihil eius remaneret. Similiter illud manens non est per se terminus corruptionis ad quem. Ideo magis adhuc distinguitur per se corruptio ab adnibilatione per suum per se terminum, quia ille non est nihil sine negatio absoluta. Sed est negatio in aptato sine priuatio, et per tantum etiam forma posset dici non adnibilari, quia ei succedit pro termino non nihil, sed priuatio illius formae. Adhuc si utræque istarum rationum desideretur, puta si deus subito converteret totum ignem in totam aquam, non manente eodem subiecto communione, adhuc non est adnibilatio, quia terminus ad quem destructionis ignis, et si non sit, propter priuatio formae ignis, tamen non est negatio ex extra genus, sed est negatio ut includatur in forma opposita positiva, negatio autem in genere non potest esse terminus ad quem adnibilatio, sicut nec talis negatio potest esse terminus a quo creationis. In apologeto Iij dicitur prius rationes non inveniantur, quia nec aliquid termini a quo manet, nec forme eius succedit priuatio ipsius proprie loquendo, quia non in eodem suscepimus: terciam rationem inveniuntur, quia destructiones panis terminant negatio esse panis, non extra genus: sed ut includatur in esse termini ad quem. Sed contra hoc arguitur, quia terminus destructionis accidit per se terminus aliis ad quae positiuim, et quod alius esset ista destructione si non esset terminus positiuim concomitans; talis est modo quantum ad per se rationem destructionis, non ergo probabitur esse adnibilatio per hoc quod terminus positiuim concomitatur. Si ceterum autem hic quod negatio extra genus, non negatio in genere absoluta tamen, et negatio que dicitur priuatio, non disserunt formaliter finem rationes negationis, tamen sic distinguitur quod aliquius mutationis unum est per se terminus et non aliud, ut patet de corruptione, ita negatio ut includatur in termino positiuim succedente est hic per se terminus. Ad argumentum principale, aliquid esse communione terminis potest esse duplum, vel communitate reali, sicut materia que est communie subiectum utriusque termino in corruptione, hoc modo non oportet in conversione totali aliquid esse communione terminis, immo tale communione repugnat conversione totali. Hoc modo potest intelligi communione communite rationis, puta ut utriusque terminus continetur sub ente, et hoc sufficit ad excludendum rationem creationis et adnibilacionis, quia in illis alter terminus non pertinet sub ente, et hoc modo dicere quod iste species et illud preceps in quod quererentur habent aliquid communem. Hoc potest ponit aliquid communem terminis non essentialiter, sicut communis habitudo ad idem agens, quia potentia agentis eodem modo subiaceat utriusque terminus conversionis, et hoc etiam sufficit ad excludendum adnibilacionem, quia nihil propter non subiaceat potentia agentis, cum non sit aliud causabile.

Questio. vii.

I Argumentum in oppositum, probat quod natura potest convertere aliquid in aliud conversione totali, et ita non requirit subiectum commune, quod manifeste est inconveniens in quacumque transmutatione naturali finis prius, ideo ad ilium argumentum dicendum est, quod agens naturale potest omnes transmutationes illam et solum causare circa istas species: que transmutatio potest hic habere subiectum transmutabile, nulla autem transmutatio substantialis habebit subiectum transmutabile, quia nulla est hic substantia, nec composita nec materia, ideo agens naturale non potest hic transmutationes substantiales causare sed accidentalem in qua sufficit quantitas subiecto. In illo ergo nunc in quo actione agentis naturalis eucharistia habet primo non esse, cuz natura nihil corruptum nisi aliquid incompositum producendo, producere virtutem nature quoddam compositum per accidens, tunc quantumque le qualitate incompossibili eucharistie que corruptum et illius compositi subiectum praefuit, et forma inducta est ab agente creato habente eam in virtute sua actiuam. Sed numquid tunc producitur aliqua substantia? Respondeo, non actione nature, quia non habet pallium de quo producat substantiam, si ergo tunc substantia producatur hoc est actione dei qui disponit usque ad accidens esse sine subiecto, nisi in eucharistia manente, et ideo illa destructa deus producit substantiam compositam que nata est affici illis accidentibus causatis per agens naturale, nec illa substantia nova requiritur propter actiones nature, immo actione illa sequitur ordine nature, nec necessario, quia deus posset non producere substantiam illam, sed sequitur ordinem dispositionis diuinae. De ipsa autem dectione eucharistie duplex est opinio, una que videatur esse Inno, de officio missae pro tercia, ubi dicitur, quod trius species manent que possent afficer substantiam panis et vini si essent ibi: si tamen tanta sit alteratio circa species quod panis eius affectus non erit conveniens nutrimenti: definit esse eucharistia, et in eodem instanti actione diuina fieri ibi noua substantia que nata est affici illa qualitate, sed aut est substantia panis, et tunc illa manet ulterius in alteratione usque ad instantis generationis nouae substancialis, et illaz generat natura corruptio, illa substantiaz possumus quia potentia diuina redurit. Altera est opinio, quod manet quodlibet qualitates que possent afficer sibi pueris, et ipa sic affecta non erit pueriens nutrimenti, non quod definit esse eucharistia nisi quod definiret ipsa substantia panis. Et finis hanc est dicendum, quod in illo instanti corruptionis species est ibi sibi noua sed non panis, quod illa non est nata affici qualitate incompossibili pani, ita inde ductus, sed talis est illa sibi noua quale natura generaret de pane corrupto, si substantia panis ibi fuisset.

Questio. viii.

Hoc tercium sic proponit. arguitur quod deus non potest facere quod manente corpore et loco, corpus non habeat ubi in loco, quod non potest manere extrema quam maneat relatio media, sed non potest esse duo alba quod sint filia, corpus et loco videtur esse extrema, inquit quod ubi est quodbitudo media, finis illud, vi, principiorum, ubi est circumscripsiō corporis a circumscriptione loci, procedit. Contra, sic se habet corpus et loco ad ubi: sic actum et passuum ad actiones et passiones, nam autem per se facere quod manente actuuo et passiuo non sit in illa actio et passio, ergo et maius, probatur, quod ita videtur ubi bitudo media in loco et corpori, non actum et passio inter agentes et patientes. Adhuc, probatur, quod sic habetur deinceps, tres pueros in fornace miseros ignis non subiicit, et tamen sunt actum et passiuo quod flamma erupens interficit eos quod miserunt eos in fornace et corpora eorum erant passiuia, quod non est visibile quod tunc habuerunt dominum impossibilitatis.

Ista questio potest habere duplicem intellectum, unum de corpore et loco in se, aliud de corpore et loco determinato, et utriusque per subdivisum. Et ideo

sunt hic quatuor declaranda. Primo si corpi in pñi repugne nō bñ vbi. posito loco in pñi. Secundo si repugnat loco in pñi et sine vbi sive nō circucribere. et bñ posito corpe in pñi. Tercio si possibile sit bñ corpe et bñ loco manentibz. Et bñ corpore huic loco nō pñte: qd bñ corpus nō habeat bñ vbi. Quarto si bñ corpe et bñ loco manentibz. et bñ corpe huic loco presentem; possibile est bñ corpore nō bñ vbi. De primo dico. qd nō includit contradic̄t̄ corpus esse sine corpe aliquā cōtinente. et pñs sine vbi. ino ita est de pmo celo quod nō bñ corpus pñiens. posito etiāz qd eis locuſ nō tm qdūz bñ alijs capaz h̄ corporis. nō eis adhuc contradic̄t̄: qd hoc corpus nō habet vbi. Nō pñi est. quia nō est contradic̄t̄ absurum manere absqz respectu ad illud quod nō est prius ev. vel saltez quod nec est pñius nec simul natura cum ipso. nūc aut̄ locus nec est prius natura corpe nec simul. ino videat posteriori corpe. qd tē. Ex bñ pñt accipit rō secundi.

¶ Contra istud corpori pñ se pñpetit esse in loco. et corporis est pñ se ratio essendi in loco. et contradic̄t̄ est rationes formalēz esse: nisi illud sit cuius est ratio formalis.

¶ Preterea. corpus locati dependet a locante. et illa habitudo locati ad locans est habituo quedam depedente. bñ absolutum nō potest esse sine dependēt̄ apriam natum est habere. Preterea pñ tra illud quod dicit̄ de primo celo arguit. quia illud corpus si moueat: nō est dare quo motu moueret nisi locali. bñ moueri locali regit ē in loco. quia moueri locali est aliter se bñ in loco nūc qd prius.

Si dicit̄ qd celuz gescit: sequit̄ ḡte opposita illi mouit qui natu est bñc. et ita quiescit locali. et nūc ap̄sum. Ad primū pñt dici. qd dimensio est rō fundamen talis prima respectu vbi. et si sic intelligere ratio formalis: bñ pot talis ratio formalis separab̄ illo respectu ē dicit̄ ē rō. Et intelligendo in actu l3 nō separab̄ ab aptitu dñe vel potentia ad illud. Exemplū. albedo ē isto modo ratio cōndi filie. et tm nō est contradic̄t̄ qd sine similitudine actuali.

¶ Contra. si dimensio est apriam rō fundamen talis respectu pñfuit locati. saltez illa erit pñ se secundo mō esti nō pñmo mō corp̄ locat. sicut coloz videt. bñ ap̄positō pñ se secundo mō cū sit nēcia simplici. subiectū nō pñ ē sine pñdicato.

¶ Nōdeo qd corporeitas est rō fundamentalis respectu vbi. qd est esse locabile. et respectu vbi etiāz qd est locari. apria quidez et prima vtriusqz quia cuiqz est potētia eius est et actus. bñ respectu primi est rō necessaria respectu secundi rō nō nēcia. qd aptitudo est intrisica per illaz rōnem etiā precise acceptaz. bñ illud ad quod est ap̄titudo nō inest actualiter nisi pñ agens redūces aptitudinem ad actū. negandum est quod assum̄t̄. sed bñc esse pñ se secundo modo. corp̄ locat. l3 pñcedendū sit bñc esse pñ se. corpus est locabile. Exemplūz bñ. hec est pñ se secundo mō. homo ē risibilis. hec aut̄ pñtingēs. bñ ridet.

¶ Ad scdm illa dependēt̄ qd est locati ad locas nō est simplicē nēcia ex pñt ei quod dicit̄ depedere. sic ē depedēt̄ causati ad cam. bñ est depedēt̄ aliquis tanq ad illud qd natu est pñseruare rem in sua dispositōnē naturali. corp̄ qdē naturale in suo loco naturali natu ē pñseruari. sine tm tali pñseruāt̄ pñ absolute esse.

¶ Ad tertium pñt dici. pñ si moueat: moueat s̄m locare: nō s̄m locari. qd nūc alit̄ corp̄ pñtentū qd pñns locauit. bñ nō aliter locat. qd nō locat. et illo mō intelligit̄ dictum. Altero. qd celu est in loco pñcentrū. qd suū ē in loco ē locare locabile situm in loco.

Si qua tur te illo locare ad qd gen̄ pñtinet. de sic motus ille dice re ē in illo gen̄: nō ad gen̄ vbi. qd vbi ē circucrip̄to pñfua. nō ad aliquā alit̄ gen̄. tum qd mot̄ ē et pñlibo generibus qd pot̄ plus. v. phy. tum qd discutēdo nō invenit ad qd gen̄ alit̄ pñtineat.

¶ Preterea. sicut celu pñt circulare l3 nō pñtineat corpus. puta si esset idēz corpus pñtiniū et sp̄cīcū. iḡ ilia forma fluens s̄m quaz ē pñ se motus circulatiois: possit pñ se esse sine respectu tam ad pñtines qd ad pñtentū. et ita est forma mere absoluta. R̄flectione quere.

De secundo articulo dico. qd

non apparet contradic̄t̄ sufficiem concavam esse sine respectu ad aliud corpus ut pñtum. esto etiāz qd aliud cor pus sit qd esset sic natum contineri. vt prius argumentum est de respectu locatōnis pñfus. ita potest hic arguit de loca tione actina. Item confirmat̄. quia celum est incorruptibile et l3 elemētū s̄m se tota sunt incorruptibilia s̄m pñm nō tamen eo modo sunt incorruptibilia quo celum. quia forma elementi cum sit eiusdem rationis in toto et pñt: nō est formalis ratio incorruptibilis. in toto s̄c nec i parte. et l3 non sit aliqua causa naturalis corruptiua totius elementi sicut pñt: tamen istam possibiliterem in trinsecam reduci ad actuū nō est tēa impossibile sicut celum corrupti. Ita saltez s̄m theologos possibile est tēū elementa admibilare. que quantum est ex formis suis sunt corruptibilia. l3 non admibiliter celum quod s̄m for man sua est incorruptibile. quia in conservando prius et magis necessarium non requirit tanq mediu aliquod minus necessarium conservari. Absolute iḡt̄ potest ad nibil elementa et nibil innuare circa esse celi. hoc posito. latera celi non concurrent in instanti. quia natu ra non potest facere talem translationem in instanti. remanere iugur potest superficies concava celi et tamen nō continens aliquod corpus.

¶ Contra ista. Vacuum esse est impossibile simpliciter. vt probat Aristotle. in physicom. sed si superficies concava esset sine corpore: esset vacuum. iḡt̄ tē. Ad probationem maioris una ratio philosophi in. c. de loco. tra ponentes locum esse spaciū est ista. quia tūc infiniti vtric̄ essent loci. et subdit ad probacionem istius consequētia. distante. n. aere et aqua idēz faciunt omnes partes in toto quod omnis aqua in vase.

¶ Preterea. inter latera vacui nibil est medium. sed s̄m pñm. v. physicom. illa sunt simul quorum nibil est me dium. si iḡt̄ esset vacuum latera essent simul et nō simul.

¶ Preterea. in tempore est contradictio duo instantia esse distantia et non esse tempus medium. iḡt̄ pñt ratione i loco. contradic̄t̄ est duo esse locali distantia et nō esse corpus medium.

¶ Ad primū. ista pñatio pñsequitur s̄m pñblosph̄ multipli exponit. Et qualitercūz pñtia declarent̄ nō teneri. nisi ponēt̄ vacuum esse spaciū acut dimensionatum. l3 nō habeat qualitates naturales. qdū. n. pñt ibi dimension in actu. semper remanet rō s̄m pñm: quare nō pñtra etiā secundū aliud corp̄ nō vñ dividat alter. bñ vacuum illud qd pot̄ possibile deo i illo mēbro nō ē aliquā spaciū bñs di mēliores positivias. Et tm modo ē ibi possibilitas ad tatas dimensiones positivas cū cæstia cūtūcūz dimensionis i actu. et illo pñt dici te oīlo rōnibz pñb i ibi positivis. qd pñcē dñe et vacuū uno mō. imaginātō. s. qd sit spaciū actu di mēsionāt̄ sine corpore. et ita nibil pñcludit̄ et intellectū qd cōcedit̄ deo ē possibilis.

¶ Ad secundū dico. qd mediū pñt intel ligi vel positiū et actuale. vel pñuatū potētiale. et vtrōg mō dñz intelligi nullū ē mediū eoz qd tagūt̄ se et qd sunt si latēta et vacuū etiā nō habeat mediū pñmo mō. bñt s̄m me diū scđo mō. qd int̄ ea pos̄t tātū corp̄ intercip̄ti quātū ē illud corp̄ qd intercip̄ti. qd spaciū ē actu plenū. et ibi iḡt̄ mediū potētiale. et leḡt̄ ex bñ qd ē ibi mediū pñuatū sine pñtatiue. qd carēs tātō medio quātū pos̄t intercip̄ti inter illa extrema.

¶ Ad tertium dicit̄ qd nō motu erit pos̄t esse ges aliquā et apriam accepta. qd nō corp̄ moto pos̄t aliquā corp̄ uniformis se bñ. et cū bñ ē aptitū natūlē et alit̄ se habere. sic corp̄ alit̄ se bñ. qd nō op̄et qd aliquā corpora i ifemo alit̄ se habent ad illo vñiformis se habent. nec aliquā alia corpora ponēt̄ tūc soñā mouēta. huic ē vñiformis dispositi oni coindz. apria mēsura qd tps. int̄ cō qdūz duo illātū imaginata pos̄t tātū flur̄ sine mot̄ intercip̄ti. et ita si tps dñz mēsura mot̄ sine flur̄. illa vñiformis erit̄ habēt tps l3 nō vñiformis actuale positū ē potētiale et pñuatū. vñ in tellectus habens noticiam temporis acutis et positivis applicando eam ad istā durationez vñiformē pñt cognoscē.

re quantitate ipsius. s. q. tantum habere posse si est tenuus possum. p. sit est in aperto de distantiâ i. loco positiva et p. uativa. sic moria priuativa mensuratur ptes alio successivas. sit dimensio priuativa mensuratur ptes permanentes. et h. q. pri uatio equalis habuit suo modum. Et illud argumentum potest adduci. p. aperto affirmando. et h. sic. Possibile est distantiâ aliqua est inter aliq. q. finitum tempore. h. non sit int. illa tempore possum in termedio. h. est positiva mensura motus. q. sit tempus potest et vel priuativa accepit. ad h. ut sit distantiâ inter illa tempore finitum quaz h. dicitur et posterius vel prius. cogit a sili de loco et distantiâ locali. Si arguitur h. q. distantiâ non potest esse nisi sit aliqd in q. sit illa distantiâ. et hoc nimirum est q. nullum medium. Potest dici. q. distantiâ formaliter importat respectus inter extrema. respectus autem est in uno extremo et ad aliud sicut ad terminum. hic autem est dare utrumq. terminum possum. h. non sit medium possum. et si ex solo primo isto dicitur habitudo positiva. posset credi q. h. est distantiâ priuativa. h. si ultra h. requiratur q. medium sit possum. tunc saltez salutem positum. q. h. est distantiâ priuativa et postuam potestialis. h. non actualis.

De tertio patet q. si hoc corpus non sit hunc loco p. sens. non circumscr. isto loco. igitur non h. vbi in h. loco. si etiam non est hunc loco p. sens. finitum cursum nature est in alio loco. et finitum natura non potest simul h. b. duo vbi. q. non h. vbi. et finitum ille locus manet. q. manet h. vti. m. corpus p. tinetur. et h. p. in secundo articulo. **Contra hoc. locus importat ratione p. tinentia quia superficies absoluuta circumscripsit ratione p. tinentia non h. ratione loci. n. autem p. tinere cu. dicat respectus non videtur manere nisi sit ad eundem terminum. igitur q. p. tinere aliud et aliud. non videtur manere idem locus. q. non corpus non est presens hunc loco. non est idem p. tinetur. **Inde.** quarto p. phy. vult p. b. q. idem locus maneat successivo sibi invenit corpore. et hoc p. q. non est aliud locus sicut aliud locatum p. tinetur. q. igitur arguitur et relatione p. tinentia ad p. tinendum. p. cedet potest q. locus ultra superficies additum relationem p. tinentia. ut intelligatur p. illud q. dicitur in distinctione ultimam p. tinentia. h. est primus et immediatus p. tinens. et tunc p. tinetur dicendum est. vel q. variatio p. tinento non varia est relatio in alio extremo. et hoc cedet modo quo respicit illud extreum. quia respicit p. extremo p. se. p. tenetur in communione et non h. signatur. Et p. dicitur q. variatio contento varia est relatio ipsa corredens. et illa est aliud et aliud p. tinere respectu alterius et alterius p. tinentia. h. non varia est extreum relatio. q. idem est p. tinens et ita idem locus. **Et** plumbum h. corpus h. abscedine. si finitum est sile multis. multis multis by similitudines. quia similitudo numeratur termino numerato. h. tamen non est multa similia h. vnuus simile. sicut habens multis scierias est vnuus sciens. q. cor. crevit non numerat ad solas numeratas formae. h. optet q. cum hoc sit numeratio suppositi h. nitis forma.**

De quarto videtur q. possit esse ibi triplex intellectus. primus q. h. corpus modo qualitatis sit presens hunc loco sine alio corpore sic p. tunc. Alius in intellectus. q. simul cum alio prelente sit h. modo p. tunc. Tercius intellectus. q. sine modo qualitatis sit hunc loco p. sens. **De primo planum videtur q. talis presentia non potest esse sine vbi. sicut non potest sine circumscriptione p. tunc corpus a loco. q. circumscriptione illa non videtur aliqd ponere ultra h. et corpus esse presens hunc loco modo qualitativo. s. tanquam coextensus et commensuratus. **Sed** h. est dubium quia illa circumscriptione vel p. tunc non videtur dicere aliqd nisi respectus formaliter. et p. non ipso vbi nihil est formaliter nisi respectus. h. sequens videtur falsus. q. finitum p. b. v. et vnuus p. phy. ad relationes non est p. se motus. h. finitum p. b. v. phy. motus est p. se in genere vbi. **Si** dicitur q. vbi p. se importat et absolutum et respectus. et p. illud absolutum quod importat distinguere ab aliis generibus que similitudinem importat respectus. h. determinatos p. determinata fundamenta. **Contra**. absolutum et respectus non faciunt p. se unum pceptum. sed**

cuicunque generis est pceptus p. se unus. q. tamen nec absolute per se p. habet respectum ad tale genus vel ad talen speciem in tali genere. ppter idem medium. quia non facit p. se unum pceptum cu. illo. Similiter ex eodem medio potest a. qui vltius. quia accipiat vterque isto concepitu p. se. vterque si est communis est dicibilis de pluribus in quid est vterbius ascendendo status est ad vnuus concepitu communis p. se dicibilem de pluribus. et tunc in vitro q. processu stabilit ad conceptum proprium generis in illo pcessu.

Hic dicitur potest. q. si finitum coiter dicta salvanda sit distinctione decem generum. et p. sequens sex genera ultima non continetur sub genere relationis. cum non appareat q. important formas absolutas. nec simul importante absolute et respectum. ut argumentum est. p. sequens est dicere q. sunt essentia liter respectus. nec tamen de genere relationis. igitur optet distinguere inter respectum et respectu etiam distinctione finitum genus. Potest autem distinctione respectu quoq. important ista sex genera ab illo respectu qui proprius dicitur relatione que est quartus genus. accipit ex illo dicto coram. quo dicitur respectus de genere relationis esse respectus intrinsecus aduenientes. respectus autem illo sex generum extrinsecus aduenientes. hoc potest intelligi sic. nullus respectus sic in extrinsecus adueniens absolute. q. conueniat ei finitum se sine ad se. quia tamen non est respectus. de ratione. n. respectus est p. sit finitus ad alterum. ille igitur respectus dicitur intrinsecus adueniens qui necessario consequitur fundamentum posito termino. quia non potest esse respectus magis intrinsecus absolute. et per opositionem ille est extrinsecus adueniens qui non necessario consequitur fundamentum etiam posito termino. Si ista sint vera responderi potest ad illud auctoritatem p. b. v. physico. q. negat motum ad relationem propria dictam que p. tinetur ad quartum genus. non autem ad quicunque respectum p. tinentem ad aliquod sex generum. immo concedit ibi motum esse in vbi. qui communitez non dicitur esse motus ad formam absolutam. quia vbi et videtur non est forma absolute. sed respectus corporis contenti ad locum p. tinentem. R. autem ratione relationis ab aliis respectibus in non terminando motum videtur esse. quia ex quo relatio necessario consequitur extrema posita. n. q. potest ipsa acquiri per se. tamenmodo p. accidens. alio scilicet absolute acquisito in altero relatorum. et talia que non acquiruntur nisi p. accidens alio acquisito negat p. b. v. p. phy. per se terminare motum. respectus autem non necessario p. sequens extrema. potest babere propriam nouitatem absque nouitate vnius vel alterius extremitatis. et ideo potest babere propriam acquisitionem. nam ita videtur esse in vbi. quia potest te. confernare idem locabile et eundem locum. et tamen non manebit eadem circumscriptione. quia corpus est absens ab illo loco. et hoc etiam potest natura facere. ponendo alio corpus presens illi loco. non igitur ista extrema locum et locabile necio consequitur ipsum vbi. et ideo potest esse nouam nouitatem. p. propria et acquiri corpori nullo absoluto acquisito nec corpori nec ipso loco. **Sed** si queratur. quoniam potest acquisitione respectus esse successiva nisi successio ponatur in aliq. absolute. Diceretur q. corpus successivum finitum p. tunc alia et alia sunt p. non eadem p. tunc loci. sicut corpus finitum eandem p. tunc sit successiva p. non aliud et aliud parti loci. ita q. tamen ex diuisibilitate corporis q. loci sequitur diuisibilitas circumscriptionis corporis a loco. et diuisibilitas successiva q. pars post p. tunc acquiritur. non est q. diuisibilitas in respectu sine diuisibilitate in absoluto. h. est successio in respectu. qui est circumscriptione sine successione in forma absolute corporis vel loci. **De** secundo intellectu in isto articulo. s. an h. corpus habet h. vbi. si sit cu. ipso h. est et aliud corpore extenso. videtur posse dicitur q. tunc h. corpus non haberet h. vbi. q. pari ratione aliud corpus habet h. vbi. non potest autem esse duo vbi eiusdem loci. q. vnuus loci vnuus est circumscriptione. Itaque corpus locatum facit latera p. tinentia distare. s. h. corpus q. aduenient secundo hunc loco. non facit latera eius distare. immo iam p. aliud corpore q. prius fuit h. sicut distantiâ in latera. Et p. firma est. quia si virtus faciet latera distare. igitur utrumq. est p. se medium

inter ista distantia. sed ubi est aliud et aliud medium propter ibi
 videtur esse alia et alia distantia. et ita iter eadem latera eius
 de loco esset duplex distantia. Potest dici. quod in illo in-
 tellectu utrumque corpus haberet ubi in hoc loco. quia cum
 utrumque ponatur sic sicut contentum coextensus et comensuratus
 vel utrumque erit locatum quod est positum. vel neutrum. et tunc
 est locus ille vacuus in quo ponitur esse duo corpora modo
 extenso. quod nullus diceret. Similiter utrumque istorum
 amoto altero remanente: illud remanes habebit hic ubi.
 sed non aliud modum habebit hec propter sui ad locum continentes
 quod modo habeat. Istud per se oppositum de angelio. quia si an-
 gelus sit simul cum corpe non habet aperte ubi in illo loco in quo
 corpus coextensus habet ubi. quod angelus non est ibi co-
 extensus et mensuratus illi loco. nec replet illius locum.
 unde si corpe amoto solus angelus ibi maneret: locum illi
 aperte dicere vacuus. opposita illorum sunt verae de corpo
 de coextensitate alteri corporis. Et si queras. quoniam potest locum
 iam plenum iterum repleri? Rideo. et simulacrum ad obiectio-
 nes pro aliquo perte. Ad primam finem istam viam que ponit
 in eodem supposito et fundamento posse esse plures respectus
 eiusdem rationis ad diuersos terminos. secundum est quod
 eadem loco potest competere alia et alia circumscriptione acti-
 ua. et potest sibi in alio et alio corpe alia et alia circumscrip-
 tio passim correspondere. Ad aliam. sacre latera distan-
 tia potest intelligi duplicitate. vel effectu. et sic agens distin-
 tens latus a latere facie et distare. vel quasi formaliter.
 et sic medium intercepit dicitur facere distare. et secun-
 do modo secundum est quod utrumque corpus habet extensum ex parte
 facit latera huius loci distare. quia utrumque est meum in extrema.
 primo autem modo neutrum corpus facit latera distare.
 sed ipsorum agens quod primo dividit hoc latus ab illo.
 Et per hoc etiam pater quod utrumque replet. quia non est
 effectus sed formaliter. non enim est maius inconveniens
 locum plenum repleri de novo aliquo replete formaliter
 quam continentem unum sibi comensuratum de novo contine-
 re aliud simili modo contineat. Ad confirmationem
 illam diceretur. quod accipiendo distantiam pro illa habitu-
 dine que est in uno distante ad alterum ut ad terminum
 non est nisi una distantia inter eadem extrema. sive sine
 plura media sive unicum. Nec illa est vera hoc modo lo-
 quando de distantia. quod ubi est aliud per se medium: ibi est
 alia per se distantia. nisi intelligatur aliud per se medium
 hoc est aliud necessarium requisitum tanquam medium distan-
 tie. sed in apostolo non requiritur illud tanquam aliud. Si au-
 tem distantia accipitur alio modo pro dimensione me-
 dia inter extrema que distant. concedendum est sic lo-
 quando quod inter latera continentur duo corpora est duplex
 distantia. De tertio intellectu in isto articulo. scilicet si utrumque
 corpus est plenum huius loco: sed non modo quantitatua-
 uo. hoc est non tanquam coextensum loco nec comensuratum.
 Potest dici. quod tunc aperte non habebat ubi in hoc loco. quod
 aperte ubi est forma finis se divisa est. cum finis eam per se
 posset esse motus. et ideo non conuenit alium nisi divisi-
 bili. et per modum divisibilis se habent. corpus autem quod
 non coextenditur loco: sed est totum prefens cuiuslibet parti
 illius loci: non habet modum divisibilis in comparatione
 ad locum. nec per sequens habet ubi aperte respectu eius.
 Extendendo tamen ubi ad talem presentiam simplicem
 finis quam angelus dicit est hic. sic concedendum est. quod
 corpus prefens finis intellectum diceret improprie
 habere ubi. nam vere est hic prefens non circumscripsum.
 Ad argumentum principale si illa maior que accipi-
 tur vera est: non habet veritatem nisi de relatione pro-
 prie dicta. respectus autem quod importat ubi non est talis.
 Itorum autem declaratio patet ex dictis in tractan-
 do primi intellectum in quarto articulo principali.

Quodlibet. p. 11.

Hec expeditis his que
 quiesca erant de teo: sequuntur aliqua que-
 sita de creaturis. et primo de omnibus in pri-
 mo

deinde de quibusdam in speciali. De omnibus in com-
 munione fuit unum questionum. et est istud. Utrum rei create-
 sit idem respectus ad deum ut creantur: et deum ut con-
 seruantur. Arguitur quod non. aliquid potest creari et non serva-
 ri. igitur non potest habere respectus ad deum ut creantur. et non
 potest respectus ad deum ut perduantur. igitur non est idem respe-
 ctus. probatio primi animi. Res in instanti creatiois non con-
 seruat. quod non indiget perduantur nisi quod potest non esse et se
 tendit ad non esse. sed dum creantur non potest non esse. nec tunc tendit
 ad non esse cum tunc accipiat esse. nihil igitur perduat nisi quod
 maneat post instantis creatiois sue. sed Deus potest aliquid creare
 quod non maneat post instantis creatiois sue. quod non est con-
 tradictio quod immodo habeat esse in uno instanti. et in illo
 creetur. Contra. eiusdem simpliciter ad idem simplex non
 est nisi idem respectus realis. nunc autem dei creantur et per-
 duantur eadem est voluntas qua formaliter creantur et conse-
 nat. et ipsa existentia rei creantur et perduantur eadem est. igitur re-
 spectus est idem rei creantur et perduantur ad deum ut creantur
 et perduantur.

Hic sunt tria videnda. primo

de eo quod principaliter queritur. scilicet si idem sit respectus realis in creatura ad deum ut creantur et perduantur. Secundo de eo quod tangit primum argumentum. si simul possit dici res creari et perduari. et ista difficultas magis tangit modum loquendi. Tertio de quodam anno propter idem argumen-
 tum. si possit aliquid creari quod tunc non perduatur post instantis creatiois. De primo dici potest. quod idem est respec-
 tus creature ad deum ut creantur et perduantur. et probatur sic. Eiusdem re et ratione ad idem re et ratione non est dependencia
 entiales nisi unica eiusdem rationis existentia autem creature permanenter est eadem omo in creatore et perduantore. et ex per-
 termini est omo idem re et ratione. scilicet velle divinum. et habitudo non solu[m] ad creantur. sed ad perduantur est habitudo depen-
 dentie entialem et eiusdem rationis igitur et. Adhuc probatur. si
 certi plures dependentes omo entiales inter extrema omo
 eadem. sicut dependentes creature ad deum ut ad efficientem et
 ut ad finem. tunc iste videtur esse alterius rationis. scilicet non essent
 eiusdem rationis certi sibi incommensurabiles in eodem et finem idem.
 quod non aliquid reparet ad aliud aliquod dependenter. si illa sit sus-
 hiciet terminata non deparet ab eo alia dependencia eiusdem rationis
 quod tunc utrumque illorum sine alia terminaretur et dependenter
 eali dependenter et non deparet. et hoc dependenter sufficiens terminata.
 Adhuc vero tres probatur. scilicet. quod idem sit certe rei prima
 natura et creatore et perduantore. probatur. quod in hoc continet
 successum. quod successum dum maneat super hoc aliud et aliud
 est. scilicet alia et alia per se. nec variatur
 finis per se et per se. quod tunc est successum. nec finis totus et totus.
 quod tunc est libet alio et alio inflatur hoc et totaliter aliud et aliud est.
 quod est absurdum. Secundo probatur. scilicet velle divinum omo idem
 est ratione terminandi habitus rei creantur et perduantur. probatur. quod vel-
 le divinum respectus est ceterus volitus super materiam idem. illud autem est proprium pri-
 ma triseca terminandi quod est extrinsecus. Tertia probatur. scilicet velle
 divinum respectus est habitus de dependente entialem. de creatio-
 ne est manifesta. de perduantore probatur. quod ad illud dependenter res entia-
 les habent quod est sibi ratione et. taliter est perduantur et perduantur
 in eodem illud augustinus. super gen. c. xiiii. Creatoris namque potentia et
 operationis atque operationis deus. etiam sibi stetit est deo. igitur
 ab eis quod creat sicut regedit. si aliquis celare. scilicet in illo celare
 spes. oīsque naeta percederet. negatur. scilicet structor eius et
 fabrarius abiliter. atque illo celante atque abcedente stat
 opus eius. ita mundus vel ictu oculi stare poterit. si ei
 Deus regnum subtraheret. hec ibi. Diceretur hic quod finis
 damentum relationis creature ad deum ut creantur. non
 est absolute existentia rei creantur. sed ipsa creatio passiva
 consimiliter fundamentum relationis creature ad deum
 perduantur non est existentia creature absolute. sed ipsa
 conferuatio passiva. hoc probatur per philosophum
 quinto metaphysice. c. de ad aliquid. ubi vult. quod relatio-
 nes secundum modum fundatur super actiones et passiones. nunc autem est
 absolu-

Quodlibe.

ta entia creature sit eadē in pīmo nūc cēndi et deinceps: tēn creatōrē passionē et pīseruatōrē passionē cē eadē. nō ē ma nifestius q̄ illud qd̄ q̄rit̄. Dic dīci pōt̄ q̄ pīs. v. metab phy. nō intelligit q̄ actio et passio sīnt̄ prima fundamen ta relationē secūdi modi. qz relatio n̄ manet fundamēto n̄ manēte. manet aut̄ relatio secūdi modi n̄ manēte actōe v̄l̄ passiōe. sīc aliq̄s manet p̄ n̄ manēte generaōe. Et dīci relatoz̄ de secūdo mō fundatōrē sup̄ actōz̄ et passiōz̄. v̄t̄ intelligendū ē n̄ tanq̄ sup̄ fundamēto. p̄pīu vel sup̄ ratoz̄ p̄mā fundādi. Et tāq̄ sup̄ dispozitoz̄ mediā inf̄ fundamē tu p̄pīu et ipaz̄ relatoz̄. ipa aut̄ potētia actīna et passiūa pīn̄ ponī fundamēto immediatō relatoz̄ ipī actōis et passiōnis. Iz̄ regat̄ actio et passio media. n̄ v̄l̄ fundādi re latōz̄. Et v̄l̄ qddaz̄ p̄sum ad B v̄l̄ ipa i fundamēto tali fū dē. Spālē aut̄ i p̄posito n̄ videc̄ p̄cedēndū q̄ aliq̄ passio si v̄l̄ fundamēto b̄ bitūdīni quā cēt̄ creatura ad deū v̄l̄ creant̄ vel p̄fūnāte. qz nūq̄ p̄trī est passio nisi q̄n̄ est aliq̄ passus recipiāt̄ formā ab agēte. qz fin pībī. v. me tapby. potētia actīna ē p̄cipiū trāsmutādi alio inqētū alio. iḡt̄ potētia passiūa ē p̄cipiū trāsmutādi ab alio. talis trāsmutatō n̄ inuenit̄ nūl̄ v̄bi ē passus recipiēs cā ab agēte. In pīseruatōe z creatōe nō ell̄ ita. Et totū creatū et totū pīseruatū ē totalitātē a creatōe z pīseruatōe. nō sic vt ali qd̄ eius vt passus recipiāt̄ formā ab agēte. Dic obiect̄ p̄ illud aug. v. sup̄ gen. v̄bi v̄lt̄ q̄ ell̄ fact̄ lucid̄ a sole. Et fit lucid̄. alioq̄ recēdet̄ sole remaneret lucidus. eque aut̄ videc̄ quecūq̄ creature de pēdere a deo in cē sīc erē in illūtāto cē. qd̄ ipē intelligit p̄ lucidū cē a sole. iḡt̄ nulla creature respectu dei ē facta in cē. Et pīnūe fit i cē. Et p̄mā ē creature ē p̄mūo fieri. R̄deo. pībī. iii. phy. dīci. q̄ aliq̄ sunt in fieri q̄ n̄ h̄nt̄ p̄pletū cē. sīc succēsiua. Et p̄ opositiū aliq̄ dīci in facto cē q̄n̄ sic h̄z cē p̄pletū qd̄ n̄ depēd̄ i cēndo ab aliq̄ ex trīfēco. creature aēf̄ p̄ i cēndo eque dependet a deo in cē. qz q̄ sp̄ ab ipso p̄ idē velle ipī h̄z idē cē. Et B mō posset dici q̄ p̄ducio p̄sonē dīne sp̄ ē in fieri. qz nūq̄ illa pīona p̄ bre eē nūl̄ accipēdo actualitē a p̄duce. Et in cē pīone ē marīne pīnānē. Et mō cē crea ture Iz̄ sit pīnānē: tū respectu dei a cui⁹ vōlōtōe actuali sp̄ eque depēd̄. sp̄ ē q̄ in fieri. Et actu de pēdens a cā dā te cē. Et nūq̄ in facto cē. Et ē actu sep̄at̄ z independentē a quoq̄cūq̄ alio. n̄ tñ ell̄ in fieri nouo z nouo: Et p̄ obn̄ illi ē in facto cē. Et ell̄ in esse p̄pēto accepto sine aliqua nouita te addenda.

De secundo articulo dico.

q̄ cū illo respectu creature hītis cē ad deū v̄l̄ a quo h̄z cē p̄nt̄ p̄currere diuersi respectus. idēz̄. n̄. ell̄ q̄n̄q̄ immedia te succedit n̄ cē opositiū. sicut i instāti i q̄ res incipit cē. q̄n̄q̄ aut̄ n̄ immediate succedit n̄ cē. Et q̄ idēz̄ cē v̄t̄ prius hito. ita intelligēdo q̄ Iz̄ n̄ sit illa pīonta in ipo cē fm̄ se: tñ dīciē cē in ipo p̄ p̄patōz̄ ad aliud prius secū co exiles. pīnūs respectus q̄. sīc ipiūs cē ad n̄ cē p̄cedēs. n̄ ē realis. qz nō ell̄ ad terminū posset. Secūdū aut̄ qui ell̄ ipiūs cē ad else idēz̄ q̄ pīnūs vel magis cū alio priori ex istēs. n̄ ē realis. p̄ quanto ē eiusdez̄ ad idēz̄ respect⁹ aut̄ ipiūs esse ad cāz̄ a q̄ est: est realis. iḡt̄ neut̄ illoz̄ dictoz̄ respectū est idēz̄ illi. Lōtingit tñ eadez̄ voce multa dīcta aliquāl̄ importari. sicut i pīponi aliq̄ ad significā dītū dependēntia ipiūs cē ad cāz̄ n̄ posse. Et v̄l̄ est cē respe cta ad n̄ cē immediate p̄cedēs. Et sic significat bee voz̄ creare vel creatiō. qz ibi n̄ nisi notaē dependēntia rei ad cām in cēndo. Et ultra B in accipēdo tūc pīmo illud cē post n̄ cē. pōt̄ etiā aliq̄ vox imponi ad significandū illā dependētiā v̄l̄ est cē secūdo respectu. Et v̄l̄ est ipiūs cē ad seip̄m̄ q̄i p̄habitu. Et sic imponit̄ hec vox pīseruare. v̄b̄ n̄ tñ notaē dependēntia in cēndo. Et cū B bitudo illius cē q̄i ad idēz̄ cē v̄l̄ prehabitu. Pro tanto iḡt̄ n̄ est verū dicere de crea tura q̄ creatur̄ pīre nisi in pīmo instanti. qz n̄ nisi in illo h̄z immediatiū ordinē ad n̄ cē p̄cedēs. nec ell̄ verū dicē q̄ pīserue nisi post primū instans. qz n̄ nisi tūc h̄z immedia tū ordinē ad seip̄m̄ q̄i p̄habitu. Prop̄t̄ iḡt̄ illos distin

Questio. xij.

ctoq̄ respectus rōnis importatos p̄ creare z p̄seruare. nō p̄dicat̄ vñ de re q̄i alioz̄ predicat̄. respectus tñ ille q̄ est ad cām semp̄ manet idēz̄. Et si iste p̄cīle significat̄ dua bus vocib⁹ vtrīq̄ simul vere p̄dicarē tē codez̄. sicut B quoq̄ est cē ab alio dante cē. Et hoc quod est accipēt̄ esse ab alio p̄cīle significat̄ illaz̄ bitūdīnez̄ non intelligēdo ibi dare vel accipēt̄ nomītātē. nec illam importat̄. quia verū ē dicere q̄ filius accipēt̄ trītātēz̄ a p̄fē: z pater dat ei tē cōmunicat̄ trītātēz̄. Et ista dīo semp̄ simul p̄dicant̄ tē codez̄. Nec euro disputare de significato b̄ vōcīs creare. an p̄ se significet respectū ad creatorēz̄. z cōnotet respectū ad n̄ esse p̄cedēs. An ecōnōso illū p̄ se significet z illū p̄notet ad cām. An vtrīq̄ significet. Et tūc n̄ sīḡt̄ p̄cīle p̄ceptū p̄ se vñ: B duos respectus. z vñ cē realis z alius rōnis. qui nō faciūt̄ p̄ceptū p̄ se vñ: qz quodcūq̄ illoz̄ triū dē. hoc saltez̄ salutē. Et vterz̄ respectus aliquāl̄ importat̄ p̄cīle tñ p̄pter illum qui est rōnis negat̄ idēm simul crea tē z conseruari.

De tertio principali dico q̄

nō ell̄ p̄trādictio aliquid ens tñmodo in vno instāti ba bēre esse. ipm̄. n̄. instans raptū transit. ita q̄ nō ell̄ nisi v̄l̄ loquār̄ instantē. Et si dicas instans fm̄ sbam sp̄ manere idēm. si illud dicas cē suba mobilis: cum illa loba non sit p̄ se terminus alieni⁹ contīnuū de genere q̄n̄ titatis: sequit̄ p̄ illud quod vocas instans fm̄ substatā nō ell̄ terminus p̄tinuans p̄ se partes tempis. salte instās fm̄ ell̄ nō manet p̄ raptū transit. Et ita oget̄ dicere de mutatōne. Et p̄ ois de instanti quod ell̄ p̄ se mensura mu tationis. nō aut̄ videc̄ maior p̄trādictio de re pīmanēte q̄ non nisi in vna instanti habeat ell̄. qz te ipso instanti vel mutatōne. quia ell̄ res pīmanēte nō possit habere idēz̄ cē p̄cīle p̄ instans. Et pīmans. z instans vel mutatō polist̄: tñ pīmanētō totum ell̄ suū h̄z in instanti vno. qz in B di stinguiē p̄tra successiū. nō ell̄ ḡ p̄trādictio si illud cē vlt̄ hoc instans nō habeat. Contrā. Et videc̄ ares. viii. phy. v̄bi ait. oponit̄ tñq̄ generatio z corruptiō. quare si im posibile est simul mutari fm̄ opositas. nō erit aut̄ conti nua mutatio sed erit mediū ipoz̄ tēp̄. Et in fine. c. peni tus inēdueniens videc̄. si factū necesse est moy corrumpi. z nullo tēp̄ pīnānē. Preterea inferius in codez̄. vñ. vult̄. q̄ nō ell̄ accipe vlt̄m̄ in cē tñp̄is corz̄pendi. Et pri mū i ell̄ generandi. z cum hoc eriaz̄ primū in nō cē cor tumpendi. signū inquit vtrīq̄ cōe ell̄. z primo z posteri ori. Et aut̄ finis illius aut̄ p̄cipiū res aut̄ sp̄ pos terioris p̄sōlōnis ell̄. Et idēz̄ paulop̄st̄ ipiūs tēpis in q̄ sīc bat factū est in vlt̄o signo. Preterea. si res creatā tñmodo habeat ell̄ in instanti: tūc in illa verū est dīci. res ista incipit cē. qz tūc pīmo ē. z simul vez̄ ē dicere. res ista desinit cē. qz tūc vlt̄m̄ est. nūc aut̄ repugnātia vidēt̄ q̄ simul res incipiat cē z desinat cē. Ad primū. intentiō pībī est ibi. q̄ solus motus localis pot̄ cē p̄tinu⁹ z perpe tūtū. z nullus altius motus nec etiā mutatio. Et B. pībī. quia oēs alii motus z mutatōnes sunt ex opositis in op posita. vt generatōis inquit z corruptiōis. cēlē z nō cē ter minū sunt. Alteratōis aut̄ p̄trārie passiōnes zē. Si iḡt̄ aliquis illoz̄ motū vel mutatōni posset ell̄ p̄petuo p̄ti nuus: B nō ell̄ ad eodē termīo a quo. ad eundē terminū ad quē. qz in motu sic simili vno vera est ista p̄positō. vi. phy. mutatio aut̄ neq̄ vna infinita. cēt̄ ḡ illa cōtinua p̄ petuo p̄ p̄tinuaz̄ reflextōz̄ a termīo in terminū. p̄t̄ si motu finito moueret a calido in frigidū: cessaret altera tō quantū est in istis terminis. nisi statim cēt̄ reflextō a frigidō in calidū. Et tali reflextō motus prior z positeri or cū sint opositi. nō p̄nt̄ p̄tinuare nec facere vñ motuz̄ p̄tinu⁹. cui⁹. p̄bārio est. qz tūc mobile simul mouere mo tib⁹ vel mutatōb⁹ opositis. hec p̄nt̄. p̄bā. qz in motu p̄tinu⁹ verū ell̄ dicere a p̄cipiō motus q̄ mobile mou eur ad vlt̄m̄ terminū. sicut si vlt̄m̄ terminū mot⁹ cōti nui est calor: verū est dicere de mobilit̄ in p̄cipiō motus q̄ calefit. si iḡt̄ calefact̄ posset cōtinuari frigēfactioni

a principio huius totalis motus primus est verus dicere quod mobile calefit et frigescit. Et propter similes rationes, probavit ibi quod non potest primari corruptio generationi vel sit una mutatione, quia tunc a principio mutare est oppositus mutationibus quod corruptio et generatione. Nam in quaunque una mutatione sive continua verum est dicere, quod a principio mutatur ad ultimum terminum. Ille autem est terminus generatio, igitur a principio mutatur mutatione generationis, et tunc possumus mutare mutatione corruptio, quod illa ponitur, procedere ut continua generatione. Illud autem nihil est contra hoc quod dicitur est rem in unico solo instanti, scilicet creationis habere esse, quod non procedit quod illi creationi possit primari ad mutationem vel sit una mutatione, quod tunc sum argumentum propter quod verum est dicere quod admiralatio. Et si arguitur quod tam admiratio et creatio est in instanti, quia virtus est a virtute infinita que non potest agere in ipso, ut videtur prius, probare, viij. pby. igitur inposito vel erit in codex instanti, quod est in conuenientibus pbo. scilicet sic mutare oppositum mutationis, vel erit in diversis instanti, et tunc illa instantia erit immutata, quod etiam est inconveniens apud pbo. Ad hoc dico quod ratio pbo qui tacta est, scilicet quod idem non potest simul mutari mutatione oppositum, probat corruptionem non posse contumaciam generatione, scilicet cum hoc est alia perclusio vera, scilicet generatione non potest immediate sequi corruptio. Hoc illius est alia ratio, hec scilicet quod virtus est in instanti, et non simul in eodem ut pbo, erunt igitur in alio et alio in instanti, scilicet non sunt duo instantia sibi immediata. Hec probatio qui est sum intentione pbo, et non ibi ponat eam, non est contra ppositionem nostram, quod illa res creata quod non manet nisi in instanti creationis, admiratio eius non est in instanti, scilicet in tempore habito instanti creationis, siquidem post instantem non est aliud in tempore individualiter immediatum, scilicet in instanti, quia continuus terminatus est immediatum suo termino, et hoc motus est immediatus ultimo quietis, quod post illud statim est motus, sicut divisible post individualiter quod est eius principium. Cum igitur arguitur quod admiratio est in instanti, negandum est ut admirabilis in casu in quo logumur, et hoc per referendo intentionem ad instantem ipsius sive in illo dicatur proprius esse creatio et admiratio, sive magis cum illo. Et cum probatur, quod virtus infinita non agit in tempore. Illa ppositiones prius non procederet nisi de virtute infinita naturali necessitate agente, quod de alia non est inconveniens illud ad quod ipso deducit, scilicet quod virtus finita et infinita agunt in equali mensura. Theologus autem procedit deinde agere naturali necessitate circa creaturam. Sed nūq tenet deinde agere naturali necessitate non posset procedi aliud posse manere in instanti, et in instanti impetratio sive in maneat etiam sum pbo. Quere rūsionem. Ad aliam autem pbo, illa requirit alii intellectum etiam ab utroque predictorum, quia scilicet natura nihil producit quod statim consumptum nec quod necesse est mox consumptum, sicut ipso dicitur, quod natura producens sic influit ad pseruacionem, producens, quod possit et ipsius aliquid manere, ita quod corruptiu vel non sunt approximata vel non vincit virtute generatis et pseruatis generatione, quod tunc generatis impediret generare, nec ex illo potest haberet aliqua impossibilitas respectu potentie divine, scilicet impossibilitas sum causas naturales inter se comparatas. Ad aliud dico quod in generatione et corruptione naturali corruptum non habet ultimum sui esse, quod tunc haberet qualitates suae, scilicet taliter in tali gradu in quo possent stare cum forma illius, et si sic non subito abiceretur nec igitur corruptum subito corrumperetur, et sicut corruptum non habet ultimum sui in esse, sic habet primum in non esse, quia cum esse geniti coheretur non esse corrupti, genitum autem in instanti generationis habet esse, et tunc forma eius est in materia, et habet tunc primum esse, et tunc forma immediate succedit prout omnia, et sicut genitum habet primum in esse, sic corruptum habet primum in non esse, et si aliquod virtute pseruare aliquod ens in esse in aliis instanti ultimo, ibi tunc non est dare primum non esse, sic est ut illa creatura permanente que non haberet esse nisi in instanti. Unius salis autem dico, quod in succendentia sibiunica sive

sunt opposita primativa, sive contradictione, sive quasi contrarie, quod ambo positiva, non est dare ultimum precedens et cuius est primus sequentis, quod tunc opposita est in codex instanti, vel duo instantia immediata, scilicet in alterum est dare, scilicet vel ultimum prioris vel primi posterioris, quod divisible non est immediatum nisi individualiter, et succendentia sibiunica sunt opposita immediata. Cum igitur illa que accipiuntur non est post esse, quod sunt rapta in transiencia, quedam permanenta naturaliter existit vel corrupta, quedam autem permanenta obliterata divisa, producta vel corrupta. In primis, scilicet rapta transiencia est dare tam ultima quam primum in esse, quod illud instantia in quo solo habet esse, et ideo nec est dare primus nec ultimus in non esse, quod tam in toto tempore terminato ad instantem non esse, in toto tempore sequente habet instantem non esse. In secundis autem est dare primus in esse non ultimus, et similiter in non esse dare primus non ultimus, sicut expositor est prius, pro intento pbo. In aliis autem que per virtutem diuinam productum vel destinatum potest esse uterque istud modus. Et enarratur tertio modo, quod si ibi dare ultimum in esse non primus in non esse, quod illa obliterata potest in sequentiem instantem, ad alterum quod non includit contradictionem. Ad alium dico, quod incipit duplex erporum, uno modo cum positione prius et negatione posterius, sic scilicet est et non prius, scilicet non est negatione prius et positione futuri, sic non est et non erit. Sicut desinunt duplex erporum. Dico igitur, quod sum unum modum erporum, verus est quod simul aliud incipit et desinunt, quod rapta transiencia est hoc, est et non sicut est, et terminus est, et est et non erit, ubi utroque affirmatur et negationes iste binas et inde, scilicet non fuisse et non fore, non sunt opposites, prius autem repugnat importantem et definirem, scilicet istos intellectus in quibus est aliud idem affirmatum et negatum, vel opposita aliqua includantur. Ad primus argumentum principale pbo ex secundo articulo principali, quod primus animus est verus scilicet quod aliud potest creari et non potest seruari, hoc non est in modo ex ratione alterius et alterius respectus importantis in hoc et ex creatione et seruari, scilicet respectus ad oppositum, scilicet ad non esse, et procedens quantum ad circumspectum, et ad ipsiunum est ut probabitur quod est ad conservacionem, qui duo respectus sunt in respectu rationis, primus est respectus negativus, quod ad non est, et nullus talis est realis. Secundus est eiusdem ad idem prehabitum, sicut primus ad idem non habet, non est autem verus ratione respectus ad eam. Et cum inferatur, igitur potest hinc respectus ad deum creantem, et in non est habere respectus ad deum seruante, concedi pbo si uniformiter accipiatur, hoc est quod deus non dicitur et conservare illud quod ad totum quod importat per seruare. Si autem intelligatur quod non est habet ad deum respectum illud quez importat hoc quod est seruari a deo, et hinc respectus dependentie ad eam in eendo, neganda est ratione, quod est non est, beat respectus dependenter cum illo alio quod est aliud successione, ad seipsum, et non illud quod est dependenter necesse habet, et tunc in ultimo puntum non plus includi nisi quod totum quod importat per illud terminum creari, non est idem totum quod importat per seruari, scilicet duplex respectus, duplex respectus ibi, quod verum est, gaiez ille et coiter utroque importat sit oīo idem, et non ale quod importat per hoc quod est seruari.

Quæstio. rūs.

Eccreaturis in spe, scilicet in modo querebat de creatura vivente, et de vita sensitiva vel intellectiva. Et erat questio cois omni viventi hac vita vel illa, et erat ista. Utz actus cognoscendi et appetendi sunt essentialiter absoluti vel essentialiter relativi. Arguitur quod relativi, quod talis actus non potest intelligi nisi co-intelligido terminum, absolutum autem potest intelligi non co-intelligendo aliud in ratione termini, igitur et pma, probatur, quod non potest intelligi quod sit visus nisi sit aliquius visibilis vel obiectus. Adhuc de se est manifesta. Cetera, talis actus est quod generis sunt impressa, et cetera.

Quodlibe.

Questio ista non querit de

actu terminato ad cognitōz. quo. s. actu p̄ducit vel educit vel inducit ipsa cognitio. sed querit de actu cognoscēti. q̄ sc̄ est ipsa cognitio actualis. ita q̄ iste actus si dicatur actio. n̄ intelligit q̄ sit de genere actiōz. q̄ ipsa est sp̄ ad terminū aliquē accipientē aliquā mō eē p̄ ipsam actōz. sed intelligit q̄ sit actio. sed est opatio quā agēs tanq̄ actu ultimō p̄ficit. Et henc ad cautius loquendū in tota ista questione intelligit sed nō nominat actio. p̄ actio de genere actiōz. om̄is. que sc̄ est actō p̄ductua. vel saltez aliquo modo ad esse terminū p̄ ipsam ponēti. sed nom̄ opatio intelligit p̄ actu intrinseco quo ipm opans p̄ficit ultimā. Itē lī q̄ generaliter posset intelligi de respectu ad obiectū vel subiectū. nō tñ argumēta vident̄ restringere eam ad primū intellectum. Est igit̄ intellectus questionis p̄mo tractans iste. An actualis cognitio sit c̄entia relativa ad obiectū cognitū. et s̄lēr de actuali appetere. Ubi tria sunt videnda. Primo p̄ in om̄i intellectione & generaliter opatio quācūq̄ dī loginur ē aliqua entitas absoluta. Secundo qualit̄ illud absolutum habeat aliquaz relatoz ad obiectū sibi annexam. Tercio an illa relatio sit actus illi essentia lis. Prima cōcluſio. p̄batur tripli. Primo sic. ultima p̄fectio sube vnde nō est illa relatio. opatio est bmo p̄fectio sublatiue vnde que nata est opatio. puta viuentis vita sensitiva vel intellectiva. igit̄ opatio nō est sola relatio. igit̄ tē. Adiutor. p̄ba. q̄ sola relatio non summe appetit appetit naturali & electivo nature p̄fectissime appetitus. sed ultimā p̄fectio nature viuentis a tali natura summe desiderat desiderio naturali. de quo intelligi p̄t illō aug. xij. de trini. c. iiiij. Beati om̄es ex voluntate. quod p̄verū est sine de beatitudine actu cogitem⁹ sive nō. et tamē sine actuali cognitōne n̄ est in nobis actuale velle voluntatis. Ibi de etiā vult. q̄ quicq̄ aliud quisq̄ latenter veit ab hac voluntate cōmuni n̄ recedit. desiderat etiā summo desiderio electivo voluntatis bene disposite. Adiutor. p̄ba. etiāz p̄ p̄bm. i. 7. r. etibicoz. vbi vult. q̄ felicitas q̄ finis ultim⁹ nature intellectualis. et p̄ p̄ns summe desiderabilis. est opatio optima. vel p̄sistit in opatio optia. Idem vult xij. metaphy. c. vij. vbi de teo loquens dīc. q̄ si n̄ intelligat qd vultus ē lignificare. et statim post. si n̄ ē b̄ qd sua intelligentia sed potest. n̄ ē vultus optima suba. p̄ intelligentia intelligit actualē intellectū. nam ad. p̄batoz dīc p̄ntie statim ibidit. p̄ intelligere. n̄ ei honorabile inest. Idem vult. xij. metaphy. c. vij. vbi vult. q̄ actus ē prior potest si solū p̄ce & rōne. sed etiā sba. sed p̄fectio. vñ in. p̄batoz illius mēbri q̄ actus prior ē sba. exemplificat iplo. et vir puer. et homo spermate. et cōlūstionēz sic intellecta ibi. p̄ba. q̄ ḡa acē tanq̄ finis sunt alia ordinata ad actū. sicut declarat ibi in multis exēpli. Silt autēs mēte de fine ultim⁹ & summe desiderabili q̄ est beatitudine. sive dicat de cognitōne sicut illa Aug. vñ. ē tota merces. sive loquante de dilectione. sicut de doctrina xpiana summa merces ē vt ipo p̄ficiuntur sicut ē b̄ om̄es p̄ueniunt. q̄ finis ultim⁹ & marime desiderabili dicitur ē opationē vel in opatio p̄sistere. Secundo p̄ba. cōclusio principialis sic. relatio p̄prie dicta n̄ ē noua sine nouitate aliquid⁹ absoluti prioris. et b̄ in subiecto vel in termio. opatio aut̄ p̄t esse noua sine nouitate cum cōseq̄ alterius prioris absoluti in ipo opante sine etiā cōseq̄ alterius absoluti nouitate in termio. igit̄ opatio n̄ ē p̄fectio relatio. p̄prie accipiendo relatoz. igit̄ tē. Adiutor. p̄ba. cum p̄ p̄bm. v. physicoz. vbi negat morū in ad aliqd & expressius in. vñ. vbi vult. q̄ ad dūtes & maliciā n̄ ē alteratio. q̄ sunt ad aliqd. hec aut̄ q̄ ad aliqd neq̄ generatiōnes sunt: neq̄ generatio ē iploz; neq̄ alterato cōno. hec ille. tum p̄ rōne. quia relatio p̄prie dicta n̄ ē sequit̄ extremitati. Adiutor. p̄ba. q̄ tum ad primā p̄t. ga illō q̄d exīt d̄ potēta accentuali ad actū. n̄ recipit aliquā formā nouā prior ī ipsa opatio. q̄ tūc n̄ sufficit p̄t i potēta accidētali & c̄entiali. Secunda p̄s mōris ē māfesta. p̄z. n. q̄

Questio. xiiij.

nibil absolutū advenit visibili q̄n videb̄ actū. nec intelligibili q̄n intelligit actū. et p̄sler de alijs. 29 **P**recepta. om̄is relatio realis fundamēti suū primū vel rōne fundandi. primā n̄cēo sequit̄ vel p̄comitā. et b̄ posito termio. n̄cē aut̄ ipaz potentia opatiua n̄ n̄cēo p̄comitā relatio actū aliis ad obiectū. igit̄ ipsa potēta n̄ ē prima rōne fundandi talez relationē. igit̄ si ponat aliqua relatio actualis operantis ad obiectū. oportet dare sibi p̄ fundamēto vel rōne fundandi. prima aliqd posterius ipsa potēta. et q̄ mediū inter ipaz potentia & illā relatoz. tale qd n̄ videb̄ posse poni nisi ipsa opatio n̄cē aut̄ illud quod ē prima fundamētu relationis vel. prima rōne fundādi ea. aut̄ est absolum. invenit illud. vñ. de trini. c. iiij. om̄e quod relative dī est aliqd excepto relativo. aut̄ saltez n̄ est p̄fice illa relatio cui⁹ ē fundamēto vel rōne fundādi. igit̄ opatio n̄ ē p̄fice relatio opantia ad obiectū. et pari rōne opatio n̄ ē p̄fice aliqua relatio. Errat p̄clusione sic. p̄bata p̄cludit vlt̄erius p̄positū sic. si be opatio esset p̄fice respectus: tunc esset relatio. q̄ respectus quē p̄bus p̄cedit aliquo mō cōvenire opationē est p̄prie de genere relationis. et p̄met ad tertium modū relationis. vñ er. v. metaphy. cū igit̄ opatio n̄ sit p̄fice relatio. et p̄bant rōnes iaz posite. sequit̄ q̄ n̄ sit p̄fice respectus. et p̄ p̄ns est ibi aliq̄ entitas absoluta. quod est p̄positū in isto articulo.

De secundo articulo princi

pali tria sunt videnda. Primo arguit̄ q̄ in opatio n̄cēo est aliqd relatio realis ad obiectū. Secundo dicet̄ qualiter b̄ sit intelligendū. Tercio videbit̄ te rōne ad istud p̄ bandū polū. Primū ostendit̄ tripli. et b̄ cōmūndē tripli. p̄bationē posite in p̄mo arti. p̄mo ex rōne p̄fectoris qui fuit mediū in p̄ma rōne. arguit̄ sic. Ultiā & summa p̄fectoris nātē opatiue n̄ p̄t esse sim reali relationē ad obiectū p̄fectoris circa qd ipsa nata est opari. opatio aē est summa p̄fectoris nātē. igit̄ tē. Adiutor. p̄ba. q̄ si summa p̄fectoris nature vnde dicereb̄ aliqd ut est ad se: ipsa sba rei b̄ mō ē summa p̄fectoris. q̄ sba ē p̄fectoris quocūq̄ suo accīte fini arresto. vñ. metaphy. igit̄ si p̄cedat b̄titudi nē creature ēc accīs illi nātē visibili. et cū b̄ summa eius p̄fectoris. b̄ n̄ p̄poni ut est aliqd ad se. b̄ p̄fice inquantū cōnectit & cōnūgat fini ultim⁹ simpli. obo extrinseco qd p̄ ipm attingit. ipsa igit̄ relatio ad ipm obiectū ē sozalis rō. p̄ter quā b̄titudo dīcīt summa p̄fectoris. Confirmat̄ b̄ ḡ illud aug. xij. de trini. c. v. vbi alia diffinītib⁹ beatiitudinis reprobaris. p̄cludit̄ q̄ p̄ vera diffinītōc. beatus igit̄ non est nisi b̄ om̄ia que vult & n̄ibil mali vult. Ex b̄ arguit̄ q̄ in concreto est p̄dicato p̄ se p̄mo mō. sequit̄ q̄ abstrac̄tu p̄dicatu de abstracto. p̄z i exēplo. albū ē colozatū p̄ se p̄mo. et p̄ p̄ns n̄ rōne subiectū. sed rōne formalis. et iō bec ē vera. albedo ē color. igit̄ si bec ē vera p̄mo mō. b̄tūs b̄z ḡed b̄ vult. seq̄ q̄ b̄titudo est (vt ita dīcā) b̄tūtū cūlūscūg b̄ vultū. n̄cē aut̄ habitū vel b̄tē videb̄ p̄ se importare relationēz. Precepta iuxta scđm medii. s. de auitate absoluti. arguit̄ sic. Ad formā absolutā nouam p̄tē p̄ se mutatio. igit̄ tē. Adiutor. p̄ba. quia forma absooluta p̄t acquire subiecto n̄ tm p̄ accīs ad acquisitōz alterius: b̄ p̄ se. ipria acquisitōne. quia p̄t primo p̄ se succedere sūt p̄prie p̄tuationi. Adiutor. p̄ba. p̄ p̄bm. vij. phy sicoz dicente. neq̄ intellectua p̄te aie est alteratio. sc̄ies enim marime ad aliqd dicēt. et multa ibidez tam in littore p̄bi q̄ in p̄mento vident̄ esse ad banc intētō. Preterea iuxta tercium medium sc̄z de distincōe relationis & fundamēti eius arguit̄ sic. In cui⁹ sba ē relatio. illud n̄ est aliqd absolūtū. sed in tercio modo relationis in sba enīus extremit. sc̄z mensurati est relatio. opatio enim refertur ad obiectuz illo tercio modo. igit̄ tē. Adiutor. p̄ba. tur. q̄ absolūtū n̄ includit̄ i sua rōne c̄entiali respectu. q̄ tūc ēt̄ p̄ se ad alterius p̄ illū respectu inclusuz & cē p̄ se n̄ ad alterum sed ad se: quia ponitur absolūtū. Adiutor. p̄z p̄ p̄mentatore. v. metaphy. vbi vult. q̄ i tercio mō relationis

relatio est in sua alterius extremi tamen sicut in ratione intellectus et non in ratione intellecti vel intelligibilis. relatio inquit non est in sua intellecti sicut est in sua intellectu. igitur rati. Ibi enim illud ubi prius id est bis dicere. expositio sic. intellectus non referit ad intelligentem sed ad intellectum. quod si ita esset sic intellectus solitus eret per intelligentem et videtur esse e contrario. ex quo se queritur quod illud quod solitus est per alium solitus illud. sicut ipse arguit per intellectus si dicere ad intelligentem constitueretur per ipsum. ita intelligit per solitum per intelligibile ad quod dicitur. non autem constitueretur per illud si esset in se aliquod absoluendum. **N**on circa secundum in isto arti distinguo de opatone. et est distinctio manifestior in actu cognoscendi. potest in primis forte in actu appetendi. aliud est per se existentia sicut quod attingit obiectum in sua propria existentia actuali. Exemplum de visione coloris et coiter in lens ratione sensus exteriorum. Aliud etiam est cognitio obiecti cui non est existentia in se. vel obiectum non existit. vel taliter illa cognitio non est eius vel actualiter existentia. Exemplum. ut imaginatio coloris. quod pertinet imaginari rem quae non existit sicut quae non existit. **L**onitius distinctione pharis potest in ratione intellectu. **B**ut p. 1. proximo. quia per alium potest esse intellectus non existentia. aliud etiam potest esse obiectum existens et existentia. quod taliter habebit beatum de obiecto beatifico. alioquin potest aliis esse beatus in obiecto. esto impossibile quod ipsum non esset existens. de quo dicitur breve clarissima sententia facilem. per hoc quod actus eius cognoscendi tendit in illud ut in se per se possit. propria existentia actuali. Secundo. p. 1. proximo id est. quia quicquid est perceptio in ratione. magis potest per se cognitum intellectum et sensuum. nunc autem posse attingere obiectum in se realiter perfectum est. vbi non videatur potest per se attingere. ppter impossibilitatem obiecti. et intellectus potest breve actu quo sit attingere obiectum. et intellectus potest breve actu quo sit attingere obiectum in sua reali existentia. salte illud obiectum quod est nobilissimum intellectu vel eque nobilis. **E**t si procedas de intellectu non ipius. s. potest habere tales actus proprios quod attingat res et existentes in se. pari ratione potest in se existentes. igitur non potest sibi aliud per se intelligere ut existentes.

Proterea. si sunt due tales intellectiones possibilis intellectui nostro. tunc pari ratione eiusdem obiecti poterunt esse duas. Quero tunc quod distinguenter. non numero tamen. quia duo accidentia eiusdem speciei non possunt esse in eodem subiecto similares specie. quod sine actus cognitivo accipiat speciem a potentia sive ab obiecto. cum sit eadem potest et id est obiectum. non poterit ponere virtutem specificam. **A**nd primus ille dicitur potest per distinctionem que ponitur coiter inter cognitores intellectus et sensuum et existentia per se obiecti. puta per intelligibilem vel sententiam singularem. et per eam distinctionem alia illa correspondunt non debet intelligi tanquam inter potentias dispartatas ex equo. sicut est distinctione vires in diversis coloribus. ab auditu in auditu sonorum. sed debet intelligi distinctione intellectus a sensu sicut potentia superioris existentiae ab aliqua cognitiva subordinata sibi. et per se potest superior potest cognoscere aliud obiectum vel sub aliquo ratione quod obiectum. vel sub qua ratione inferior non potest cognoscere. non tamen optet e contrario. quod inferior possit aliud obiectum vel sub aliquo ratione cognoscere quam superior possit eni per se obiectum illud cognoscere. et sub eadem ratione cognoscibilitatis ex parte obiecti. et sic potest dici quod intellectus potest cognoscere obiectum non ut sed et nunc. quod sub ratione cognoscitiva absoluta. sensus autem non potest sive cognoscere obiectum. quod est virtus limitata ad cognoscendum ipsum sub ratione existentiae. sed non per intellectus determinat ad cognoscendum obiectum sub modo opposito. quod indifferens est ad cognoscendum ipsum sub ratione modo. **A**nd secundus procedit potest quod sunt duae cognitio eiusdem obiecti simul. sicut per distinctionem obiecti sicut sententia ab existentia. quod in ista sit aliquis distinctione obiecti. tamen non sufficiens ad oppositum. quod existens ipsa existentia potest cognitio abstractiva. sicut non est sententia sive existentia possunt intelligi hanc non sit realiter est intellectus. dicit igitur cognitores distinctione et hanc speciem ppter rationes

formales motius hincinde. quod in cognitio intuitiva res in propria existentia est per se motius obiective. in cognitio autem abstractiva est per se motiu aliud in quo res habet esse cognoscibile sive sit causa virtualis rationis rem ut cognoscibile sive sit effectus. puta species vel similitudo reprobens rationes ipsam cuius est similitudo. **N**on distinguitur actus cognoscendi supposita. potest dici quod primus. s. qui est rei existentia in se necessario habere annoram relationem realiter et actualiter ad ipsum obiectum. sed etiam non potest esse talis cognitio nisi cognoscens habeat actualiter ad obiectum tales similitudines quod necessario requiriunt extrema in actu et realiter distincta. et quod etiam natura extrema necesse sequitur. In spatiis autem videtur esse duplex relatio actualis in isto actu ad obiectum. una potest dici relatio mensurabilis vel verius mensurabilis ad mensuram. **I**llia autem potest dici relatio vniuersitatis formaliter in ratione medijs ad terminum ad quae vnit. et ista relatio medijs vniuersitatis specialiori nomine potest dici relatio attingentie alterius ut termini. vel tendente in alterum ut in terminum. **I**sta autem distinctione duarum relationum. s. mensurabilis ad mensuram et attingentie ad terminum. satis videtur esse manifesta. quia utramque ab altera separari potest. sicut in eentis superioribus ratione mensurabilis respectu inferiorum. nec tamen semper inferior respectu superioris rationes relationes attingentie de qua loquuntur. Actus etiam voluntatis vel intellectus totaliter causantis obiectum. videtur habere relationem tenet respectu eius ut termini intellectus vel voluntatis. sive ista relatio sit realis sive tam rationis. non tamen talis intellectus vel voluntas respectu talis obiecti relationem mensurabilis. sed magis relationem mensuram. **D**e prima relatione. s. mensurabilis loquitur ares. v. metaphysica. quod illa propriez primit ad tertium modum relativo. obisciendu. quod aliquid mensurari est intellectus de eius quantitate determinata per aliud certificari. ita quod mensurari importat respectu ad intellectus cui sit certitudo et ad mensuram per quam sit certitudo. **P**rima non est realis. sicut nec scibilis ad scientiam. Secunda est causata non in ipsis sed in cognoscendi ad causam in cognoscendi. et hec est relatio realis quantum est ex parte dependens causata ad causam. que dependet est ratione extrema. et non tamen per actum intellectus compans hoc ad illud. tamen quia ista habitudo dependet non quod ipsum cognoscens ad causam cognoscens quod in ipsis est realis. sed respectu obiecti et cogniti ad obiectum ut per quod cognoscatur. est inter extrema. non ut habebit esse reale. Et tamen habita est cognitio. ideo ista habitudo non est simpliciter realis. nec tamen est ita pure relatio rationis sicut est illa que est ipsis ad singulare. vel illa que est contradictionis ad contradictionem. quia ares. non dicit rationes in tertio modo est mensuratio ad mensuram. sed etiam habet mensurabilis. sed apti nati mensurari ad mensuram. hoc est aptum natum mensurare. quod sic potest intelligi. sicut ex dictis per mensurari actualiter est actualiter respectu obiecti et cogniti in cognoscendi. vel dicitur respectu obiecti et cogniti in cognoscibiliitate. omnino quod autem se habet ad cognoscibilitem sicut se habet ad entitatem. igitur per mensurabilem intelligi illud substratum ratione cuius habet mensurabilem et illud est entitas causata vel principata. ut sic in tertio modo relativo. quod est aliud dici ut mensurabile ad mensuram. intelligi dici tanquam dependens in entitate ad illud. a quo principat entitate. ut sic sit relatio simpliciter realis ex parte mensurabilis in tertio modo. quia illud intelligi ens per principios vel imitantes respectu alterius. **O**uterum ad appositorum cuicunque possit multipliciter principiare per intellectus ab aliquo actus cognoscendi sicut principatio se habet respectu obiecti sive similitudo respectu cuius est. non dico similitudo per principationem eiusdem formae sicut est alibi ad alium. sed similitudo per imitationem. sicut est ydeate ad ydeam. Secundus actus cognoscendi qui. s. non est existentia ut existens. non est existentia habet relationem actualiter ad obiectum. quod relatio realis actualiter regreditur per se terminum realiter et actualiter. tamen iste secundus actus potest ponere habere ad obiectum relationem realiter potest. et quod in procedentiis mebris dictum est. s. mensurabilis vel dependet

Quodlibe.

ventie. nō aut secundam. s. unionis vel attinētie. Potest etiā illa cognitio habere ad obiectū relatiōē rōnis actualem. s. illaz nō nēcio regrit ad h. q. sit ip̄i obi. Sunt hic quos declarād. pīmo q. cognitio abstractiua bz relatiōē realez potentialez & aptitudinalēz. s. mēsurabilis ad obiectū etiāz nō erāt. hoc. pbat. q. illud quod bz relatiōē actualem ad terminū erāt. & quantū est ex pte sui vñfōr miter se bz ad illum: bz realē aptitudinalē ad illum terminū qn nō est exēs. opatio est bñm. q. est alid mensurable p obiectū hoc est aptū natū in entitate sua depēdē ad obiectū. & hoc in speciali tali dependētia qualis ē etiā quod est similitudo p imitatōē vel picipatōē ad illud cō est similitudo. hoc oia quātū el er pte fundamēti ēēt in actu. si terminus eset in actu. Secundum. s. de relatiōē attingentie ad terminū qui attingit. pō dīci q. cognitioni abstractiua nō puenit talis relatiōē realis potentialis vel aptitudinalis. pbatur. q. q. nō puenit fundamēti quātū est ex pte eius. nec sibi competeret in actu si terminus pone retur in actu. qia terminus nō est natus p illum acutus attingi vt actu eristens. Tercium. s. de relatiōē rōnis i cognitione abstractiua. pō dīpl̄ intelligi. Vno modo sic qn terminus nō bz esse reale. s. tm̄ esse in intellectu. tunc ad ip̄i non potest ēēt nīli relatiōē rōnis. qia nō potest relatiōē verius habere esse q. terminus ad quem est. nūc at obiectum quod terminat cognitōē abstractiua z opere habere esse nīli in intellectu. igit̄ z̄. Alius pōt esse intellectus talis. actus intelligendi obiectū abstractiua pōt intelligi actu reflext. cū. n. illa intellectio sit similitudo obiecti: p obiectum cognitiū potest illa cognosci reflectendo & intellectus sīc cognoscēt istam cognitionē pōt compare ip̄am ad obiectū. ipsa autē sic compata p actum intellec̄tus refert relationē rōnis. Inter istas duas relationes rōnis una est trinita. nam secunda sicut pōt esse obiectū nō exētis. sic pōt esse cognitionis nō exētis. si tamē illa cognitionis sit intellecta & p intellectum compata. prima autē relatiōē nō potest esse nīli actus exētis & nō vt obiecti cogniti & aliquē actum reflext nec p intellectum compati. Ex hac trinitate sequit̄ alia. s. q. secunda relatiōē est rōnis quantū est ex pte vñtūq. extremi. prima quantū est ex pte obiecti est rōnis. quantū est ex pte actus ēēt realis. q. videt̄ sequi naturā actus & nō tm̄ competere illi actu vt obiecto intellectu vel p̄pato. Cōtra b. ens reale nō requirit tanq. ad naturā eius pōtētēs vel p̄comitātē aliqđ nō reale. igit̄ actus cognoscēti realis nō bz relatiōē rōnis cōsequentez ip̄m ex naturā sui. R̄deo. p actum cognitionis obiectū bz esse cognitiū. & idēo pōt naturā actus seq̄ aliqđ bitudo que sit ad obi. vt bñs tale ēēt. Et p̄z qntū quātū relatiōē rōnis nēcio p̄comitātē. q. bz verū est de pma relatione rōnis. nā sine secunda possit cognitionis ip̄a ēēt sicut actus rectus sine reflext p̄tē. & multo magis possit obim terminare actū illū absq. bz q. bñt relatiōē rōnis ad actū. secunda p̄tingēt causa p̄tē actū intellectiū recte. igit̄ nō fuit i oīo nēcio rō terminandi illi actuz. Nūc tercio in isto arti. rñndendū est ad argumenta facta in pma pte bñs articuli. p quāto videt̄ min̄ exētis. Ad primū pcedo q. opatio q. ē ultima pfectio nātē opantiū nēcio bz amētā relatiōē. puta si loquunt̄ se opatiōē bñfīca boia vel angelī. illa nēcio ē exētis vt exētis. q. si sit cognitionis ē intuitionis. si sit volitio ē nēcio p̄comitātē intuitionēz. Sed cū dē q. ip̄a ē ultima pfectio p̄tē inquātē nēctēt cū obi. Dico q. ultima pfectio pōt intelligi vel aliqđ summa pfectō p se vna. vel pfectio integrata ex illa & omibz nēcio p̄comitātibus. pīmo mō dico q. opatio ē ultima pfectō & ē simpl̄ pfectio. quocūq. p̄comitātē ip̄az. cū illa relatiōē qua foizalys importat pñctio. q. si possit bz̄ opatiōē sine illa relatiōē esse bñs. n. af̄ cēm beat. si bñt relatiōē sine opatiōē. Illud p̄z dōbitudine dei q. formalit̄ p̄silit̄ i opatiōē. Fm̄ illud p̄b. r̄j. metaphy. vbi te eo loquēt̄ ait. Si h̄ intell̄gat qd̄ est insignē & venerabile. s. bz̄ quēadmodū si dorsum sine intelligit. & n̄ ē bz̄ quod sua intelligētia. s. actu alis intellectio. nō est vñiq. optima suba. & pbat. pñtiaz.

Questio. xiiij.

30
p intelligere. n. ei honorabile inest. & tm̄ bñtudo eius nō requirit relationē rōnis inter opatiōēz & obiectū. quia etiā possit intellectus eius compare actuz suū ad obiectū tm̄ illa compatio sive relatiōē rōnis nō includit i ip̄a opatiōē que opatio fm̄ se est beatifica. n. n. videb̄ rōnable q. magis deus sit beatus forma l̄t̄ alī opatiōē includente relatiōē rōnis. q. q. beatitudo angeli includat aliquā tamē relationē. beatitudo tm̄ creatā nēcio requirit relationē ad obiectū bz̄ realez. & hoc quia non potest habē maiorem vñtatez cum obiecto q. vñtatez relatiōēs. opatio autem dei habet cum obiecto veram vñtatem & idēpt̄ ratem. & ideo ibi nulla requiritur relationē ad hoc vt ipsa sola & absoluta sit plene beatifica. In b. patet vna excellētia beatitudinis diuine super creatam. quia illa vt absoluta est plene vñtum bonum eius. beatitudo crea ta non est vñtum nisi cum relatiōē amēra. Quid igit̄ dicitur q. est vñtum pfectio inquantū precise cōnectit cū obiecto. reduplicatio ista potest intelligi fieri vel rationē relationēs vel rōne fundamenti. primi. Primo modo negandū est. quia ipsa formalis ratio relatiōēs nō ē sibi rō elsendi vñtaz pfectiōē. Secundo modo concedendū est. q. inquantū connectit. hoc est inquantū cū fundamen tu. primū connectēt: sic est pfectio vñtum. Per idez patet ad illam pfectiōē. beatus est qui bz̄ z̄. si enim habere intelligat ibi importare relationēs. tunc vel ē descriptio per illud quod nēcio p̄comitātē opatiōēs beatissi cam. vel hoc nomen beatitudo non importat pfectio ab solutū. sed cum respectu ad obiectum. Si autē q. habere intelligatur opatio q. obiectum bz̄. iuxta illud aug. lxxij. q. q. xxv. habere teum nibil aliud est nīli noscere. tuc habere beatificum non importat q. se relationē. s. illa tm̄ modo p̄comitātē. Contra b. nō est p̄tradictio absolutū separari a relationē. sicut prius a posteriori. & maxime qn non est relatio dependētia ēētialis. igit̄ si opatio beatissi ca sit absoluta. posset q. potētā dinaz separari a relatiōē il la. & tuc ēēt bñs. n̄ tm̄ pñctus obo. Prefea. posteriō generatōē ē pfectio fm̄ p̄b. ix. metaphy. s. relatiōē si est aliud ab opatiōē absoluta. ē posteriori generatōē. igit̄ z̄. Ad primū alibi. Ad secundum. illa ppositio p̄b. tēbet intelligi. pcedendo ex eodem ordine. quia si i alio ordine vel genere sit aliud posterius generatōē. n̄ optet q. sit pfectio. scīt. n. accīo est pfectio forma substantiālē & tm̄ isto modo est relatio posterior absolute. nō. n. i eo tem ordine aduenit tanq. p̄tētātē complemētū absolute. seu absolute in se babēt̄ p̄tētātē pfectiōē cōpletaz. et illa perfectionē surgit relatiōē. Ad secundū argumentū principale quod accipit ex. vii. pby. si dicereb̄ q. areslo. omnis illa dicit nō fm̄ opini. p̄tētātē. sed fm̄ opī. pla. videt̄ posse haberi ex pñctatore. vbi in fine pñctē areslo. inquit. intelligit̄ in hoc loco. n̄ q. hec sit opinio eius. si tendit declarare vim opinonis buius. hec ille. Sententia etiam in se videt̄ illa quam imponit aug. pla. in. xij. de ciui. & areslo. primo posterioz. scīt q. addiscere n̄ sit nīli reminisci. ait. n. sic. Acquirere cognitionēz in principe. nō est generatio neq. alteratio. homo. n. sit scīt & intelligens qn̄ aia eius quiescit & firmat̄. quēadmodū qn̄ surgit a sonno. ita pñctator exponit. Et in alia translatiōē appetet illa cades sītā. q. non mutat̄ aia in prima acceptio scītē. sicut nec mutat̄ qn̄ post impedimentum somni vel cibritatez. pōt̄ vñtātē quia prius nō potuit vñtātē. Lñ p̄t̄ aliū dīci. q. si areslo. illa dixerit fm̄. ḡz opī. s. fuit q. motū & mutatiōē n̄ dirit p̄tē ad aliquā formā. nīli q. p̄tētātē acquisitionē acquiri. & ideo ad nullam formam dixit esse motum que tm̄ acquiritur per alia acquisita. sicut est de relationē. vnde vñtātē ibi. q. in qualitatibus illis non est alteratio que sunt cum quedam alterantur. hoc est cum alteratio sit in alijs. tensata. n. aut rarefacta z̄. & post. sicut sanitas frigidoz & calidoz cōmētūtatio quedam est. & ideo sanitatis non est proprius terminus aliū cuius alterationis. sed aliqua alia alteratio ad aliquem gradū calidi vel frigidī. & tuc ip̄m ē pñctūtātē alijs qua-

litatibus corporis. et sic est sanitas. Si autem hoc est manifestum
 scilicet per scientiam vel actu considerare esset sola relatio satis pa-
 teretur per intentionem aresco. ad illam non est mutatio vel
 alteratio. sed probatum est in primo articulo. quod opatio non est so-
 la relatio. et pars ratione vel maiori nec hucus scientia. Unde vi-
 detur aliquid ultra addendum. scilicet quod pedit alteratio esse
 est ad aliquam qualitatem. nisi que potest primo acquiri. sic per
 ipsum non est sequitur per actionem ad formam inducatur sicut rela-
 tio. sed nec eius inducio necessario sequitur inductionem alicuius
 forme prioris. et inde ista conclusio eius non est vera. nisi est al-
 teratione immediata primo alteranti in illo ordine. et sic ad
 scientiam vel considerationem non est aliquid alteratio immediata pri-
 mo alteranti in illo ordine. quod primum tale est obiectum existens.
 Agnotio autem in intellectu non immediate causa est ad obiectum
 ut extra. sed in aliquo intra. quod intelligimur cum volumen. non a
 sentium cum volumen. sed ex anima. quia ad intelligentiam habe-
 mus obiectum intra. ad sentientiam requiri obiectum existens.
 Quod autem intelligatur de tali alteratione de qua dicitur est probatum. quod
 pax ante pedit sensus alterari dices. et ipsum sensus altera-
 tur. patitur enim actione. non per motus est per corporeum. pati-
 te aliquid sensu. hic autem negat per item intellectuam alterari.
 ut videatur assignare per rationem. quia noticia intellectiva acci-
 pit non immediate ad obiectum existens. quod est primum alterans in
 illo ordine. sed mediante agnotionem sensitivam. unde ad probandum
 quod nulla mutatio est ad scientiam. ait. ex ea. non que est per
 item experientia universaliter accepimus scientiam. Et sic illo
 verbo sciens maxime ad aliquid dicitur. debet intelligi sic. ad
 aliquid. non ad obiectum intra. non non immediate ad obiectum extra
 quod est primum alterans. et ista conclusio sic particulariter in
 intellectu alteratione prima. sufficit ad propositum suum ibi. quod
 conclusio illa est per se sequitur alterantem. non tamen cum primo in illo ordi-
 ne de quo manifestius est per ipsum sit alterans. Tercio modo
 posset dici. quod dicitur areso. est intelligentia de alteratione que
 est motus. vel si est indubitate mutatio terminativa
 vel continuativa motus. vel saltem est subiecti mobilis vel
 mutabilis et ab aliquo agere naturali. Nullum igitur inveni-
 tur in parte intellectiva. quia ipsa est indubitate. et ita non
 suscepimus motus qui requirit subiectum diuisibile. ipse est
 quia indubitate ideo non est localiter per alium agere na-
 turali. quod non replet locum. agens autem physicus non est actuus
 nisi in passus sibi localiter per nos. sensus autem per oppositum po-
 test dici alterari. et quia ibi compositum quantum recipit. et
 quia ab agente naturali cui est localiter per nos. Illud tertium
 dicendum videtur satius verum. non videtur posse habereri ex ter-
 ato. ibi. Ad tertium potest dici. quod in tertio modo relationes
 sic pedit relationes esse in substantia alterius extremi tamen
 sicut in duobus primis modis pedit relationes esse in sub-
 stantia virtutum extremitatum. unde dicitur ibi per metatorum. relatio
 est duobus modis. aut relatio est in substantia virtutum extre-
 mi relati. aut in substantia alterius tamen non ante in duobus
 primis modis non includit relatio essentialiter in virtutum extremitatum.
 Imo virtutum per se est absolutum. sed dicitur ibi relatio
 esse in substantia virtutum extremitatum ut in fundamento. prior
 sine ratione fundandi. et sic in tertio modo est tamen in sub-
 stantia alterius extremi. hoc plausibiliter habetur in alia transla-
 tione ubi sic habefit. finis numerus et potentia dicta ad aliquid
 omnia sunt ad aliquid: et per ipsum quod est alterius dicitur ipsum quod est. non co-
 aliud ad ipsum dicitur. et per se dicitur ad aliquid ad illud. mensurabile est et
 sensibile et intellectuale et per se aliud ad ipsum dicitur. ad aliud
 dicuntur. vult dicere. quod relatio primis duobus modis per se
 dicitur ad aliud. et non tamen co-aliud ad aliud referatur ad ipsum. In
 tertio modo tamen unum extremum est per se fundamentum rela-
 tionis. reliquum vero dicitur ad aliud solum. et aliud est eius.
Hic breviter dicitur. quod hec est distinctio illorum modorum.
 quia in primis duobus est relatio mutua. ita quod in virtutum extre-
 mitatum est ratione fundandi relationes unam. et ratione terminandi re-
 lationes alias. In tertio modo est relatio non mutua. sed ratione

videntur relationes est tamen in uno extremo. et in alio ratione ter-
 minandi eandem. quod addidit ibi de illo. bis dicere idem
 tamen potest per metatorum ibi sic intelligi. et aliquid dicatur constitutum
 per illud ad quod essentialiter dependet. Iz illud non sit intrin-
 secum illi. et sic constitutum per illud quod est mensura eius. si
 igitur intellectus dicere est ad intelligentiam ut ad mensuram
 constitutum hoc modo per ipsum. sed intelligentia constitutum per in-
 tellectum ut per formam suam. igitur erit circulus in proportionib-
 us. Iz non modo constituendi. et hoc est impossibile. dum in virtutum constitutum dependet per se constitutum.
 quia non potest esse circulus in per se dependentis. et sed potest intel-
 ligi per illud dictum per metatorum ibi. id est dicere bis. et sic
 id est causa et causatum eiusdem. Sed faciliter exponit litera
 areso. ibidez finis alii translationes. quia si intellectus dicere est ad intelligentiam ut ad mensuram. et cum dicitur
 ad intelligibile ut ad mensuram. idem ut mensurabile
 est dicere bis. hoc est ad virtutum duorum ut ad mensuram
 quod est inconveniens de duobus dispositis. scilicet per virtutum sit con-
 plete mensura eiusdem.

De tertio articulo principia
 Ii dico quod relatio potest tripliciter habere ad absolute. Uno
 modo contingere. et per actionem resimilitudo ad albedinem. Alio
 modo necessario. et relatio creature ad deum. Tercio modo
 vera idemperit. sicut in divinis relatio personalis se ha-
 beret ad essentias. sed non videatur possibile sit amplior idemperita
 tas que. propter dicatur idemperitas essentialis. quia nec relatio
 potest esse littera inclusa in absoluato. quia id est essentia
 littera ad se et essentia littera ad alterum. nec absoluato et rela-
 tio pnt inclusi in aliquo per se uno. sic per se uno. qd sit unum
 generis et ipsum sit proprius perceptus per se unus et per ipsum sit
 per se in uno genere. quia sicut in rebus non potest fieri enum-
 erare ex distinctione nisi illa se habeant sicut proprius actus et
 propria potentia in eodem genere. ut per ipsum. viij. metaphy-
 sica. sic non potest aliquid esse in se per se perceptus unum. et cum hoc per
 se includens distinctionem. nisi perceptus unus sit per se potenti-
 alis et alterius actualis per se determinatus illius potentialez
 relatio et absoluato non potest inclusi in relatio per se determinata
 per se determinabilis et aliud per se determinans. qd si ali-
 quis perceptus absoluatus sit indifferens. potest per se
 potest absoluato. quousque sit determinatissimum sub genere ab-
 soluto. proximitate per se receptus relati sub genere relativo. neu-
 ter igitur est per se receptus vel determinatus alterius. quia
 inter se altero nam est hoc per se receptus determinatissimum in
 propria coordinatione. Ex his ad propositum. i actu cognoscendi de quo queritur est aliquid entitas absoluta. ut per banum est
 in primo articulo ibi etiam est aliquid relatio ut probatum est in. qd. arti.
 Et ex isto ultimo habetur per se absoluato et relatu non potest consti-
 tuere aliquid per se unum. vel saltem unum generis. qd. s. habeat
 perceptus per se unum. Et his sequitur quod actus agnoscendi vel non est
 aliquid per se unum unum generis. vel non per se includit illa duo qd
 probata sunt ibi percurri. Cidetur autem probatum in primo articulo. quod
 essentialiter includat absoluato et proprium in prima ratione. igitur
 videatur quod actus talis non sit essentialiter relatio. sicut per se
 includens relationem. Cidetur si dicatur quod est quoddam totum includens am-
 bo illa: tunc non est aliquid per se unum essentialiter relatio. sed unum per ac-
 cides essentialiter includens alterius genit. sic dicere impudicum
 quod hoc aliquid est essentialiter aliquid. b. n. impudicum dicitur. quod nihil es-
 sentialiter proprium de eo quod non est in se aliquid per se unum essentialiter. sic non
 nihil per se est de eo quod est in se falsum. sic est illud ratione includit
 repugnat. qd quod non est in se possibile. id nihil dicitur de ipso
 possibile. vel sibi est possibile. Sic i propositum quod non est per se unum
 nihil per se vere vel per se unum. Si ergo supponendo opera-
 tione esse per se unum. et per se unum generis. ad quod genus pertinet.
 potest dici quod per se est in genere qualitatibus. sed probatum discurrendo per
 genera. p. q. non est in genere sive. et sicut de aliis generibus per
 ter quod est qualitate. relatione. actio. et passio. Non est autem relatio
 ut probatum est in primo articulo. nec actio. nec passio. per
 modum coe. illud. s. qd possum est in primo articulo. quod si nulla re-
 latio nec villa actio de genere actio: nec passio de genere pas-
 sionis est pfectio ultima agentis vel operantis. hec opatio est

Quodlibe.

est pfectio et preterea. actio est transmutatio alterius inquantum alterius. si poterit actua fuit plom. v. metaphy. est principium transmutandi aliud inquantum aliud. passio eius est transmutatio ab altero inquantum alterius. opatio autem cognoscendi vel appetendi: nec transmutatio alterius: nec transmutatio ab altero. quod est videat esse manifestum. tamen. pbari pot. quia transmutatio taliter actua est passiva est necessaria ad aliquae terminum accipientem cum illa transmutatio. quia fuit terminus formae passum se habet alterius quam prius. opatio non est ad aliquae termini. non accipientem esse per ipsum. uno modo quo by termini non ad quem. nec est productiva termini ad quem: nec eductiva de potentia passi: nec inducita in passum: sed presupponit terminum. omnis autem actio de genere actionis. vel est productiva termini. vel eductiva. vel inducita. uno eido quo actio talis ponitur in diuinis. puta generatio vel spiritus ratio. per ipsum aliquas terminas accipit esse. s. suppositum genitum vel spiritum. Tercio sic. agens actione de genere actionis nunquam est simpliciter pfectus per illum. ex parte secundum sua complete agit coicando alterius pfectus. nunc autem opatio est pfectio simpliciter operantis. relinquit igitem tandem quod illud absolutum quod est in operatione sit aliud de genere qualitatis. Et si queratur in qua specie? Uno modo pot. dici quod discurrendo per species illius generis rationabilis videtur ponendum quod sit in prima specie. quia in nulla alia pot posse. p. secunda et de quarta. De tercia etiam p. si in illa non sit nisi qualitas sensibilis. sicut videtur haberi in predictamentis. et etiam quod videtur innui. v. phy. In illa etiam prima specie videtur ponere oecum qualitates spiritualis. sive sunt in esse quieto sicut sunt habitus. sive in fieri sicut sunt operationes. Altera forte dicere. quod operationes pertinent ad terciam speciem qualitatis. et quod sunt operationes spiritualis. et quod per mentem ibi fecit ex parte de passione corporibus tantum manifestioribus. et per illas debent intelligi passiones spiritualis. Et autem in anima sit distinguere operationes proprias distinctas a passione. cuiusmodi est delectatio vel tristitia vel voluntate. quia opatio tendit quasi in terminum operationis passio autem quia in termio causa sit in subiecto sicut tristitia a tristibilibus in voluntate. tamen in hoc pueniunt spiritualis opatio et passio. quia virtus est in fieri in subiecto. et per tanto videtur posset dici passio pueniens ad tertiam speciem. quicquid autem videtur circa hoc de prima specie vel tercia. hoc saltem videtur perhibile quod opatio sit in genere qualitatis. Contra hoc videtur illud probatur. ix. metaphy. quoque inquit non est aliud aliquid opus preter actiones in ipsis existit actio. ut visio in vidente. et speculatio in speculante. hec ille. Intentio sua est distinguere inter actiones transuentes et immantem. videtur igitur ibi quod aliqua actio sit immans. sicut exemplificatur de visione et speculacione. tamen constat quod iste sunt operationes. igitur opatio est actio fuit enim eis. Itz plus tercero dicit sic. non tamen nisi qualitas est delectatio. ppter neque bonorum. neg. n. omnes operationes sunt qualitates neque licitas. hec ibi. Item. vii. phy. sciens et cognoscens dicuntur ad aliud. vbi metator. digni estima et de te. ad aliud quod de qualitate. Preterea per rationem. absolutum non distinguitur specificem quod aliud erit in se. sed per propriam distinctas intrinsecas sibi et absolute. nunc autem operationes distinguuntur specificem per obiecta distincta specie. quia operationes circa distincta specie magis distinguuntur quam operationes qui sunt circa obiecta eiusdem speciei. iste autem distinguuntur numero igitur ille habet maiorem distinctam quam numerale et ita specificam. Preterea. opatio h. propriam pfectores et nobilitatem ab obiecto. ut videtur satis manifestum per illud. p. etbi. ca. iii. fuit unumquodque optima est opatio optime disposita ad potentialium eorum que sunt sub ipsa. hoc est circa omnem operationem talis operationis. Ad ista. ad primam. opatio habet duas actiones in quibus conuenit cum actione. Prima est quod semper est in fieri. non dico successivo. quod opatio est in dominilis. sed sic in fieri quod in continua dependet ad quam eadem est fuit idem. sicut dependentia rei servata ad causas con-

Questio. xiii.

seruantur. de qua dictum est prius in quadam questione habita de ista materia. Secunda editio est. quod opatio transit in obiectum sicut in terminum h. non accipiat esse per ipsum. quia presuppositum in suo esse. et ppter istas duas editiones potest opatio dici actio. sicut ppter istas significat grammatico per verbum actuum. et ppter easdem dicitur opatio actus secundus. et ita ista distinctione actionis sic intellecta in transuentibus et immantem non est generis in specie. sed vocis in significacione. nam actio transiens est vera actio de genere actionis. actio immans est qualitas. sed equo dicitur actio ppter editiones pditiones. Alio modo potest actio de genere actionis dividiri in actiones immantem et transuentem sicut supra in inferiora. nam non solum ad formam inducit per motum in passum aliud ab agente est actio de genere actionis. sed etiam ad formam inducitur per mutationem in ipsorum agentem. illa. forma absolute cuius sit noua. est terminus aliquis actionis. ppter dicere per quod accipit esse. quoniam igitur forma terminans actionem est extra ipsum agens. tunc actio illa transire. quoniam vero forma illa est in ipso agente. tunc actio est immans. Distinctione istorum duorum modorum intelligendi actiones immantem p. quod illud quod fuit primus intellectus de actio immans. h. dicitur terminus actionis immantem fuit alius intellectus. et quod in alio secundo intellectus dicitur actio. ceteris intelligendo per quod est elicere. quoniam dicimus quod potest elicere operationem. et per quod est dicere. quoniam dicimus quod memoria sine suppositione per memorias dicitur verbum. et per spirare quoniam dicimus quod per voluntatem spirat quis amorem. Iste secundus intellectus distinctione actionis immantem et transuentis h. sit verus: non tamen est de intentione probi sed primus. ut ex eo quod dicitur. ix. metaphy. non est aliud opus preter actionem. opus vocis operari. ppter autem illius actionem quod inducit vel educit. puta ipsum est opatio. et segitur ibi. in illis erit actio vel visio in videte. ubi sanitas exprimitur per visionem vocat actionem immantem. non autem aliquas alia cuiusvis sit terminus. Ad secundum potest dici. quod sicut est albus est brevis albedinis tamquam forma. sic sentire vel est sentire est brevis sensatio sicut forma. eni si obnam vel deus cauferet effectus sensatio. non dicetur sentire. sed ipse sensus in quo subiectum recipit sensum. est igitur sentire recipere vel brevis sensatio. et sic intelligere recipere intellectionem. quod h. intellectus fuit aliquas operationes causaret in se intellectum: tamen non dicere intelligens h. quod causaret: sed non denominaret aliquo modo a verbo significante tales actiones vel causationes. ut potest esse inpositum tale verbum intelligifico. Et igitur dicitur intelligere est pati. non probatur. sed potest per de genere passionis. sed et formaliter denominari hoc quod recipit aliquo subiectum. ut sit sensus. intellectus est recipere intellectus et recipere est quoddam pati. Ad aliud. p. etbi. dicitur potest uno modo. quod operationes virtutis dicitur actiones elicitive operationes. ppter dictum. et tunc actiones bona sunt. quod generatio boni est bona. ille autem operationes actiones non sunt qualitates. sed proprias sunt de genere actionis. Iste intellectus videtur habere a pmetatore. q. ad. pbari. illi. neque omnes operationes qualitates sunt. dicitur. si quidem opatio motio est operationis motio autem non est qualitas. hec ille. operationis motio potest dici motio ad operationem. Et si obiectum h. quod dicitur neque felicitas. potest dici quod sic nomine operationis sumit h. min. proprie. per actionem terminata ad operationem propriam. sic felicitas potest impropositae sumi. per actionem terminata ad ipsam. et sufficit ares. accipere operationes omnes per felicitatem. p. illis. p. quibus sufficiet potest instare p. banc. operationes omnes bonum est qualitas. p. quia intendit facere instantiam. Alio potest dici ad illam auctoritatem. quod intendit ibi tamen de qualitatibus in esse genere. cum dicatur. neque omnes operationes qualitates sunt. quod apparet per hoc quod negat ibi ista quantitas. delectatio non est qualitas. igitur non est bona. et pbari quod non sequitur p. illa instantiam. neque omnes operationes sunt qualitates. non est delectatio de sic qualitas. pbari ex dictis ibide. non ita dicitur pbari quod delectatio non est motio. omnium inquit motionum ppter videtur esse ves-

locitas et tarditas vel in se vel in operatione ad aliud. delectationi aut nullu boz erit. trahi ponere in delectatoz ve-
 lociter vel tarde e. n est aut velociter delectari. vult dicere.
 q delectatio n est velor et i o n est mot. s ptingit velociter
 transponi vel transmutari ad ea. igit pote terminus
 transmutatois velocis. igit pote e terminus motus. s fm
 pbo. v. phy. motus n pot e se ad acto. et passion. igit
 ipa delectatio n est actio nec passio. et tunc discurrendo per
 genera relinqit tandem et qllitas. Illi igit q fecerunt ista
 pntias supponerunt tamq vez. omne bonu est qllitas bns ce
 quietu. delectatio n est talis. igit t. Et ad ista ma. ractaz
 in embimemata rindz phs p instatia p opatioe vntis.
 Qd aut n opatio sit actio prie dicta. phs p illis ibi
 de. c. v. aperte ingt delectatoz existimabit g vniq oes
 qd. phs subdcs. qm et vivere oes appetut. vita aut opa
 tio quedam est. hec ibi. quo vita vel vivere posset dici actio
 de genere acto. Ad alium te. vi. phy. lra pbi fm ea
 q dicta sunt in secundo articulo intelligenda sic. ga sciente
 ncio annexa est relatio ad obin intra. et ita n est a pmo al
 terate immediate. nec p pns ad ipaz est pma alteratio. s il
 lud quod pntatoz addit erponedo. q dignus est q sit de
 ca. ad aliqd. q de qualitate. pte bfe alii intellectu te quo
 diceat rindedo ad argumentum principale. Ad primam rone
 diceret q actus distinguunt p obiecta qtu ad manifestatoz
 q manifestatioz est distinctio obiectoz q actu. et ex illa tamq
 et manifestatioz innotescit ista. Et affirmat s. q. y. de aia
 sic vult phus q actus distinguunt p ob. imo magis q ob
 jecta sunt pua ipsi actib. ppter qd opter prius tracta
 re de distinctioz oboz q actu. ita etia vult q potentie di
 stinguuntur p actus. h aut n est centialis. q actus est centia
 liter posterior. potius. et posterius n est p se distinguendi
 pri. igit nec ibi illud ali. s. de obiecti p operatione ad acto
 dz intelligi de distinctioz centiali. Ulter pote dici q a q a
 ligd bz entitatis. ab eo bz vnitate. et p pns distinctionez.
 causati igit sicut bz entitatis a quaqz ca p se. ita vnit
 eoz et distincto. et etia quodcuqz dependes ab illo a quo
 dependet centialis. et marie veru est s qn dependet ab a
 liq tamq a ca pria sue termio. pria sue dependetie. qz qn
 coiter termiat dependetia ei et alteri. n ita accipitur
 vnitas eius et distinctio fm vnitatez et distinctioz talis
 termini dependet. nuc aut actus dependet ab obo tamq
 a termio pria sue dependetie. Lccedi igit pote q actus di
 stinguunt p obiecta sicut p aliq extrinseca a quibz actus de
 pendet dependetia centiali et pria ntm distinguunt per
 illa sicut p formalia distinctiva. nec etia quod est ad ipo
 situ sicut p terminos relationis incluse in acto. Et cum
 dicit q absolute distinguunt p intrinseca. veru est tamq
 p formalia distinctiva. Si accipetur q no distinguunt per
 extrinseca. procedendu est sic intelligendo sicut p corola
 tiva et p se terminos relationis. quia absolutu no requirit
 extrinseca ut per se cozelatin nec q se terminu relationis
 pnt tm aboluta distinguunt p aliqua extrinseca sicut causa
 ta p causas pria. sive p illa ad que hnt pria dependentia
 in entitate vnitate. et talia sunt obiecta respe
 ctu operationi. Ad aliam rone p idz. q actus est n
 sit centialiter relatio. cu tm sit p se mediu vniens potest
 tali obiecto. dicit pfectioz ex maiori pfectione obiecti. sed
 istam pfectionez no bz ab illo tamq a principio intrinse
 co. sed sicut a ca extrinseca. vel saltem aliquo extrinse
 co quod terminat dependetia eius centiale.

De quarto principali dici

potest. q illa qualitas que vel est opatio vel includitur in
 operatione no bz relatione ad subiectum magis centialē q
 alie qualitates. et ideo si ponat alias no e centialiter re
 latas ad subiectum. de quo no est mō quod. nec ista po
 ne centialiter relata ad subiectum. Qd si dicas istam e in
 fieri et p hoc essentialius depedere a subiecto. q als que
 sunt in facto esse vel in quieto esse. Rnde. istud no vari
 at dependetia ad subiectum. s tm variat modum essendi
 ipsius forme in se. vel saltem in copotone ad causaz dan

tem esse. Ad argumentū principale dici pot. q si aliq
 vor imponeret ad pacifico significandum entitatem absolu
 tam que est opatio vel in operatione: et per se in genere qll
 tatis: significatu illius vocis posset intelligi no cointelli
 gendo obiectum in ratione termini. sed coiter voces impo
 site ad significanduz operationez important relatioez. vel
 principitaliter vel conordando. et ro el. quia opatio comu
 niter intelligitur sub respectu tendente ad obiectu. et sub
 modo quo intelligitur sub eo coiter significatur. Exemplu
 spes intelligibilis est qualitas absoluta. quod saltē oportet
 eos concedere qui ponit spem et formalem rationē in
 intelligendi. s. p se principiatu actus. et tam coiter vocat
 similitudo obiecti. no q illa sit relatio quam p se impo
 rat hoc nomen similitudo. s quia ipfa ex natura sua e q
 dam forma imitativa et representativa obiecti. ideo dici
 tur similitudo talis. s. per imitatione. Et etiaq cū signifi
 catur per hoc nomen spes. adhuc non significat sub ratio
 ne absoluti pacifico. sed includendo illam relationem sub
 qua communiter intelligitur. unde etiaq species dicit ali
 cuius obiecti species. similiter est de vocibus significan
 tibus operationem. Et si arguas. aliqua operatio puta
 illa que non est obiecti et cruentis. non habet ad obie
 cta nisi relationem potentialez. nunc autem oportet co
 intelligere obiectum tamq terminu actualis relationis. qz
 qui intelligit actu cognoscendi oportet et cointelligat ob
 jectum non tm vt cognoscibile. s. v. actu cognitum. igit
 cognoscere importat relationem actualem. Rnde rela
 tio que quantum est ex parte fundamenti est actualis. et
 ppter non entitatem termini est potentialis: ipsa denomi
 nat frequenter fundatum vel subiectum quasi actua
 liter inest. Exemplum. pcedit q anima separata no e tm
 inclinabilis ad corpus. s q inclinat ad corpus. et tm no
 est ibi actualis inclinatio. qz terminus no est in actu. sed
 p tanto actualiter denominat. quia quantum est per actu
 actualiter inest. Consil dicit q sicut practica dirigit
 lz no sit actualis directo fm eam. puta qn nulla alia po
 tentia ab intellectu operatur nec dirigitur fm eam. Ld
 similitudine dicit q albedo est mensura omni colori. et sic de pri
 mo in quolibet genere respectu posterioroz: lz qnq no sit
 actualis mensuratio. ppter defectum termini. Consil
 potest dici hic. q quia relatio operationis ad obiectum s p
 quantu est ex parte eius inest actu: ideo sub ratione et
 quasi actualiter inherentis operatio intelligit. et sic sig
 ficatur. et sic obiectum cointelligit et terminans actualē
 dependentiam. Blud quod dictum est veru est si co
 intelligere semper obiectum sub ratione mensur. quia ratio
 mensurabilis est ibi potentialis. ut prius dictum est. nuc au
 tem intelligendo operationem oportet cointelligere obie
 cta tamq illud quod attingitur per operationem. Ele
 rius igit videtur esse dicendum. q oportet obiectu co
 intelligi tali actu ut terminum attingente vniuersitatem
 qz ut terminum dependentie vel mensurabilis. ista au
 tem attingentia est relatio rationis in actu abstractio
 s. quia sub ratione illius relatio attingente coiter intelligi
 tur. et hoc attingentie actualis. lz illa no sit actualitas re
 alis. s actualitas relationis rationis: ideo communiter oga
 tio significatur sub tali relatione actuali. et optet obiectum
 cointelligi ut terminus tales relationes actualiez. Tunc p
 q illud Uresto. i pdicantem. nihil. pbibet idz p pluribz
 generibz enunciari. quod no est veru de aliquo p se uno. s
 te aliq uno p accns. quod etia qnq uno no significatur.
 sicut forte h nomine scia. s no ppter hoc e vnu fm diffinitio
 nem. fm illud. vii. metaphy. ca. iii. diffinitio est si nomen
 roni idz significet. oes. n. rones centi termini. s est diffini
 tiones. et pbado pntias subdit. Erit n. nome qd cuiilibet
 roni idz. qre et illas diffinitio erit. Et ex s possit intelli
 gi dictum Querroys septimo physicorum. dignius e in
 quirit q sit de. c. ad aliquid q de qualitate. quod forte ve
 rum est qntum ad illud quod formalius est in significa
 to nominis impositi ambobus. vel illi toti per acci
 tens. quod est absolutum sub respectu. Ex hoc etiam

Quodlibet.

forte potest intelligi illud. v. metba. q̄ aliqua dicuntur ad aliqd fm genus. vt medicina inq̄ eoz est q̄ ad aliqd q̄ ipsius genus scia videz c̄ eoz q̄ ad aliqd. nomē forte sp̄ci imponit precise ad significandū qualitatēz. z. ppter b̄ nō dicis ad p̄prium correlatiū. nomē autē generis nō imponit precisely ad significandū genus sive qualitatē. sed ad significandū ipam sub respectu.

• ۱۰۷ •

Onseguenter que

rit de his q̄ p̄inē sp̄aliter ad creatām
b̄item vitas intellectualē. Et primo de
bis q̄ sunt p̄mūia homi et angelo. Be-
inde de his q̄ sunt homini p̄pria. Com-
munia sunt ista. intellectus et voluntas. de intellectu fue-
rūt questa duo. vnu de obiecto. aliud de cā actua intel-
ligendi. Primum fuit. Utru aīa sue naturali p̄fctioni re-
licta. possit cognoscē trinitatē ḡsonaq̄ i diuinis. Et idē
potest queri de angelo. Evidet q̄ si q̄ potest cognoscē
aliquē actū cognoscēd̄ p̄t etia agnoscē obiectū vt ē ob-
iectū illius actus. nūc aut̄ aīa vel angelus sūa p̄fctio-
ne naturali potest cognoscere actū beatificū alteri aīe
vel angelī. et obiectū illius actus est deus trin. igit̄ tē.
p̄batō maioris. act̄ē naturali similitudo obiecti. act̄ē
cīti p̄ se tendit in obiectū. igit̄ q̄ cognoscit illū actū p̄p-
etranq̄ p̄dītō p̄dīcta. sequit̄ q̄ cognoscat obiectū. p̄-
batō minoris. potētia nō ē impedita sed sue naturali p̄-
fctioni relicta potest cognoscere q̄d̄cūg p̄tentus sub suo
obiecto primo siue adequare. alioquin illud nō ēt sibi
adequata. sed obiectū adequātū p̄mū tam angelici intelle-
ctus q̄ n̄t̄ ē ens in p̄mū vel faltē ens l̄imitatū. actus
aut̄ beatificis creature p̄metur sub isto obiecto primo.
Lontra. obiectum supnaturale nō p̄t creatura cog-
noscere ex p̄fctione sua naturali. q̄ tūc nō ēt sibi supnat-
urale. nūc aut̄ trinitas est obiectū supnaturale uno obie-
ctum beatificum. iagt̄ tē.

Ad intellectum questionis

aliqua premitantur. primo de pfectio naturali aie vñ ageli. Hoc būana et si in quocumq; statu. sive sez nature in stitute. sive restituere. sive restituere: habeat candē pfectio nē naturalē. intelligēdo de illa quā ex necessitate nature regrit. tñ ad pfectiōē naturalē supmā in solo tercō statu attingit. i q̄ nō tñ bēbit su naturalē pfectioē glorie. sed enī pfectiōē supmā ipius nature. Posset igit intel ligī quellio vel de illa pfectiōē naturali q̄ seneb̄ babet: vel de illa supmā. t̄ tūc in primo intellectu bene appre di cē aia relata r̄t. sed in isto scđo intellectu magis apri rit h modo. Hic aia ad pfectiōē naturalē supmā re ducta ex illa pfectioē possit sic cognoscere trinitatē. Se cundo pmitto q̄ aiaz posse cognoscē aliqd obiectu: vno mō p̄t intelligi i pām posse recipere illā cognitiōē. Alio mō ipam posse attingē in illam cognitiōē. t̄ vel ex se sola: vel salte ex p̄curli causa q̄ que nate sunt accurrē na turaliter ad illū effectū. Illoꝝ mēbroz scđom infert pri mā. s̄ nō econsero. q̄ ad prūm suffici nuda capacitas. quō lapis p̄ opositu nō potest cognoscere. q̄ repugnat libi recipere illū actum. Ad scđm regrit q̄ tali capacitat̄ correlopdeat alioꝝ causa actua narrariliter. Quia do dif ficultas ē in scđo mēbro questionis. ideo de primo breu ter expediendo: posset pcedi. q̄ si intellectus possit pfectio naturalē receptiu a cuiuscumq; intellectōis. ita q̄ li get regrat alioꝝ p̄eiu iellectōi. nō tñ tanq̄ potentia receptiu vel ratio recipiendi. sicut luxficies ponit ratō recipiendi colorē. tūc qdēcūq; ens qd̄ habet i natura sua iellectu possiblē p̄t ex natura sua cognoscere qdācūq; cognoscibile. hoc est recipere cognitiōē eius qntu est ex pte sui. Tercio pmitto. q̄ cognitiō intellectu de q̄ est quellio. p̄t intelligi pfecta aut imperfecta. et intelligēdo. ad ppositu nō de pfectiōē intensiua qnti ad subiectū. sed de pfectiōē et pte obiectu. scđ illa intellectu pfecta qua

Questio. xiiij.

attinēt obiectū sub pfecta ratōne sue cognoscibilitatis
est p se p̄pria et distincta. et p opositū im pfecta dicat
illa qua attinēt m̄ p accēs vel m̄ in aliquo pceptu cō-
muni vel p̄fuso. Tē cogniti distinctia vel est mediata vel
immediata. Dico immediata. q̄n obiectū nō mediante
aliquo alio obiecto intelligit p qd vel in quo intelligāt
ita q̄ bic excludit mediu cogniti. nō autē mediu qd esset
precisa rō cognoscēti vel intelligēti. Et ihsus segur q̄
ad solutōne questionis tria sunt videnda. Primo de co-
gnitiōne im pfecta. Secundo de cognitiōne pfecta immediata.
Et tertio de cognitiōne mediata. et in q̄libz istoz ad quā-
tū potest aia vel angelus attingere ex pfectōne natura-
li vno modo vel alio intellecta.

De primo. Intellect⁹ sm

mus ē oceanū. nescimus ē terras atq; urbes q̄ celibera
rima fama p̄mēdat. Et bis & similib⁹ auctib⁹ eius habe
m⁹. q̄ credē possim⁹ testimoniō alioz etiā tāsumiter ut
illō credē dicas apd ei scire. igit⁹ mag⁹ possim⁹ & magis
de bēm⁹ credē testi mag⁹ veraci. & adhuc magis p̄mitat.
q̄ p̄sonē singlari. nūc ac ecclia catholica ē p̄nitas mag⁹ e
verar. q̄ illa maxime veritatē p̄medat & mēdaciū respē
dit. igit⁹ ei⁹ testimoniō certissime credi p̄. & p̄cipue i illis
in q̄b illa plus dānat mēdaciū. puta de his q̄ sunt fidei
et mox. Pōt igit⁹ vīatoz er natura sua audita & intellecta
p̄ni doctrina ecclie firma credulitate assentire his q̄ ipa
docte de fide et morib⁹. inter q̄ principale ē de trinitate i
diuinis. De ista credulitate acq̄sita videc accipi illō ad
ro. x. Fides ex auditu. s. sane doctrie xp̄i. de q̄ subdit. Au
ditus aut̄ p̄ obv̄ xp̄i. De ista etiā p̄t accipi illud aug. cō
tra ep̄lam fundamēti. b. Ego ingt euāgeliō nō crederez.
nisi me ecclie catholice auctas p̄pelleret. S̄z vītra ista fide
dem acq̄sita babemus fidē infusa. & ad illaz h̄ndā licet
possit bō ex naturalib⁹ se disponē. nō tñ ex natura irri
tēca. nec etiā p̄currētib⁹ q̄bseūq̄s cāis naturaliter mori
vis intellect⁹ ad ea p̄ attīng. q̄r ea solus tens iundit q
nō ē cā naturaliter motiva alicui⁹ intellect⁹ cati. Lōgan
do fidē iſlaz & fidē acq̄sita ad actū credendi i b̄ puen
uit. q̄ qñ insint idē aie actus vñ. & idē credē elicit
fīm inclinatiōnē virtusq̄. q̄ qñ sunt due formē q̄ natura
liter inclinat ad actū in codē opante. vīraq̄s qñtū ē de se
nō rō et semp inclinat ad actū. & iō qñcūq̄ act⁹ elicit
elicit fīm iſlaz virtusq̄. Et si p̄ b̄ q̄d ē actū credēdī in
niti fidei iſli intelligat actū elicit fīm inclinatiōnē ei⁹. nūc
p̄cedendū ē. q̄ act⁹ credēdī innitit virtusq̄ fidei. Et iñ dif
ferentiā vna q̄tū ē b̄ q̄d ē actū elicit. illa. s. q̄ ex fide ac
q̄sita etiā si sola iſlaz p̄ elicit act⁹ credēdī. sicut credim⁹
certis articulis testimonio fidētigno afferentē. ad que
tñ nō inclinat aliq̄ fides infusa. Heretic⁹ etiā i uno ar
ticulo dissentit: alios articulis credēdo: nō ex fide infusa
cū illa nō possit stare cum beresi in q̄cūq̄ articulo. S̄z
ex fide solū tens fidei infuse assiduo possit mouē intellectū
ad assentiēdū actualiter illi ad q̄d fides illa inclinat. S̄z
tunc forte nō ex sola inclinatiōnē fidei iſlius elicit act⁹ ille
b̄ ex motōe diuina. et multo magis de lege p̄mū et sola fide
de infusa. nō p̄ b̄ act⁹ credēdī. S̄z p̄ puer baptiza
to. q̄ si postea nutriturē in deserto vel iter infideles. nūc
actū rectū credēdī elicit. Ita nō iſli inclinat ad credēdī eli
ceret. Et rō est. q̄ fides infusa inclinat ad credēdī ea q̄
nō h̄nt evidētiā ex termis. nec intendit aliquā evideñtāz
p̄nctionis terminoz. si termini sint apprehēbi ex sensib⁹.
Alia vīria ē q̄tū ad b̄. q̄ elicit actū innitit fidei. q̄ fides in
fusa nō p̄ inclinare ad aliq̄ falsuz. Inclinat aut̄ vītute
luminis diuī cui⁹ ē p̄ticipatio. & ita nō nisi ad illud q̄d est
p̄formē illi luminis diuino. Tinctus igit⁹ credēdī inq̄tū
innitit iſli fidei. nō p̄t tendē in aliq̄ falsuz. Sed fides
acq̄sita p̄nter innitit afferētō alicuius tēfis q̄ possit de
fīcē. et ideo illa fides nō tribuit actuī credēdī inq̄tū sibi
innitit q̄d nō possit sibi s̄be falsuz. frequenter nō sibi s̄b
est falsum. qñ s̄z tēfis cuius testimoniō innitit in tēfis
cando illud sit verar. Et dixi p̄nter. q̄ deo imēdiate re
velanti possit credere credulitate acq̄sita. si aliud non
sit verū revelari a deo q̄ actū credēdī nō credēdī cari im
mediate a deo in eo cui sit revelatio. Et qñcūq̄ ad idēz
inclinat fides infusa & acq̄sita: sicut necrō acq̄sita nō sub
est falsum. nō p̄ hec necessitas sit ex ip̄a fide acq̄sita sed
infusa p̄currētē cū ip̄a ad eundē actū. Innitit igit⁹ actus
fidei infuse tanq̄ regule certe & oīno infallibili a q̄ act⁹
babeat q̄ nō possit ē falsus. sed innitit acq̄sita tanq̄ re
gule minus certe. q̄ nō p̄ illaz repugnaret actuī q̄ ē fals
us vel circa falsum obiectum. Contra istam differen
tiā p̄t argui sic. quando ad eundē actū p̄currēt regula
fallibilis licet cum regula infallibili. ille actus nō est
infallibilis. p̄banir p̄simile. q̄ ex duab⁹ premissis qua
rum una est necessaria & alia p̄tingens nō seguit p̄clusio

necessaria. et ratio est. quia q̄d dependet ex plurib⁹ non
potest esse p̄fectoris p̄ditionis quoq̄ illoz. nū aut̄ q̄
cung acutus credēdī ac hoc q̄ eliciat p̄pedet a fide ac
quilita mouente. igit⁹ si illa sit fallibilis nunq̄ actus eli
citus erit ex p̄cipio tali q̄n sibi possit s̄be falsum. Re
spondeo ad q̄būq̄ inclinat lumen fidei infuse. illud ē
determinate verum. si aut̄ ad idem inclinet. simul aliud
quod quanti est de se. posset inclinare in falsum non ab
illo alio vt tale s̄b ad illo lumine habere. q̄ in illo actu n̄
sit deceptio. Tercia dīa posset ponē que p̄uenit cū pri
ma. que s̄z est q̄ non p̄cipio me inclinari in actum. q̄ fī
dem infusam s̄m illam elicere actum. sed tñ p̄cipio
me assentire fīm fidēm acquisitam vel eius principium.
s̄z testimonium cui credo. quia si perciperez me habere
actum fīm fidēm infusam. et cum hoc scirem q̄ fīm fidē
infusam non potest haberi actus nisi determinate verus
percipere. q̄ actus meus nō posset esse falsus. quia ex b̄
sequitur q̄ percipere. q̄ obiectum intellectus non posset
esse falsum. et tūc scirem illud. id est infallibiliter cognō
scerem illud esse verum quod nullus experit̄ in se vt cre
do. quantumq̄ alius habet vīraq̄s fidē. et fīm vīrā
q̄ assentiat. tantummodo igit̄ credimus in vīueria
li. q̄ tendens in aliq̄d complētū fīm inclinatiōnē fidei
infuse in hoc nō posset errare. quis aut̄ & quando fīm ē
tendit. nec ip̄met tendens scit nec aliis nec aliquis cer
titudinaliter experit̄. Contra hoc. xiiij. de tri. cap. ii.
sic videt fides in corde in quo est. q̄ eas tenet certissima
scientia. clamatq̄ conscientia. et possit. Illud q̄d credē
re iubemur. videre nō possumus: ipsam tamen fidēm qñ
est in nobis videmus in nobis. Rñ. intelligit sic fidē
videri quomodo p̄cedit animam temp̄ se nōcere. non q̄
temp̄ actus elicit. sed quia semper est p̄fecta p̄ficien
tia obiecti acti intelligibilis. Unde subdit ibi: rerū ab
sentia p̄ficiens est fides tēc. ita q̄ generaliter illud ad
quod habet anima potentiam accidentalem. p̄tinquam
noscendi. hoc aug⁹ dicit ea nō noscere. Alter diceret q̄
accipit fidei. p̄ actū credēdī. te quia ibidem p̄t p̄t
dicit. Aliqñ reb̄ falsis accommoda fides. hoc ē aliquis
actus credēdī. De scientia qnā. dico q̄ non potest
aliquis modo ex naturalib⁹ attīngere ad sic intelligē
dūz trinitatem in diuinis. quia nō potest scire illud de
causa p̄ effectum demonstrātō quia. quo circūscripto
remant in causa quicquid est necessarium ac causandū
sed circūscripta p̄ impossibile trinitate: habetur quic
qd necessariū est in deo ad causandū creaturā. q̄ & p̄ prin
cipiū formale causandū p̄fectum et p̄pletū et suppositū
babens illud p̄ principiū formale p̄fectum. ut patet in q̄
dam questōnē prehabita de hoc mōta. videc aut̄ ad cau
satōm sufficere suppositū p̄fectum babens principiū for
male p̄fectum. De scientia p̄p̄ter quid. dico q̄ non p̄t
aia mō ex naturalib⁹ attīngere ad sciendū. p̄p̄ter quid
tēū et trinū. q̄ noticia eius q̄d est. p̄p̄tissimū subiecto.
non p̄tēt virtualiter primo et evidēt. nisi in p̄se et
p̄p̄to p̄ceptu subiecti vel in ip̄o subo sic p̄cepto. ēē trinū
est b̄mō respectu dei. igit⁹ nō p̄ sciri. p̄pter qd de deo n̄i
babio tēp̄tū dei. b̄ talis nō b̄t p̄ statu isto nisi de
lege p̄mū. sicut patet in prima p̄clusione. q̄ fuit de sim
plici noticia terminoz. Probatō maioris. quia tale p̄
prīum ac sciret de subo. p̄p̄to & p̄ se p̄cepto & tūc p̄tēt ve
ritas illius ma. Aut sciret de subo p̄cepto in vīueria
vel indistincte. et de ip̄o sic p̄cepto non p̄ sciri. p̄pter qd
n̄i p̄ceptū illius p̄p̄tū & dislinetū. Exempli. ē p̄ pri
mā figuraz nō p̄ sciri. p̄pter qd de aliqua figura in com
muni n̄i per mediū p̄p̄tū. s. p̄ ratōem circuli. nec mi
rum: quia p̄dicatum proprium ad hoc q̄ sciat p̄
pter quid. requirit medium proprium. De isto sciri p̄
pter quid. vere & esent due p̄clusiones. que posite sunt su
pra in questōne de om̄nipotētia. sed non sunt hic ad p̄
positum. quia hic tñ queritur de noticia possibili modo
baberi ex naturalib⁹.

Quodlibe.

De secundo principali licet

noticia p se et ppria et immediata possit distingui in intuitu et abstractu de quod distinctione prius est binum. in de viraq videat ista plenior nunc tenenda. qd aia non fit attinente ad noticiam dei. ppria et immediata ex pfectio sua naturali est per quod statu nature. pcurrentibus enim gaudiis quod causa naturalis motionis ipsius aie ad cognoscendum. et idem dicetur de angelo. Et rō est. qd ois talis intellectus. s. p se et ppria et immediata regunt ipsum obm sub. ppria rō obi pia. et b v. i. ppria ex natura. pura si est intuitiva. v. i. aliud pfecto representante ipsum sub. ppria et p se rō cogiscibil. si fuerit ab abstractu. deo autem sub. ppria rō diuinitatis non est pia alicui intellectui creato nisi mere voluntarie. De pntia reali p. g illius ambo. sup. Lu. In eius pntate satius est rideri i. causas natura non est videtur. si vult videtur. si non vult non videtur. optime dicatur qd ei est natura non est videtur. supple a crea. qd ei est natura non est causa naturalis actua b. v. ilios. nec etiam aliqua natura creata qd est naturalis actua p ei est causa b. v. ilios. vel pfecte pntia obi. qd non pntia se pntere i se pfecte canticam illius in entitate sua. igitur nec fm suaz intelligibilitatem. Ad idem etiam p. qd nihil creatu pte est ea ei pntia etiam ab abstractu apud intellectum. qd non pntia cari aliquid qd sit reponitatu p. qd se diuinitatis sub. ppria rō cognoscibilis. qd tale reputatus non pntia cari nisi vel ab ipso met cogiscibili vel ab aliis pfecte pntere ipsum sub rōne sue cognoscibilitatis. Et si igitur deo posset cognoscere p aliquod reputatus illius. illud in non posset cari nisi immediate ab ipso deo illius voluntarie canere. Contra istud. qd pntia sub primo obo naturali alicui potente. ad illud potentia p naturalis attinente. alioquin obiectum pntium non est adequata potestate b trascendit in rōne obiecti. nūc autem ens qd est primus obm naturale intellectus veriusq; diuinitatis coenit ipi deo. igitur tē. Dicere qd obm primus naturale p dupliciter intelligi. uno modo ad qd potencia inclinat. Alio modo qd potencia p naturalis attinge. s. et p se pntia etiam pntia cuiusque intellectus creati. pfecte ens limitata est obiectu adequit. Et si ponitur talis rō. Posteriora pproponant obiecto. triplex autem ponitur potencia cognitiva. quedam oino separata a materia i. eendo et in cogitando. et intellectus sub separata. Alio pnter materiae et in cendo et in expandendo potencia organica. sicut sensus. Tercia qd est forme huiusmodi in materia. b. ipa non videtur materia sine organo materiali in expandendo. talis est intellectus nō. Illi triplici potestie corripondit triplice obm proportionata. prime qdditas separata oino a materia. scde singulare oino materiale. tertia igitur corripondit qdditas rei materialis. qd licet sit in materia in non cognoscitur ut in materia singulari. Si illius intelligitur de pprimo obiecto intellectus b. ipa non videtur in talis potencia. qd tunc ille habitus non est illius potencia. b. vel est in se potencia v. facit potencia etiam ab ista. sicut b. et aliud obiectum primum. Dico igitur qd obiectum naturale b. est naturale attinibile adequitus intellectus etiam in eo. et si. p. statu isto sit quidditas rei materialis vel forte adhuc spalvus qdditas rei sensibili. intelligendo non de sensibili. pprimo foli. b. etiam de inclusio canticale vel virtualiter in sensibili. in obiectum adequitum intellectus non est naturae potencia non est aliquod spalvus obiecto intellectus angelicus. qd ergo pntia intelligi ab uno. et ab alio. et b. saltez pcedet theologus qd ponit illius statu non est naturale. nec illius ipo

Questio. xiiij.

33

tentia intelligendi respectu multorum intelligibiliū est naturalē b penalē. Iuxta illud. xv. de tri. ca. finali. certa inquit oculis tuis interioribus lumen illa monstrauit. illa. s. eterna. de quod ibi locutus est et subdit. qd igitur causa cur acie fixa ipsa videtur non possit. nisi utrig virginitas. et qd ea tibi fecit nisi iniqtas. et de b. s. ibidem. Ut tu aia mea a rbi te sentias et ubi facies. segn agnoscis recte te esse in b. stabulo qd samaritanus ille pndit illū quem regis multis a latronibus infestis vulneribus semiuim relictū. En pbs q statu illius dicit simpliciter naturale boni. nec aliud exceptum erat nec ratione cogere posuit. dicere forte illud est obiectum adequitum intellectus b. ipan simplus et natura talis potestie. qd pcepit sibi est adequitum p statu isto. Contra ista arguit. qd ens non est limitatum b. illimitatum sit obiectum naturalis motionis intellectus creatus. et ita ens ut est indifferens ad virtus erit obm adequitum naturalis. s. p. accidens cause naturalis agentis attinibile. Et arguit prior sic. eiusdem obiecti primi accepti fm suā indifferentiā ad potentiam quā prior respicit accepta fm suā totā indifferentiā est idem modus se habebit i monēdo. s. naturalis vel non naturaliter. nūc autem ens illimitatum mouet naturaliter aliquem intellectum ut diuinus. igitur sili mō mouet quilibet intellectus. Alio est minor ista. qd aliqd ens mouet naturaliter intellectus creatus. et segn igitur aliqd sili mō mouebit. Ad hanc ista pbae primo inducitur de potestia et obiectu ea p primis. et p se obiectis pfectio sub illis primis. pbae sedo. qd obiectum ppriu fm totā suā indifferentiā est adequitum obiectum. et respicit potentiam fm toni genitū suū v. ppiū extremitā. Alio igitur est modus pprī fm quē b extremitas respicit illud. Ille idem modus salvabilis inter quoniam extrema pfectuā pntia sili illis primis extremitis. qd pfectuā extrema se respicit fm b. qd ieiunus prima extrema. et ita se respicit eadem modo qd illa pma. Preterea ois ac pfectus actus voluntatis est invenit naturalis. nūc autem actus entia diuinū ut est obiectum etiam monēdo intellectus creatus. pfectus actus voluntatis igitur tē. pbaro minoris. qd canticia etiam est obm beatifici. non ad canticia ut voluntas vel et volēs. igitur mouet ad actū beatifici. quenam canticia rōne qd canticia est. et p se sequens illa erit pntia actione voluntatis. Confirmat qd si pntia impossibile de non est volēs. canticia sua naturalis mouet intellectum ad vidēdū ipam. igitur et monēdo mouebit cu mō moueat in quantum voles. sicut nec pntia obiectum in quantum voles. Preterea obiectum om̄i gignit noticiā actualē sui et illa gignitō est naturalē. pntia qd genitū dī. ples. fm aug. ix. de tri. c. v. 1. igitur illa visio canticia i intellectu beati naturalis gignit et illa canticia. Preterea si voluntas nōcōrio perrit cu canticia i rōne principiū motiū ad actū beatifici intellectus creatus. queror qd et ordo canticia et voluntatis in monēdo. non pntia rōne motiū pntia et canticia sed qd virtute eius mouet. 0z igitur dare eccl̄os. s. qd canticia sit prima ratio motiū. b. pntia rōne moria i monēdo tū suū ppriu modus mouēdo. non ei definitus ad mouēdo p illō qd secundū est. b. de terminari ipam ad monēdo. sicut videtur qd actus naturalis mouet. i illa tū actus in qd subiaceat voluntatis in nōcōrio agit. i illa tū actus in qd subiaceat voluntatis in nōcōrio agit. b. pntia ptingenter agit et non agit. non qd er se. b. pntia ptingenter i voluntate ad agendum. Similiter si voluntas in agendo subiaceat principio naturaliter actus determinari ab illo ad determinari agendum. Dic intelligendum est qd motio oino pma i entib⁹ nōcōrio naturalē. qd ei motio voluntatis est alia psumposita. Et si aliquid motio in entib⁹ est non naturalis. marie motio voluntatis est non naturalis. Itē aliquid motio pntia intelligi est ad terminū simpli infinitū. aliquid autem ad terminū finitū. v. ad infinitū includentē finitū. et illa qd est ad terminū infinitū simpli pntia. qd non pntia infinitū pntia finitū. Sicut igitur loquuntur possimus licet iproprie accepitō motō extensione. assignari pntia ordō motō in entib⁹. Et sic loquendo oino primū mobile motō naturali extensione loquendo est intellectus diuinus. et ideo primū motiū motō naturali est canticia diuinā ut est primū obiectum intellectus sui. igitur oino pntia motio est naturalis motio intellectus diuinus a suo obiecto.

et cum naturale mouens moveat mobile in quantum potest illud aut obiectum per mouere ad intellectos actualē suos. In intelligēria ingenita illius psonae in qua primo est cōntia: et ad actualē noticiā sui genitā: ad vitramque habent lumen ordine quodā. quod ē alīcum principium opandi operari immanēte. et poudendo pductū distinetū: quādā mō est prius principiū opandi. Si dicas quod pductio imanet in diuinis sicut opatio. Rū. pductio non immancet q̄tū ad terminū opatio aut oīno immancet. Sūlter cōntia est naturale motiuū ad intelligēndū qdēcūq; intellegibile simper. Et nō nisi prius illa cōntia sit in oīo suis suppositis. nō quidē quod sine hāc est defectus principiū actiū hāc pte termini respicit ordo. Sic igit̄ pplexa est actio mere naturalis ad terminū oīo primū. s. infinitus. ubi motio oīo prima est elīcē vel quasi elīcē intellectus in intelligēria paterna. et huic prioria est dignissime verbū. Hāc segnur actio q̄ nata est ē ad terminū oīo primū. puta ad cōntiam primā pñicandā. q̄ licet nō sit naturalis. tñ ē oīo nēcīria. et hec est motio voluntatis. et hāc duplex. s. ad amare simplex. et ad amoē pcedēt. et hec duplex motio voluntatis corripondet dupli motō naturali q̄ dicta est ē in intellectu ad intelligere et dicere. Contra. actio naturalis in codē pcedit actōem nō naturalē. nūc aut̄ p te actōne naturali intellectus diuin⁹ intelligit creabile. igit̄ illa actio pcedit oīem actōnem voluntatis et ita spiratoēs sp̄iū sancti. Rū. maior est vera loquēdo hāc codē ordine ex pte termī. hāc aut̄ est aliū ordo ex pte primi termini et scđi. et iō naturalis in vno ordine segnur nō naturalem in alio ordine. Prima em̄ distincō ordinū attēditur ex pte termī. Sc̄da ex pte principiōz q̄tū ad modū principiādū. Contra ordo principiōz est prior ordine termīoī. sicut et principiū termīoī. nā p principiūz terminū. pducit vel pñicat. Rū. ans est verū te termino no totali q̄ simpli capit ēē. nō aut̄ te termino formalī q̄ folimodo capit ēē pñ q̄. Lōopleto toto illo pcessu originis respectu primi termini hāc cōntia diuin⁹ p̄cōcande. se ḡtūr ordo aliū respectu termini scđi. cōntia. s. creabilis et qdē cōntia ipa diuinā iō scđo ordine mouet primo ad intellectū simplicē oīis intelligibilis. et hāc intelligēria ut iā ē in trib⁹ suppositis. n̄ aut̄ mouet ad distincō noticiā veritatis cūmīcūq; pplerionis. q̄ si mouet determinate ad cognoscēdū alterā pte in futuris ptingētib⁹: cū naturale mouens nēcīrio moueat: segnur q̄ intellectus diuin⁹ nēcīrio intelligēt hāc ptem p̄adictōnis fore verā. et ita vel posset errare: vel p̄positū nō posset evenire. tñ nō ē ptingēs hāc nēcīriū: illud qd̄ ponit ēē ptingēs. Si q̄ ratur cū idē videat ēē ordo cuiuslib⁹ intelligibilis ad prius intelligibile. q̄re prius nō ēq̄ nēcīrio mouet ad cognoscēdū cuiuslib⁹. Rū. naturaliter mouet p̄ pñs nēcīrio ad cognoscēdū cuiuslib⁹ qd̄ ē possibile naturaliter et necessario cognosci. hāc ē qdēcūq; obm̄ simplex et etiā qd̄ cungū pplexū verū nēcīriū. nō aut̄ tale ē aliqd̄ pplexū de exēntia ptingētis. q̄ nō est natū ēē determinata ad veritatem. Et si queras q̄ nō nēcīrio mouet at tale cognitōnes de pplexo bñdaz q̄les posz bñt de eo. Rū. mouet aut̄ ad cognoscēdū sub distincō hāc fore vel nō fore. et hec cognitione nō ēē determinata ad alterā pte. Si aut̄ mouet determinata ad cognoscēdū alterā pte illa nēcīrio ēē determinata. Lōopleto toto ordine motōnē nēcīrio. segnur motō ptingens. illa p̄ nō ēē p̄ principiū naturalis motōis. q̄ illius nō ēē nūlī necessario mouet. igit̄ oporit illius motōnis p̄ principiū pone voluntatē. Et fit hāc motō ptingēs ordinate. primo ad intra. q̄ nisi ipa de mēt i se ad volēdū alterā pte. nūq̄ de mētib⁹ aliqd̄ ad extra. p̄o igit̄ determinat se ad volēdū hāc fore determinata. scđo et hāc intellectus videt illa determinatae voluntatis. nouit hāc futurū ecōuerso igit̄ ēē motōne nēcīria et ptingēte. q̄ i necessaria pñiū p̄ principiū ē naturalē. et iō p̄o nālī de mētib⁹ ad p̄pria actōem. In ptingēte prius p̄ principiū est liber⁹ hui⁹ actio i p̄o ordine legēnālal. Lōopleta motōne ptingēte ad extra. segnūt motō adēt. Illa igit̄ tñ ēē ptingēs et p̄ pñs immediate ipiū voluntatis et p̄ principiū. nullū igit̄ intellectū creatū mouet cōntia ut cōntia tāq̄ motiū p̄ modū nālē

Et cōntia intellectōes illi⁹ cōntie quā nō cāt aliqd̄ creatū cē tūmediate voluntas diuinā. Per hāc p̄ argumenta iā facta in p̄iū. Ad ea. em̄ primi argumenti dū sic intelligi. q̄ quācūq; potētiam immediate mobile a tali oīo. ipm̄ obm̄ uniformē monet. Quid ac q̄tū ad pñmā mi. cōntia diuinā ē motua immediate sui intellect⁹. Et nō intellect⁹ creati. q̄ intellect⁹ diuin⁹ ē primū mobile oīo. et iō p̄o mouet a p̄ma forma motua. et nūlī aliud immediate mobile a p̄ia forma motua. q̄ nō p̄ immediate mouē nūlī p̄mo motōis. et nūlī aliud natū ē sic moueri. Si igit̄ p̄cludas q̄ cōntia diuinā eodē modē mouet om̄ez intellect⁹. p̄ea dāt q̄ immediate mouet. Et ille ē fol⁹ intellect⁹ diuin⁹ ut̄ er dicitis. Illia minor. s. q̄ obm̄ creatū nālīter monet. vera ē de intellectū quē immediate mouet. falsa aut̄ cēt si ali quē intellectū mouet mediate actu voluntatis. q̄r illū nō naturalē mouet. sūl si voluntas mea possz libē cāre intellectōnē cēntia mee. Et illo mō forte n̄ ē de aliqd̄ cōntia et voluntate creatā. q̄ q̄libz cōntia ē immediate motua intellect⁹ creati. et iō motōe nālī. Qualla aut̄ voluntas ē motua ad intellectēm̄ pfectē alicū cōntie ut cēntia est. q̄ nec pfecte ēā p̄tinet emīnenē v̄l v̄nitiae. et q̄libcūq; sit de oīo creato mouēt intellectū nālī. p̄t̄ p̄t̄ q̄ n̄ ē eadē rō de cōntia diuinā. q̄ ipa nō ē immediate motua alicū intellect⁹ nūlī p̄mī. Ad aliud dico q̄ mouēt ad actū bñficiū nō ē p̄ actū voluntatis diuinā. Imo ē p̄prie actū illū v̄lūtatis. cēntia cū v̄t qdāmō p̄ior voluntate hāc sit obm̄ pñmū et immediatiū illū v̄lūtis iō rōne terminatū. tñ n̄ ē obm̄ immediatiū iō rōne mouētis hāc tñ mouēt remotū. p̄ q̄to mouet intellectū diuinā ad v̄lūtēs p̄cedēt illū v̄le q̄ mouet intellect⁹ mīchael ad visionē. Et p̄ hāc ad p̄fīrmātōē ibi posita. q̄ si illa cōntia nō cēt formalē volēs. nūlī oīo possz cāre adeē. q̄ nūlī possz cāre nūlī nālī. et qdēcūq; irīnēcū cū formaliū possibile nō possz cēt a nēcīrio nūlī ptingēt. Ad tertīū dico p̄t̄. q̄ cēntia nō hāc rōne mouēt ad visionē sūl intellectū creato. nūlī inq̄tū p̄fūponiūt ipāz mouēt intellectū diuinā ad visionē. q̄ p̄fūponiūt ipāz velle diuin⁹ motio intellect⁹ creati. nō igit̄ se bñt cēntia et voluntas ut mouēt supius et inseri⁹. p̄prie loquēdo. sic intelligēdo q̄ v̄tūq; attīgat ipm̄ motū. Et tñ voluntas attīgat intellectū creatu. tñ p̄fūponiūt motōs intellect⁹ diuinā ab ipa cēntia sine q̄ ipa voluntas n̄ bñt illud velle q̄ mouet. Si arguit p̄ hāc. q̄ voluntas ut voluntas n̄ p̄ moūt nūlī ad vidēdū voluntatē ut voluntas ē. n̄ of ad vidēdū cēntia ut cēntia. nūc̄ ut vidē voluntatē ut voluntas ē. tñ n̄ cēntia ut cēntia ē. n̄ ē vidē bñficiū. p̄batō mi. q̄ idē ē obz bñficiū intellectūs creati et intellectūs diuinā. Intellect⁹ ad diuin⁹ n̄ bñficiū ad vidēdū voluntatē ut voluntas ē. q̄ voluntas n̄ est pñmū obm̄ intellectūs. tñ n̄ bñficiū nūlī attingēdo pñmū obm̄. Probatō ma. q̄ si voluntas sit q̄i posterior ipa natura q̄ p̄prias: nō p̄t̄ ēē p̄ principiū cāndi pfectē visionē cēntic. ut cēntia q̄ qdāmō ē prior et pfectōr. Tñ illū dāmas. c. ix. totū inḡt in seip̄o p̄pbedēs hāc ēē velut qdāmō p̄laḡ sube insimū. Et ad illū dico q̄ q̄ voluntas ē pfectē idē cū cēntia. iō p̄t̄ ēē p̄ principiū motiū ad vidēdū cēntia ut cēntia ē. Negāda et igit̄ illa maior. vez ḡtē ēē qd̄ ibi affirmat. s. q̄ voluntas p̄t̄ ēē p̄ principiū motiū ad vidēdū voluntatē ut voluntas ē. falsoz et ēē qd̄ ibi negā. s. q̄ n̄ p̄t̄ ēē p̄ principiū ad vidēdū cēntia ut cēntia. q̄ ipa ē idē pfectē oīo euīdē pfectōs cū cēntia. Ad aliud possz dīci. q̄ aūgu. loḡ ibi de noticia q̄ ēē v̄bū. vñ cū dirīsz nascit. ples ipa noticia. subediti sūl caplī. Est qdāmō mago ipa mens. et noticia ei⁹ q̄ ēē ples ei⁹. ac de seip̄o v̄bū ei⁹ et amor terci⁹. hoc ille. Qd̄ igit̄ qdāmō noticia actualē obi ēē v̄bū ei⁹ hāc sola q̄ hāc nālī taq̄ ples hāc n̄ tñ ēē nālī sūlūtū e⁹ hāc nālī ḡgn̄t ab ipo nālī. noticia igit̄ actualē q̄ p̄ducū immediate p̄ voluntatē n̄ ēē v̄bū obi. q̄ et si sit sūlūtū nālī obi n̄ tñ ēē nālī ḡgn̄t. et p̄t̄ hāc possz dīci q̄ bñt n̄ hāc v̄bū hāc obi q̄ et illa v̄sio sit imago dīne cēntie ipāz nālī re-

Quodlibe.

presentis: nō tū est ymago naturalis naturaliter ob ipso pcedens. sī illius cēntia ē tū vnicū verbū et sī in solo intellectu increato: in q̄ solo p̄tēt noticia ipsius obiecti naturaliter genita. Hic pos̄t̄ dici ad illū. tr. de tri. cū dīc ang. q̄ oī res quācūq̄ cognoscim⁹ p̄ generat i nobis noticiā sui. qd̄ vel intelligit̄ te re quā naturaliter cognosci mus h̄ē ex cās naturaliter motuū intellect⁹ nisi. illa q̄ dē in seip̄a vel in cās suis p̄ generat. sī ē naturali fēcūtate et cēntia cāt̄ i nobis tanq̄ naturalē fēcūtudine noticiā sui. et sic obū nō gignit̄ nisi in memoria. nūc aut̄ obiectū qd̄ sit cognitū p actū voluntatis. nō oī pelle in memoria. vel salte nō agit vi p̄fēt̄is in memoria. Si igit̄ mō dicto saluat̄ p̄prie rō b̄bi. vel si h̄ē qd̄ ait. oī res: extendat̄ enā ad cēntia diuinā: tūc illū qd̄ seḡt̄. sī p̄ generat noticia sui. dīc intelligi vel formaliter. p̄ obiecto naturaliter motuū: vel equalenter. p̄ obiecto increato. q̄ ipm̄ vel p̄ se vel p alio libi idē. cāt̄ i nobis noticiā sui. q̄ equalit̄ in p̄fēt̄o intellectū: ac si cēt̄. ples naturaliter genita. q̄ est fēcūtudo naturaliter ducēt̄ i obiectū sicut si cēt̄ ab obiecto naturaliter exp̄sa. Hic videt̄ seḡt̄ q̄ cēntia nō ē rep̄sentativa sui michaels. p̄t̄us nāta q̄ visio eius cāt̄ i mīchaele. igit̄ multo magis nō ē rep̄sentatiū alicui⁹ alteri⁹ sī tā ipa quā alia p̄tingēt̄ rep̄sentant̄ p actū voluntatis. ita q̄ ipm̄ rep̄sentat̄ nō ē p̄cedens quācūq̄ ipaz intellectoz̄ obi⁹ qd̄ rep̄sentari. Sz̄ qd̄ regrat̄ rep̄sentatiū qdāmō p̄nu or actuali intellectōne. illa tūmō inuenit̄ i memoria diuina. et i memoria diuina nibil. p̄prie ē nisi obiectū qd̄ q̄ tribuit̄ actū primū sive imēdiatū acutū scđo. s. intellectū iactuali. illud aut̄ sic actūas ē p̄nitā p̄plēta primū obiecti. s. cēntia diuine. Contra. qud̄ igit̄ b̄s̄ videt̄ obm̄ secūdarū i ipa cēntia. li nō ē alio mō ibi rep̄sentari. et nō rep̄sentari libi in voluntate. q̄ voluntas nō ē speciūlū i q̄ videoatur līz̄ p voluntate manifestet̄. Rū. lapis videt̄ i cēntia diuina nō vt in speculo i q̄ reduceat̄ ut obm̄ p̄n̄. q̄ ipa cfēnti se solā i soli suo intellectu p̄ rep̄sentat̄ acutū intel ligēt̄. sī lapis videt̄ i cēntia diuina vt obiectū sedariū in p̄ro oī no quidē motuū ad intellectōes scđi. sicut mo uet intellectū. p̄pni. et sicut intellectū nīm mouet p̄ciū. p̄iū ad p̄fūlūtate. sī ordine primū obiecti z̄ scđi terminat̄. qdā alio s. voluntate mouēt̄ ad ista duo obiecta or dīne qdā acutū intellectus termīantia.

De tertio principali dico.

q̄ aī er naturalib⁹ i q̄cūos statu vel angel⁹. nō p̄ cog scere cēntia diuinā sub rōne. p̄pria mediate. sic intelligēdo. q̄ p̄ obiectū cognitū mediū vel i obiecto cognito me dio cognoscit̄ rō eius. q̄ nibil p̄t̄ p̄ se distincē intelligi sī mō mediate nisi i illo meāto p̄t̄neat̄ cēntialiter vel vir tualiter. z̄ h̄ pfecte. s. fīm totā rōne cognoscibilatū sive cēntia diuina in nullo alio sic p̄t̄neat̄. igit̄ z̄. munoz p̄bat̄ q̄ nibil aliud a diuitiā p̄t̄neat̄ cā p̄fecte sub rōne entitatis igit̄ nec sub rōne cognoscibilatū. maior. p̄bat̄. q̄ obiectū qdācūq̄ si moueat̄ ad aliquā noticiā. tūc fīm vlti mū virtutis motuū mouet̄ ad p̄pria et p̄fectā noticiam sui. igit̄ nec p̄ mouet̄ ad noticiā simp̄l̄ p̄fectōe illā. nec p̄ sequēt̄ ad noticiā. p̄pni p̄fectōe obiectū. Contra illud instat̄ primo i rōne sic. sufficit̄ q̄ cā diuitialiter p̄t̄neat̄ illud cui⁹ cā. ita q̄ ad h̄ē sit cā. nō q̄ p̄t̄neat̄ il lud cui⁹ nō ē cā. nūc aut̄ q̄cūd̄ mouet̄ ad distincē et p̄fēt̄ cā noticiā cēntia diuine. n̄ p̄pter h̄ē oī cēt̄ cā illū cēntie sī tm̄ cā illius noticiā. igit̄ līz̄ n̄ p̄t̄neat̄ illā cēntia vi p̄ bat̄. sī tm̄ p̄t̄neat̄ illā noticiā. vt puta q̄ sit p̄fect̄ ea. sic suba est p̄fectōe accīte. h̄ sufficit̄ ac sī p̄t̄neat̄ intelle cēt̄ ad talē noticiā. Videat̄ aut̄ q̄ illa noticiā possit emi nēter p̄t̄neri i suba angelī vel aīe. cū illa suba sit multo p̄fectōe q̄ noticiā z̄ multo imēdiatōe ipi⁹ obiecto i ordīne cēntial. p̄fēt̄erea instat̄ p̄fūlūtōe illā. p̄bat̄. pri mo sic. p̄ illud qd̄ ē ymagō. p̄pria alicui⁹ obiecti. videtur posse distincē p̄gnoscit̄ illud cui⁹ ymagō. sic em sensus vīsus distincē cogscit̄ obiectū in speculo. nūc aut̄ nō so lū angel⁹ sī enā aīa ē ymagō dei fīm ang. xiiii. tri. c. viii.

Questio. xiiii.

vīterḡ aut̄ p̄ distincē cognoscē seip̄m̄ etiā ex naturalib⁹ sicut de ipa aīa de q̄ minū. idē. Cūlē ang. xiiii. de tri ca. vlti. qd̄ sī se nosce sp̄q̄ leipām̄ velle p̄pendebat̄. sīl̄ etiā sp̄ sui memissē sp̄q̄ scīpām̄ intelligēt̄ amarū p̄pēt̄. q̄s nō sp̄ se cogitat̄ discreta z̄. li. xiiii. c. viii. dīc̄t̄ mēt̄ mēt̄ nōcē leipām̄. nibil cīm̄ tāz̄ nouit̄ mēt̄. q̄ illud qd̄ sibi p̄sto ē. nec mēt̄ magis qd̄ p̄sto est q̄ ipa libi. et de h̄ibēt̄ multū. ca. vi. z. vii. / Scđo instat̄ ad idē p̄ h̄ q̄ intellect⁹ creat⁹ b̄tūs. p̄ naturalis cognoscē suūz̄ acutū beatificū. Igit̄ per illum potest naturaliter cogscere obiectū. p̄t̄nū illā. p̄t̄ obiectū. tu q̄ actū ē naturalis fēcūtudo obiecti. ino videat̄ ē exp̄fīor fēcūtudo q̄ eēt̄ sp̄s in telligibiliā ipū obiecti si ponēt̄. igit̄ obiectū distincē p̄ cognoscē p̄ ipm̄ vt p̄ naturalē fēcūtudine sui. tu q̄ n̄ vidēt̄ q̄ actū pos̄t̄ cognoscē vt ē hūr̄ obiectū nīl̄ cognoscēt̄. h̄ obiectū sub ea rōne sub q̄ ipm̄ ē actū. / Ad ista ad p̄m̄ dīc̄. q̄ nibil sufficēt̄ p̄t̄neat̄ p̄t̄nū virtuali ipaz noticiā nīl̄ p̄t̄neat̄ obiectū cogscibile. tāq̄ p̄pni rep̄tātiū eius. vel cēt̄ rep̄tātiū virtualē. sp̄s aut̄ p̄pria obiecti. et si si resp̄ctū cēt̄ dimittat̄ i entitate. tūc p̄t̄neat̄ ipm̄ p̄t̄nū mō tāq̄. s. rep̄tātiū ipaz formaliter. h̄ qd̄ nō ēt̄ rep̄tātiū formalē obiecti. oī p̄t̄neat̄ p̄t̄nū tale rep̄tātiū p̄pni. z̄ qd̄ n̄ rep̄tātiū sicut obiectū cognitū tūc oī p̄t̄neat̄ alio obiectū qd̄ p̄ ipm̄ deb̄z̄ cognoscē. / Ad duā alia argūmenta negārēt̄ forte q̄ aīa vel anglē ex naturalib⁹ pos̄t̄ cognoscē seip̄m̄ et etiā acutū suū b̄tūfīcū. Sed q̄ vītraz̄ videat̄ p̄t̄neat̄ sub p̄prio obiecto iu tellect⁹ b̄tūs z̄ illū. z̄ h̄ sub p̄prio naturaliter attingibili s. sub ente limitato. Ideo dici pos̄t̄ aīer. q̄ tam aīa q̄ angelus līz̄ possit naturaliter noscē se. q̄tū ad illud absoluū qd̄ ipm̄ ē. nō tū p̄ naturaliter noscē se. inq̄tū ē ima go dei sive ē imaginē dei. q̄ nō p̄t̄ naturaliter cognoscē re latiō nīl̄ naturaliter possit cognoscē vītraz̄ extēmū. Pro ista risōne videat̄ ē illud aug. xv. de tri. xiiii. Qui vidēt̄ ingt̄ luā mēt̄ z̄ i ea trītātē istā. s. memoria intelligēt̄ vīlūt̄ vīlūt̄. nec tūt̄ credūt̄ ea q̄ intelligēt̄ ē ē imaginē dei. specūlū qd̄ vidēt̄. h̄ vīlūt̄ adeo nō vidēt̄ p̄ specūlū. vt s. ipm̄ specūlū qd̄ vidēt̄ scīat̄ ē specūlū. i. ē imaginē. Lō tra istā risōne duplīciter argui p̄t̄. p̄io sic. relatō īma gis vel ē idē cā cēntia aīe. vel angelī. vel salte necessario p̄sequēt̄ naturā eius. igit̄ p̄ ipaz cognitā p̄t̄ ipa relatio cognoscē. Hīs sic. q̄ relatō depēdēt̄ cēntial vel ē idē nature depēdēt̄ vel nēt̄rio p̄seḡt̄. q̄ si p̄t̄neat̄ ad ueniret̄ nature. natura pos̄t̄ ē sine illā depēdēt̄. z̄ ita nō cēntialiter depēdēt̄. relatō aut̄ īmagis videat̄ ē relatio depēdēt̄ imēdiatōe ad illud qd̄ imēt̄. Scđo sic. p̄t̄t̄ia p̄t̄ naturaliter cognoscē qd̄cūq̄ p̄t̄neat̄ sub suo p̄mo obiecto naturali. nūc aut̄ sub ente limitato qd̄ ē p̄mo obiecto naturale intellect⁹ creati p̄t̄neat̄ illa relatio una gnis. q̄ ipa nō ē infinita cū sit i fundamēto simēo. / Ad p̄mo relatō nō p̄t̄ cognoscē nīl̄ cognoscēt̄ vītraz̄ extēmū. qd̄ igit̄ fundamētu nō inclūdit terminū in rōne cognoscibilatū. ipm̄ nō ē cā sufficēt̄ ad cogscēdū relatō nē. ita ē h̄. Et cuī arguit̄ q̄ nēt̄rio p̄seḡt̄ fundamētu ex h̄ nō seḡt̄ q̄ p̄ ipm̄ possit p̄fecte cognoscē nīl̄ etiāt̄ ab soluta. qd̄ cuī cognitōs nō regriēt̄ alio cogscī i rōne termini. / Contra h̄. qd̄ inclūdit alio in entitate z̄ in cog scibilitate. fundamētu illū inclūdit i entitate relatōe illā si nēt̄rio p̄seḡt̄ ipm̄. igit̄ z̄ inclūdit i p̄paz i cogscēbilitatē. / Hīs nō inclūdit cā in entitate vt totalis cā ei⁹. h̄ et p̄xi ma cā. supposita tūt̄ alia cā. s. termīo. q̄ et ipm̄ fundamētu illā alia cāz̄ supposita. Lō ilīt̄ p̄cedo q̄ inclūdit cā i cognoscibilitate p̄pūlītātē alia cā eius i cognoscibilatē te. et h̄ si simp̄l̄ simp̄lītē. si alicui alicui. h̄ili cognoscēt̄. s. angelo vel aīe. et h̄ naturaliter sive ex cās naturaliter motuū. nō p̄supponēt̄ obiectū sive termin⁹ esse naturaliter cognoscibilis. et iō fundamētu licet sit buic naturaliter cognoscibile nō seḡt̄ relatōem buic ē naturaliter cogscibile. / Ad scđm̄ ens limitatū z̄ ad se. vel si est etiā limitatū z̄ ad alterū. tūc limitatū ē naturale obiectū intellectus creati. s. entitas limitata i se q̄ ē cēntialitē

ad alterz illimitatum, non est naturaliter intelligibile ab intellectu creato, sicut nec terminus sine qua non est ipa intelligibilis. licet ille rationes probabilis videantur saluare, et aboluta entitas aie vel actus benefici possit intelligi naturaliter intelligi ab aia, licet non naturaliter possit intelligi ab ea relatio ad terminum, nec per se oporteat deum intelligi in rote termini. illius relatio. Tunc res illa de aia et de actu videtur hinc alia diffinitate. una ratione, quod per illum quod est naturalis imago obiecti, potest ipsum obiectum cognosci. licet per illum quod est imago non cognoscatur relatio imaginis. Exempli, per speciem alibi in oculo videtur albulus non cognoscatur relatio illius speciei ad album, et ita est in intellectu ponendo speciem intelligibilem, et hoc est, quod illa relatio fundata in specie sensibili vel intelligibili non est formaliter ratione cognoscendi obiectum. Et illa forma in qua fundatur relatio, igitur in posito licet non naturaliter intelligatur relatio aie vel actus benefici ad deum, non est tale fundamentum, quod est in similitudine obiecti, ipsius poterit cognoscendi obiectum. Videtur autemflare hoc propositum facta est in actu, quod est formaliter similitudo obiecti et actualior est species intelligibilis si ponere. igitur si per speciem possit obiectum distinguere intelligitur vel cognoscitur, magis vel eadem poterit intelligi per actum. Videtur etiam stare aliud quod fuit ibi tacitum, quod est actus intelligatur ut est obiectum non intelligibilem obiectum, sed illa rota sub terminis actuum videtur esse contradictionem, nam autem ex naturalibus aia quod est potest cognoscere ex natura sua actum beneficium ut est beneficium, et per se est obiectum beneficii, et si non habeat actum illum ex natura sua, tunc sup illius actum non potest reflecti et hoc est ratio sua naturalis, quod potest per illum. ut tri. c. x. vbi dicitur. Qui dicit scio me vivere, vnu aliqd se scire dicit, pindet si dicat scio me scire me vivere, duo sunt, et secundum sic potest addere tertium et quartum et innumerabilitatem si sufficiat, potest inveniatur ex virtute naturali, si tunc sufficiat ad continuandum istos actus reflexos. Hoc probabatur sed quod si ad actum reflexionis regreditur aliquod signaturale, pariter ratione ad novum actum novum signaturale, et tunc sicut in infinito potest procedi in actibus reflexioribus, sic in infinito regreditur aliud et aliud signaturale, quod refertur. Confirmatur, quod actus tertius habet se ad secundum sicut reflexus ad rectum, si igitur posito actu recto, non potest aia反射 eti sicut illum nisi virtute aliius signaturale ad hoc eleminatur pars ratione nec per tertium reflecti potest sicut secundum nisi per aliud signaturale. Hoc probatur tertio, quod intellectus actus qui habet potest percipi et experiri, et hoc secundum propriam effectuam illius actus et ex natura ipsius potentie, sicut qui video, ex virtute potentie naturali principio me videre, et possem illum ex ratione virtutis visus percipi si est reflexus sicut intellectus. Tunc ista aliqd est mediocris cognoscendi vel in cognoscendo potest intelligi dupliciter. Uno modo quod sit medius cognitus sic per ipsum cognitus cognoscitur aliud, sicut cognoscitur inclusio per principium. Alio modo quod non sit mediocris cognitus sed ratione cognoscendi solus, sicut species sensibilis in sensu est ratio sentiens, primo modo nihil potest esse mediocris cognoscendi obiectum illum, nisi primum in se cognoscibilitatem illius obiectum, secundum quod istud cognoscitur per illum, quod si istud excedat illum in cognoscibilitate, tunc illum qualiterque peractum cognitionis deficiet ab isto cognito in cognoscibilitate. Sed mox bene per aliud esse mediocris cognoscendi aliud, licet cognoscibilitas sua proprieta est a cognoscibilitate illius, dum tamen sententia dicere in illum ut cognoscibile. Per hoc propter ad prius, quod licet aia sit imago dei, tunc non est nisi mediocris cognoscendi, sed ratione modi, sed ratione modi, et bene potest ex auctoritate Augustini, prius ad vocata. Qui videtur sua metem et ceterum. Alio modo autem cognoscendi sed ratione respectu istius mediocrius ut cognoscitur, est aliqd proprium formale reputacionis ipsius aie, et per illum cognoscitur aia sub ratione tanquam perfectissimum reputabile per illum, et per se ipsum per illum non potest intelligi deus sub ratione sue intelligibilitatis, sed tunc in aliquo diminuto intelligibili imitante et partiente intelligibilitatem eius.

Additio secunda.

Exempli bene apparet in sensu, quoniam enim species coloris videtur, sic quoniam radii translati per vitrum rubrum, rubor apparet in parte opposita, et ille rubor ita visus non est videtur rubor.

rem in vitro sub propria ratione est tuncmodo diminuta, vel forte nullo modo nisi per collationem huius ruboris ad illum tamquam sensibilem sentiendi obiectum sub propria ratione sua: ipa non est recepta per sensum, sicut apparet manifeste in visione recta, ubi nihil videtur in medio inter colorem et oculum, et tunc est ibi species coloris multiplicata. Hoc est, licet sit ibi in visione transversa videtur per ipsam species videtur, quod est quod videtur apparet videri in speculo, et tunc in tali visione reflexa species est ratione sentiendi obiectum in ratione sua propria, quod est obiectum sub propria ratione visibilitatis sue, quod a simili in posito posset deus videri per medium quod est speculatum, et tunc sub ratione propria obiectum. Hoc dicendum quod Alacan in plectoria sua, lib. iiiij. cap. iiiij, ex intento determinati per species non est in speculo subiectum et in tunc terminis actu videtur. Et breviter ostendit potest unico experimento, quod est alicubi errans in se videtur ab actu exente in hoc situ: potest etiam videri ab ipso erit sit in alio situ, dum tunc medium sit illuminatum et non sit opacum, cum interpolatum, et sic etiam debita distantia. Hoc oculis qui in determinato situs errans videtur albus in speculo, alibi errans non videtur, quod non sit visus ista nisi in illo puncto ad quem peruenire potest radius reflexus, quod semper est in eadem superficie cum radio incidente et cum ipso constitutus angulum equalis illi angulo qui intercipitur inter radius incidentem et corpus sive quod incidit. Pater etiam possumus per hoc quod aliqua specula non sunt formaliter propria, sicut in calice polita et argento polito bene videtur aliquis color tantum in speculo, et tamen in illo non recipitur species coloris, quod non est natus recipi nisi in perspicuo, tantummodo ergo hic recipitur in aere propinquo talibus speculis, sed ut ibi non potest terminare visionem. Quando etiam recipitur in speculo perspicuo vitro adhuc ibi non terminatur visus nisi ad aliquod opacum superpositum, pura plumbeum vel aliud huiusmodi. Dico ergo quod in visione tali speculari species non est visa, sed tunc ratio videndi obiectum illud cuius est species, non tamen per lineam rectam sed per lineam reflexam, unde obiectum quidem non est prehensum oculo per lineam rectam, sed reflexum concurrentem cum recta in puncto ubi est concursus radii visualis cum catibaco. Et per idem ad secundum, quia actus est similitudo cognitae, et talis non sufficit ad cognoscendum illud cuius est actus, sicut species intelligibilis in uno intellectu vita: alij intellectui videnti eam non sufficeret ad perfecte cognoscendum obiectum cuius est. Alterum actus in illo intellectu cui inest, est ratio perfecte attingendi obiectum ratione proximam attingendi attingit obiectum, supposita tamen presentia obiectum proprium, cui autem ille actus est cognitus non habet illum ut sibi propriam rationem attingendi, sed ait hoc quod habebet actus quo formaliter attingeret opozitum habere alium actum et cum hoc propriam presentiam obiectum. Tunc aliud cum arguitur quod anima ex natura sua potest reflecti super actum beatificum ut beatificus est, hoc potest negari, verum quidem est quod reflects potest, sed non nisi virtute illius virtutis cuius habet actum rectum. Nec plus probat auctoritas angusti, quia non dicit quod possit semper ex sola natura, sed si habet actum rectum potest reflecti super illum vel ex virtute naturae vel ex virtute illius per quod habet actum illum, et non sequitur illud inconveniens te processu in infinitum, quia idem supernaturale sufficit ad actum rectum et ad omnes reflexos. Tunc idem etiam de sensu patet, quod percepio me videre, esto quod hoc non sit per potentiam visus, tamen non est per potentiam aliquam inferiorem, sed forte per aliquam superiori, cuius est cognoscere actum visus.

Questio. xv.

Quodlibe.

Quoniam sequenter que-
ritur de modo quo intellectus exit in actu
sive de causa intellectonis. Et est questionis
positio quod beatus in patria habeat omnium
de creatura visa in essentia vivina. Ut
respectu illius verbi creature intellectus possibilis ha-
beat se pure passum. Arguitur quod sic quia intellectus pos-
sibilis recipit illam intellectum. sed idem respectu eiusdem non
habet rationem receptum ei actum. quod enim recipit est in poten-
tia. quod autem agit est in actu. Idem autem non potest esse simul in po-
tentia et in actu. cum iste sint primum differentiae entis. igitur in
intellectus possibilis nullo modo actus se habet respectu vir-
bi. et per modum pure passum. **C**ontra si verbum ibi formatur
quero a quo formatur: non potest dici quod forma ab obiecto
quia intellectus est actio inimicorum secundum p. ix. meth. si
autem est actio obiecti in intellectu. illa est actio transiens.
nec potest dici forma ab intellectu agente. quia intellectus
actus facit de potentia intelligibili actus intelligibile. secundum p.
ix. de anima. igitur tota actio est ex parte intellectus
actualis. et per modum actus verbis. quia verbum forma per intellectum intelligi-
gendi. memoria non intelligit. sed omnis intelligere est ipsius intelligentie. xv. de tri. igitur relinquitur tandem quod nihil in
anima actus format verbum nisi intellectus possibi-
lis.

Hic non queritur si de obie-
cto beatifico possit haberi verbum. nec de obiecto secunda-
rio viso in illo obiecto primo. nec si alius sit verbum obiecti
primitus et secundus. sed supponitur de obiecto secundario huius
verbis et queritur qualiter intellectus possibilis se habeat
in eius formatore. Incipiendo igitur a maiestoribus primo
inquiritur de formatore verbi secundum modum intelligendi quem
nam expimur. et secundo applicari ad intellectum in pa-
tria. **D**e primo. Supponitur quod intellectus pecta pura
diffinita de obiecto diffinibili. sive sit verbum illius
sive non. scilicet non est sine verbo ipsius. et per modum si quis actum
ut se habebit ad intellectum illius pecta ipsum quodammodo
actus se habebit in formatore verbi. Hoc autem intellectus
nisi in nobis. per statu isto tria sunt videnda. Primo quod in pre-
intellectu est aliquod principium actuum respectu intel-
lectus. Secundo virum illud actuum sit aliud anime intel-
lectus vel unum sit obiectum vel reputatum obiectum quod di-
catur in anima. per tanto quod sit in ipso sicut accidens eius vel rep-
utatum. non aut sicut aliquid naturae eius. Tercio datus quod sit
aliud ait inquiritur si est intellectus actus vel possibilis.
Prima conclusio. probatur sic. intellectus aliqua in nobis est
nova. ut ergo glibet. et est forma absolute ut dicunt est in qua-
stione de hoc habita. ois autem forma absolute cui sit terminus
actus huius principii actuum per quod accipit esse.
igitur respectu intellectus non noue est aliquid actuum principi-
um. illud est intrinsecus supposito intelligenti. ut per modum p.
ix. de anima. c. vii. differat autem supplex in intellectu et sensu. quoniam
hec quidem actum opacum exempla sunt ut visibilis et cetera et
sequitur. cum autem quoniam singularium secundum actum est sensus. scilicet autem
universalium. hec autem in ipso quodammodo sunt anima. unde intelli-
gere in ipso quidem est cum vellet. sentire autem non est in ipso. necessaria
ritus autem est cum sensibile. hec illud. Habet igitur hec exclusio tan-
ta et certa. quod alicuius intellectus non principium actuum
sufficiens est intrinsecus supposito intelligenti. **L**uc argui-
tur ultra per divisionem. vel illud principium prinebit ad vo-
luntatem. vel ad pitem sensitivam. vel ad premum intellectum et
distinguitur per voluntatem et sensum. **N**on potest dare principium
più saltem in prima intellectus. quod ipso pectat oīm actum vo-
luntatis. nec est dare secundum. sed quod illud principium sit pectus in pre-
sensitiva. restringitur igitur quod sit in pre intellectu. Secun-
dum. scilicet non in pre sensitiva. probatur primo sic. effectus equo
eius est minus nobilis totaliter cum sua equo. ut habetur p.
ix. super gen. sed intellectus est simpliciter pector fantasmatum et
quoniam tali pectorum quod est in pre sensitiva. quia intellectus est

Questio. xv.

Apropter pectorum nature intellectualis ut intellectualis est. quod
in genere talis nobilior est tota anima sensitiva. et ita pectorum p-
fectio. Secundo probatur sic. angelus non habet oīm intellectu-
m quod potest habere. quod cum possit intelligere quoniamque in-
tellegibile. vel habere unica quod est simul omni intelligibili.
huiusmodi: vel habere tot distinctas quod corrispondet oībō intelligi-
bus. quoniam virumque videt est impossibile. quia primum
poneret nimiam pectorum illius intellectum. immo videt
quod infinitum. quod nec intellectus divina excederet eā. quoniam ad
multitudinem obiectorum. secundum videt ponere nimiam pectorum
intellectus. quod ita distincte cognosceret omnia per distinctos
actus simul. sicut unus obiectum per unum actu. legitur igitur
quod cum possit intelligere intelligibile intelligere. quod possit habere
aliquam intellectum nouam. igitur videtur sibi attribuendum
quoniam pectorum est in intellectu potest habere aliquam nouam
intellectum. sed in tali pectoribus est habere noticiam habitualis p-
fecta quoniam actus sit in potentia accidentali in intellectu intelligendum
secundum p. ix. de anima. quod lequens de intellectu possibili dicitur.
cum autem sic singula sit ut sciens videtur g. secundum actum. hoc autem p-
fectum accedit cum possit operari per seipsum. Est quidem igitur et sic
potentia quodammodo non in similiter et non addiscere. Sunt
dicere. quod quoniam habet videtur quod potest et se operari. licet tunc sit
in potentia aliqua. non tamen accidentaliter que est ad formam sive ad pri-
cipium operandi. sed tamen accidentaliter ad operandum. et hec est dis-
punctio pectorum eius quod te potentia operandi exire in actu
opandi. **H**ic deus ergo angelum possit habere nouam intel-
lectum emere creditur. quod pectorum non videtur. Propterea
ea hic etiam dicuntur angelus ad qualiter intellectus quoniam
huius moueretur immediate a deo. **C**ontra hanc licet forte probetur
quod posuit intellectus angelus inde cum substantia angelus. dice
res pectorum intellectum est ab eo a quo est substantia. et licet
catholicus dicitur intellectum illius quoniam angelus intelligi-
git se esse coenam angelorum. et quod pectorum intellectus necessario con-
sequitur naturam eius. posset aliquo modo probabiliter dicere
illius intellectum a deo iuxta illius pectorum probabile. accidens
ipius coenam substantiam cuius est a generante illius substantiam
in deinceps per accidens quod pertinet in se. non videtur probabi-
le dicere quod illud sit a generante. Et confirmatur quod licet
deus possit immediatae care quoniamque intellectum in ange-
lo. tamen si aliquam non causet rumpere huius obiectum sed ter-
minat angelus sibi et ordinari casularum naturaliter actua-
rum: non videtur probabile quod angelus non possit attingere ad in-
tellectum huius obiecti. cum anima sit sibi et casularum natura-
libus relicta: ad eum intellectum possit attingere. sed mediante
sensu. **N**on enim videtur quod anima possit attingere ad intellectus alio
obiectum mediate sensu. quoniam in intelligendo idem obiectum possit
angelus atri gere sine sensu. **S**ed quod deus ex proprio pectori facit ad
proprietatem suam. quod si pectorum videtur aliquam intellectus nonam
possit pectoris angelus. videtur tamen alioquin esse in potentia acci-
denti ad intellectum. quod hec est disputatio pectorum ei quod aliquam est in
potest intelligendum. igitur ille qui tenet sive per rationes sive per fidem
aliquam est intellectus nouus in angelo. quoniam dicatur angelus quoniam
ad illud est in proprio accidentaliter. sic pectorum pectorum dicetur ad illud quod
ipse tenet. magis ad proximam cum pectori quod tenet aliquam annos co-
redit pectorum. quod pectorum pectorum dicetur si illud annos tenet: quod ille qui te-
necit illud annos negat illud non. quod arrestum illud non negare
pcedere illud annos. **T**ercio propositum probatur per argumentum. xv. de
tri. vii. die aug. quod excludit in anima mens vocalem. et post. hoc non
est omnis quod est in natura eius per se. sed est omnis sola mente imago
dei. Et si. viii. c. viii. imago ibi inveniendae in nobis est. quo
etiam natura nostra habet melius. Ex istis auctorita-
tibus et aliis similibus habefit. quod tota imago est in pte intellectu
et accipiendo intellectum per ea que transcendit sensitivam. Sed imago includit gentem et plebem. et patet. ix.
de tri. c. viii. et alibi multo tamen. igitur in parte intellectu
etiam pars dignior illius noticia que est pectorum. et per con-
sequens principium actuum respectu intellectus. Qui
igitur ponere fantasmatum vel aliquam formam taliter in pte sen-
situam est ratione inmediate digniori noticiam actualiter non
saluaret ut videtur rationem parentis in mente. pectorum accepta.
Propositum ang. xv. de tri. c. viii. **M**emoria bonis et malis

illa quā pecora nō habēt. i. q̄ res intelligibiles ita p̄tinētūr
ut nō in eā p̄ corporis sensū venerint. habet i. hac ima-
ginē trinitatis. imparē quidē. s̄ tñ qualecūq̄ s̄litudo inē
p̄ris. hoc exponit. c. xiiii. i. si. sic. *Hoc verbū nō te scia*
nra nascit. quēadmodū et illud te scia patris natū ei. et
ca. xxi. *Memoria inquit tribues eō qd̄ scimus.* Et illis
habet q̄ illa memoria quā pecora nō habēt hoc ē p̄prie i-
tellectuā. p̄ tanto habet s̄litudinem p̄ris. qz te ipa v̄ de
scētia que ē in ea. nascit verbū nōtrū. sicut verbū eter-
nū nascitūr te scia patris. sario exp̄lē vidēt in illis au-
toritatibus velle. q̄ in p̄te intellectuā. p̄prie accepta sit
principiū actiū respectu intellectōnīs.

De secūdo primi principiā

lis certū est q̄ ad actualē intellectōm cāndam cōcurrūt
aliquid ipiū animē intellectuā et obiectuā aliquo mō
p̄ns. s. vel in se vel in aliquo rep̄ntante. sed qd̄ istonīz te
beat poni p̄ se actiū respectu intellectōis. autoritates
vidēt varie loqui. Aug. i. xii. sup̄ gen. c. xxix. *Nō pu-*
tadū inquit est corpus aliqd̄ agere i. spiritu. quasi sp̄s
corpi facienti materie vice subdat. om̄i em modo p̄stan-
tio est res que facit illa d̄ qua facit. nec vlo mō corpus
prestantius spiritu. immo spiritus p̄stantior corpe. quis
igēt imago eō incipiat in spiritu. tñ candē imaginē nō
corpus in spiritu b̄ spiritu in seipso facit celeritate mi-
rabilē. Item idē. x. de tri. c. v. aia cōnvoluit et rapit ima-
gines corporū. *P̄to actiūtūtū in obiectu vidēt dīcē. xv. de*
tri. c. v. formata cogitatio ab ea re quam scimus verbū ē
quod i. corde dicimus. et ibidē. ex ipa scia quā memoria
temenus nascitūr verbū. et. c. xii. verbū est similitudo rei
note de qua gignitur et imago eius. *P̄bus aut̄ vidēt*
loqui p̄ actiūtūtū obiecti. quia illud vidēt ē principiū
actiū p̄ quoq̄ aliquid redūt de potētiā cēntiālē ad ac-
cidentālē. hoc aut̄ ē aliquid ex p̄te obiecti. quia illud p̄ez
quod obiectuē est p̄ns sub rōne actu intelligibilis. Pro
hoc ē illud sc̄di de aia qd̄ prius ē adductū. s. vniuersalitā
quodām sūt in aia v̄ intelligere in ipa quidē ē tñ ve-
lit. ac si diceret. q̄ q̄ obiecta intelligibilis sūt p̄ntia ani-
me. iō ipa ē in potētiā cēntiālē potēs intelligere cū velit
S̄. p̄ actiūtūtū potētiā vidēt aliquid ē illud. ix. meth. q̄
speculatio ē actō inmanē. si aut̄ intellectō nō ē ab intel-
lectu s̄ tñ ab obiecto: nō cēt ibi actio inmanē s̄ tñ tra-
siens. De isto articulo p̄t dīcē. q̄ vtrūq̄ p̄currit in rōne
principiū actiū respectu intellectōis. aliquid. s. ipius
aie et ipm obiectuē vel aliquid ex p̄te obiecti. Et hoc vidēt
haberi ab aug. ix. de tri. c. v. s. Iiquid inquit tenendū ē
q̄ omnis res quācūq̄ cognoscuntur agenerat in nobis
noticiam sui. Ab vtrūq̄ em̄ percepit noticia. s. a cog-
scētia et cognitio. Et. xii. d̄ tri. c. viii. ex visibili et vidēt gignit
ur visio. Et l̄ ibi subdat. informatio sensū que vis-
io dīcē. solo imprimūtūr corpe. qd̄ vidēt. hoc nō ē con-
tra illud. quia equivoce accipiēt hoc nomen visio. primo
p̄ actu vidēt. secūdo. p̄ ipa similitudinem rei vise. et illa
a solo corpe causat. Et ista equivocationē p̄t colligi ex ml̄
tis verbis illius capituli. *P̄o hoc exclusione vidēt ē*
rō. q̄ q̄ obiectuē intelligibile ē actu p̄ns intellectuē. p̄
haberi intellectuē actualis illius obiecti. s̄ nō p̄t habe-
rī sine principiū p̄fectū actiū. igēt vel alterū illoz ē p̄f-
ctē principiū actiū vel ambo integrant vnu principiū
actiū. ita q̄ vtrūq̄ sit p̄iale actiū. *Qz aut̄ neutrum*
sit p̄fectē principiū actiū. p̄baē primo ex obiecto. qz alid
qd̄ obiectuē nō ē nobilis ipa intellectōe. sicut accēs
sensibile. et principiū actiū p̄fectū q̄ ē equivoce nēcessa-
rio ē p̄fectū forma cāta. Secūdo. p̄baē idem. qz obie-
cto erētē equē p̄tē intellectuē. si maior ē conatus et ma-
ior intensio ad intelligendū. p̄fectō p̄tē h̄t̄ intellectuē.
et hoc vidēt q̄ p̄fectū vestigiuē terelinq̄it. igēt maior
intensio voluntatis causat aliquo mō p̄fectōm̄ intellectō-
m̄. qd̄ nō vidētē. p̄bile si solum obiectuē ēt̄ causa
actiū eius. quia illud vidētē semp̄ agere fm ultimum
potētiē. cū sit agēs naturale nō liberū p̄ cēntiam p̄z. sed

nec liberū p̄ p̄ticipatiōē vidēt. cū nō sit i. eadē natura
cū voluntate. Tercio oñditur idē sic. opatio illa nō ē p̄
se p̄fectio agentis quā ipm elicit p̄cise mediātē aliq̄ suo
accētē p̄ accēs. Exemplū calefacit vel etiā calere. nō est
p̄ se p̄fectio ligni calidi. qz nō cōpetit sibi nisi per calorē
q̄ est accēs eius. illud a q̄ obiectuē aliud ab aia p̄ns in-
tellectui ē eius accēs p̄ accēs. qz quādōq̄ p̄tingēt inē
q̄nq̄ nō. igē si solū illud ē p̄cipiū actiū respectu in-
tellectōis. intellectio nō ēt̄ p̄zia p̄fectio intellectus vel
bominis. *Itē secūdo p̄baē. q̄ nec totalis actiūs p̄c-*
niat intellectuē. qz actō vidēt. p̄zia s̄litudo obiecti. vidēt
etiā forūrī sp̄m ab obiecto licet nō sicut a principio for-
mali intrinseco. s̄m sicut a p̄ se principio extrinseco. vidēt
etiā cēntiālē dependē ab obiecto. p̄ter quod referatur
ad ipm̄ tēcōdō mō relatiōz. hoc nō videretur verum. si
obiectuē ēt̄ em cā p̄ accēs vel cā sine qua non. Lōedo
igitur autoritates prius aductas ad qualcūq̄ affir-
mativas sūt i. intellectuē sūt obiecto. vez qd̄ ē q̄ vtrūq̄
qz illoz aliq̄ mō ē actiū ad intellectōes ēt̄ actiū p̄tiale.
abo at integrat vnu actiū torte. *S̄. bic sūt duo dubia.*
p̄mo quo ista p̄stituit vnu p̄fectū principiū. secūdum de
quibusdōz autoritatibō aductis. puta te illa aug. Ex
ipa scētia nascit verbū quo ista facit. p̄ obiecto. et simi-
liter illa arest. i. d̄ aia. scia aut̄ vniuersalitā ē. *Id p̄mū*
dico. q̄ cause cōcurrētē q̄nq̄ sunt eiusdē rōnī et ordi-
nis. vt plures trabētē nauē. q̄nq̄ oīo sunt alterius rōis
et ordinis. Et hoc duplētē. q̄nq̄ posterior habet virtu-
tē sūt a priorē. Exemplū. sol et pater in generatōe boni
q̄nq̄ posterior nō habet virtutē suam a priorē. nec
depēdet in habēdo sūt virtutēz ab ea: s̄ tñ dependet ab
ea in agēdo fm suam virtutē. ita q̄ superior p̄cipiālē
us̄aḡit et inferior minus p̄cipiālē agit. Exemplū
forte de patre et mēte. q̄nq̄ posterior habet virtu-
tē sūt a priorē. Exemplū. sol et pater in generatōe boni
q̄nq̄ posterior nō habet virtutē suam a priorē. nec
depēdet ab ipo in agēdo fm ipam virtutē et agit min⁹
p̄cipiālē. Id p̄positū. intellectus et obiectuē nō con-
cūrūt p̄mo mō qz illo cōcūrūt nō ē necessariū ex rō
ne concurrentē. s̄ tñ ex defectu virtutis in vno. quia
si duplēcaretur virtus vnu ipo solum sufficeret. nō sic
bic. quia quātūdēs sit obiectuē p̄fectū vel intellectus
p̄fectū. neutrū causaret actum sine alio. Nec cōcūr-
rūt secūdō mō. quia intellectus nō habet virtutē suaz
actinā ab obiecto. nec eōnverso. tercio igē mō possūt
dīcē cōcūrēre. quod autē eoz sit p̄cipiālē nō oportet
discutere. *Id secūdō dico. q̄ ista tria accipit ang. pro*
eodē. verbū gigni de memoria. et verbū gigni de scia in
memoria. et verbū gigni de re nota. quia per scientiam
intelligit actum p̄mū p̄z quem anima est in actu sus-
ficiēt ad actum intelligēt. virtute illius primi actus
gignitūr verbū. et in illo actu primo reluet obiectuē
et p̄ tanto dīḡtē de obiecto. igitur de scientia gignitūr
vt de p̄cipiālē formalē gignēt. Obiecto ut reluet in
illo p̄cipiālē. de memoria ut cōtinentē illud p̄cipiālē.
ita q̄ omnes tales autoritates aug. fm intentōnēm̄ il-
lius loquuntur p̄ actiūtūtū obiecti. Consimiliter et ille
autoritates arest. que dīcūt q̄ p̄ se sciam possumus in-
telligere cum volumus. et in. ii. d̄ aia. scia. est vniuersali-
um. et in. iii. d̄ anima. cui aut̄ vnaqueq̄ sciat. vt habetur
s̄. *Et est intelligendū. q̄ taz ang. q̄ arest. accipit scia z*
no p̄tō habēdo illo acquilito ex actibō frequentatis et fa-
cilitatē ad similes actus. sed pro illo per quod obiectuē
ē p̄ns ut actu intelligibile. sūt ponatur species intelli-
gibilis sūt aliquid aliud. Scientia em̄ ē illud fm aresto.
fm quod anima educitūr de potentia essentiali ad acci-
dentalem. hoc aut̄ p̄cedit omnē actualem intellectō-
nem. quia illa est terminus potentie accidentalis. Scie-
tia em̄ acquisita ex actibō et facilitans ad cōsiderādū.

Quodlibe.

nō p̄cedit omnē actū intelligēdi. Similiter apud ang. sc̄ientia ē formalis ratio s̄im quā memoriā ē p̄ares sine ḡn̄s. Illa aut̄ sc̄ientia acquista ex multis cōsideratiōnib⁹ nō ē formalis r̄q̄ ḡn̄endi quācūq̄ intellectuē immo ḡn̄titur ex multis p̄cedentib⁹. Si dicas q̄ illa auctoritas. r̄q̄ sup̄ gen. nō affirmat m̄ de aia. b̄ etiā negat obiectum agere i aiam. Similiter ares̄t. non tñ p̄cedit obiectum agere. b̄ videt negare intellectus agere. q̄ videt ponere q̄ intelligere si p̄t̄ quod̄d̄. Ad primum posset dici q̄ aug. negat ibi obiectum agere i aiam imme- diate s̄im ē materiale quod̄ habet extra aiam. Ad se- cundū ares̄t. videtur frequētus loqui p̄ acc̄ntē obiectū et p̄sibilitate potētē. cuius r̄o est. quia cōmūniter locutus ē de potētē animi inq̄tū fūnt illa quib⁹ forma liter possumus operari. puta de sensu inq̄tū est quo possumus formaliter sentire. r̄t de intellectu quo intelligere. sicut loquitur de anima vt illa illud quo formaliter vīimus. Nunc aut̄ licet intellectus actū causet intellectuē. nō tñ d̄ intelligere inq̄tū causat. quia si d̄ eār̄t illam eandē intellectuē. nō tñ d̄ intelligere illa intellectuē. sed intellectus ille i q̄ cāt̄ intellectuē. i ḡf̄ r̄ modo intellectus r̄f̄ intelligere. nō quia cāt̄. b̄ quia re cipit intellectuē. Et si verū ē q̄ intelligere ē quoddam pati. quia intellectum intelligere nō ē nūl̄ ip̄m recipie in intellectuē. Illa aut̄ auctoritas. ix. meth. si faciat. p̄ acti uitate obiecti vel nō p̄z ex questione de actu cognoscendi et appetendi. De tertio primi principali. videndū est an illud in p̄t̄ intellectuē q̄d̄ ē actū ad intellectuē sit intellectus agens vel possibilis. Evidēt q̄ agens. quia intellectus possibilis recipit intellectuē. si igitur cum hoc sit actius respectu intellectuē. pari rōne posset dici q̄ respectu speciei intelligibilius quā recipit et actiu⁹ et ita nō requiriēt intellectus agens ad aliquem actu⁹ in intellectu. Confirmatur illud. quia actiu⁹ et possi- bili distingunt potētias in aia. Secundo ad idem sic. p̄bs. iii. de anima distingens intellectuē agētē a possi- bili sic ait. Est enim intellectus hic qui dē talis in omnia fieri. et de agente. ille aut̄ quo est omnia facere. Et b̄ videt sequi q̄ intellectus agens adequatur possibili in ra- tione actiu⁹ et possi- bili. Est igitur actiu⁹ ad omni illib⁹ enī possibilis est recipiūs. et p̄ p̄s ad intellectuē. Preterea ibidem sequitur de intellectu agente. Est ba- bitus quidem vel lumen. lumen aut̄ intellectuale videntur ē principium actiu⁹ cognoscēdi vītates intelligibiles s̄im illud. r̄ij. de tri. xv. Ad h̄en̄ rebūs intelligibilius na- turali ordine cōdīcto subiecta. sic ista videt in quadam luce sui generis incorpore. quemadmodū oculus carnis videt que in hac corpore a luce circuādā cēt. Preterea ibidem sequitur. semper nobilis est agēs patiente. et principiū materia. et subdit de intellectu agē- te. igitur impossibilis est substantia in actu. igitur vult q̄ intellectus agens est nobilioz possibili vel saltem non minus nobilis. nūc aut̄ imago p̄sistit in eo q̄d̄ optimum est in nā materia. et p̄bat in primo articulo p̄aug. igitur intellectus agens p̄met ad imaginēm. b̄ nō pot̄ p̄tinere nisi ad memoriam patet. b̄ cū memoria b̄z cō- fernare obiectus vel sp̄m obiecti et exprimere vult ḡn̄e noītīcāz actualē eius. p̄z q̄ intellectui agenti nō p̄t̄ cō- petere p̄mū. quia nō ē virtus receptiva nec cōseruati- ua. igitur cōpetit sibi secundū. s̄. exprimere noītīcā. Sed. p̄ alia parte. s̄. intellectu possibili arguitur p̄mo p̄ illud ares̄t. q̄ intellectus agens est sicut lumen. com- mētator vult ibi q̄ sicut lumen facit quodāmodo de potē- tia colorē actu colorē. sic intellectus agēs facit d̄ po- tentia intelligibili actu intelligibile. igitur actus eius terminatur ad obiectum actu intelligibile. et hoc p̄cedit intellectuē. Confirmatur p̄ illud. r̄ij. de anima p̄men- to. xvij. b̄ vult cōmentator. q̄ si res habentē ē cōmō quo posuit plato. nō oportet ponere intellectum agen- tem. igitur nō ponitur nisi vt p̄ ip̄m fiat obiectum actu vniuersale. b̄ p̄cedit actualē intellectuē. Preterea

Questio .xv.

secundo s̄im cōmentatorem intellectus agens ponitur vt p̄ ip̄m traſferatur obiectum d̄ ordine in ordinem. quod sic intelligi p̄t̄. de ordine sensibilium ad ordinem intel- ligibilium. et per consequētū de ordine corporalium ad ordinem spiritualium. et quare requiritur ibi aliqd̄ ens serens sp̄rium. ratio videt ē. quia vbi habet esse corpo- rale non habet rationem agentis nisi in passum corpora- le propter hoc q̄d̄ agens requirit passus approxima- tum sibi locat̄. quia s̄i nō eset localiter p̄fēns. eset tali agenti quasi nō p̄fēns. igitur nūc̄ aliquod corpo- rale potest ē ratio immediate causandi aliquod sp̄ritu- ale. nec per cōsequētū transferendi. ab illo ordine ad il- lum ordine. Et ista videtur ē ratio aug. r̄ij. super gen. xxix. Sed quād̄ obiectum sit de actu intelligibili actu intellectum nō transfiertur sic de ordine ad ordinem. igi- tur nō requiritur ibi intellectus agens. Confirmatur quia ad hoc q̄ intellectus fiat actu volituz nō ponitur talis translatio ab ordine in ordinem. et hoc ideo quia actu intellectum est sufficiens p̄portionatum voluntati. Cum igitur actu intelligibile habens ē in memoria in- tellectua sit eque sufficienter p̄portionatum intelligibile ad hoc. s̄. vi sit actu intellectum. sequitur q̄ ibi nō requiri- tur virtus transferēt de ordine ad ordinem. Prece- terio si intellectus agens cēt per se actius ad intellectuē actiū. pari rōne vbitūz p̄neretur potentia esse actiū ad propriam operatiōnē. et cum hoc etiam potentiam receptiūm talis operatiōnis. ibi cēt distin- guere potentiam agentem et possibilem. ut pote voluntatem agentem et voluntatem possibilem. s̄im cōmūnēz opinione que ponit voluntatem actiū et etiā rece- ptiūm volituz. et similiter si sensus ponatur actiū usq̄ p̄ter hoc forte q̄ sensatio videtur nobilioz ip̄o obiecto sensibili extra cēt distinguendum de sensu agente et possi- bili. Cum igitur p̄bs istam distinctionēt de agente et possi- bili nūc̄ ponat ibi nūl̄ intellectuē. legitur q̄ illa differen- tia nō cēt. p̄ter illa que cōmūniter inueniuntur i alijs po- tentijs et ita nō p̄ter agere et recipere actiōnē. Pre- terea quartio videtur ē idem. r̄ij. d̄ tri. xl. a cognoscēti et cognito partē noticia. intellectus aut̄ agens non est co- gnoscēti sed solum possibilis. igitur ab illo partē intel- lectuē. et per p̄s actiū se habet respectu intellectuē. De illo articulo si prima via tenetur posset dici. q̄ tā agens q̄ possibilis habet duas actiōnes ordinatas. p̄ia est facere de potentia intelligibili actu intelligibile. vel de potentia vniuersali actu vniuersale. secunda cē facere d̄ potentia intellectuē intellectum. primum intelligi- sic. q̄ de virūtē intellectus agentis de fantasmatē i fan- tasia ḡn̄titur species intelligibili in intellectu. vel ali- qua r̄o in qua actu reducer intelligibile. que breuer lo- quendo dicat sp̄s intelligibili. et ad istam ḡn̄tēz realem rep̄nitatiōnē de rep̄sentatiōnē. dicitur cōcomita- ri quedam ḡn̄titur metaphorica obiecti de obiecto. • vel intelligibili de imaginabili. quod ideo rōnabilitē dicitur. quia tale ē obiectum habet obiectum in rep̄- sentatiō. quale habet rep̄nitatiō correspōdens. et iō trās latē reali facta in rep̄nitatiō quanto de corpore ḡn̄- tur sp̄rituale. de rep̄nitatiō singulari ḡn̄titur rep̄na- tūm vniuersale. cōsimilis d̄ vel intelligibili translatio in obiectis de corporali ad sp̄rituale. vel d̄ singulari ad vniuersale. secunda actio ponetur per quam de potē- tia intellectuē fieret actu intellectum. vbi similiter intelli- gitur factio metaphorica ex parte obiectorum. corre- spondens factio reali ex parte eoz quibus tendit̄ in obiecta. quia realiter speciem intelligibilem sequitur actualis intellectuē. et sicut prima translatio de potē- tia intellectuē fieret actu intellectum. sic secunda fieret per intel- lectum agentem tam ex parte obiectorum. et hoc metba- phorice. q̄ ex parte illorum in quibus reluent obiecta et b̄ realit̄. p̄ tāto. s̄. q̄ d̄tūt̄ intellectuē agēt̄ fantasmatē ḡn̄titur sp̄s intelligibili. et sic metaphorica d̄ potē- tia intelligibili ḡn̄titur actu intelligibile. sed vītūt̄ sp̄i intel-

gibilis gignere actualis gignitio. et sic metaphorice loquendo i objectis de potentia intellectu fieret actus intellectus. Colimiliter posset poni duplex passio ordinata in intellectu possibili. corindes illi dupli acto intellexit agentis. quarum prima est receptio speciei intelligibilis a fantasmatore p primam actionem intellectus agentis. et secunda est receptione intellectoris speciei intelligibilis p secundam actionem intellectus agentis. Et si hoc dicere. q ad me moria intellectus primitus intellectus agens et possibilis. agens quidem non potest ad primam actionem que est facere de potentia intelligibili actu intelligibile. ino illius actionis terminus est memoria in actu. quia in illa actione est intellectus huius objecti actu intelligibilis sibi pns. sed non ad secundam actionem. quia cum memoria sit exprimere actualē noticiā vel intellectū. intellectus agens potest ad secundam eius actionem includere in memoria. intellectus autem possibilis potest ad primam eius receptionem qua. s. recipere actu intelligibile sibi pns dñ memoria. et potest ad secundam receptionem. s. actualis intellectus dicitur intelligentia. Et si hoc renderi posset ad illa que videtur adducta in contraria. p hoc est actione abstrahendi q̄ est prima actione intellectus agentis. ē magis. ppris sibi q̄ secunda q̄ est causare intellectōne. quia illa potest cōpere alijs potentias. nulla autem alia trahunt objectum suum de ordine ad ordinē sic intelligendo de ordine corporaliū ad ordinē spiritualium in voluntate līcā cōdā actū suū sicut aliquos p hoc metaphorice trahunt at objectum suū de ordine intelligibiliū ad ordinē appetibiliū. in ista trahuntur non requiri voluntate agentem sic intelligendo hoc est pparante objectū suū ut sit actu volibile. quia quā objectum est actu intellectus. est actu volibile. non ergo requiri aliqua actione pparare objectū voluntati. ille ergo auctoritates affirmant q̄ verū est de primo actu intellectus agentis. et si quis dicat q̄ ppter ilū soli ponit intellectus agens. verū est ut talis virtus est p̄ prima intellectu. quia ē ibi in potentia pparare objectum ppter secundū enim actu non ē. ppter in intellectu talis virtus agens. nā alii potest p̄ agere ad opationem p̄posito objecto. Si teneret alia via. s. q̄ illud ait qd̄ est actuū ad intellectūem est intellectus possibilis. et q̄ agens habet tū actiones abstrahendi objectum: sicut et dicendus q̄ agens non potest ad memoriam. s. actione eius terminatur ad memoriam. et hoc respectu sensibilium. quia terminatur ad illā formā p̄ quam objectum actu intelligibile reluet intellectui. et illa ē forma p̄stutēa pfecta memoriam. Respectu autem mere intelligibiliū pura spiritualia nullā actionē omnino habet. s. hoc si talia intelliguntur non p̄ spēm. vel si p̄ speciem. tū p̄t eam carū virtute. ppris. Intellectus autem possibilis sicut hoc ponere potest ad memoriam non tū ut retinet oī repertoriū objecti actu intelligibiliū. s. etiam ut exprimere actus memoriam actuū. Et si ad illa que sunt adducta p̄ta hoc posset renderi. Ad primū q̄ potentia operativa non ē actuū sui objecti. licet sit actuū sui actus circa objectum. et tū non partē potest intellectus possibilis carē spēm intelligibiliū sicut p̄ carē intellectūne illā. Ad confirmationē illā dicere. q̄ loquendo de potestate ut dicit respectū. bene distinguit in actuū et passiuū s. loquendo de illo quod subest respectu qd̄ cōmuniter intellectus cui dicamus potentia. quāēadmodū dicim⁹. q̄ calorē potentia calefactiva. sicut non potest q̄ actuū et passiuū distinguunt ipsam. quia tū voluntas est secundū potest. Ad aliquid cu arguit sicut ait. q̄ agens ē q̄ ē omnia facere. Intelligentium ē sic. facere omnia actu intelligibilita. Et hoc habebit ex eo qd̄ sequit. q̄ lumen facit qd̄ amīō potēta calores actu calores. qd̄ facit eos actu visibiles. sic intelligēdo q̄ licet natura absolute calorē q̄ ellī genere qualitatī. maneat eadem in tenebris. tū ut sic non ē visibilis intelligēdo de potentia. p̄inqua. quia quā oportet duas casas occurrit ad agendum. una eaz. s. secunda non ē i potēta. p̄inqua. nisi alia. s. prima cōcurrēt. Ad hoc autem q̄ color agat in visu regis alia cā cōcurrēt ad agendum licet lumen. tū tū solum ē color visibilis in potentia. p̄in-

qua quādū est actu illuminatus. hoc modo fantasmatina non potest gignere specie intelligibilem nisi cōcurrēt actione intellectus agentis. Ille igitur intellectus facit oī intelligibilita et hoc in potentia. p̄inqua. quia relucēt in speciebus intelligibiliū que prius fuerūt in potentia remota. quia tū relucēt in representatio materiali et representatē ea sub ratione singularis. non aut dicit q̄ agens est q̄ ē anima facere actu intellectu. Cū igitur cōcludit adequa tio intellectus agentis in agendo ad possibilem in recipiendo. debet inferri uniformiter de actione et receptione actu intelligibiliū. non de actione et receptione actu intellectu. Ad tertium veritas principij videtur in rationibus terminoz ut actu intelligibiles et visibiles reluent intellectui p̄ actionem lucis intellectus agentis. Sic igitur videtur veritatem principiorum in luce intellectus agentis non tāq̄ immediate cāte illa visionem. s. mediate. s. cādō rōes terminoz in eī intelligibiliū p̄ quas postea cātūr actus videndi veritatem principiorum. Ad quartū dicere. q̄ agens ē nobilis possibilis p̄ se et recipit objecta sensibilita. quia p̄ se recipit objectu illo. q̄ agens in intellectum possibilē. De isto articulo hoc tenendum videtur. q̄ illā distinctionē aug. p̄. de tri. memoria. intelligentia et voluntas cōpando ad illā ariet. in intellectu agentē et possibilem. sic si binūcē cor tinent. q̄ solus possibilis ē intelligentia. quia sola recipit actum intelligibile. s. sic etiā cōmuniter ariet. logitur de intellectu quo intelligimus sive quo recipim⁹ intellectoz. Etiam possibilis potest ad memoriam in quāz memorie ē recipere noticiam binalem. sicut illud. rv. de tri. p̄. scia quā memoria tenemus. s. sic loquuntur ariet. quicq̄ de intellectu possibili. ut ē quo scimus. sive ut ē quo habemus sciā. p̄ quam reducitur de potentia cōntial ad accentualē. s. ad alium actuū memorie qui est gignere noticiā iactū actualē. p̄. q̄ hoc potest adhuc intellectu possibili p̄ accidens. quia quā forma actua inest alium ibide. actio sicut illam somnam p̄ accidens cōpere eidē. sicut lignum per accidēntē calefact. nūc autē illud quo objectum actus se habet ad gignendū intellectuē possibilis saltem p̄ accidēntē. Sic si vltro hoc queras an conueniat actus gignendi viriū. p̄ competere. sed agentiū tāq̄ principiorū: p̄ possibili tanq̄ minus principali. nec sequitur si sint una natura igitur non possunt habere respectu eiūdē causālē principaliō et min⁹ principaliō. patet enim instantia de intellectu et voluntate quārum una fū multos est actua principiō et alia subordinata in aliqua actione et tamen sunt una natura. Sed ista instantia sicut aliquos non est similis. quia non viriāq̄ potentia immediate attingit idem ut causatum. sed una p̄ operationē suam cātam mouet aliam ad suā operationē. Breuerit. si nō teneretur distinctionē potētiarum nec rē absoluta nec relationē reali. s. tū q̄ idem absolutum quādāmodo illimitatum ē principium immediatum mītēū actuū. et sic respectu alterius et alteri dicet alia et alia potēta: sicut p̄ia via. p̄babilē videtur.

De secundo articulo dico.

Intellectus beatus potest habere verbum de creatura cognita in genere proprio. et ad formātōnē illius verbi ponendum ē intellectum possibilem. sic si habere tūc sicut se habet nūc ad formātōnē verbi quod habet de objecto nūc. quia sicut aug. vii. de ciui. c. iii. sic deus res quas condidit administrat. ut eas p̄prios motus agere sinat. igitur remanebit in patria naturalis actō que natā est competere nature sicut suām perfectōnē. s. dōcētūr vīsa in essentia diuina dubium est. an intellectus beat⁹ habeat de ea verbum. p̄prium. q̄ si sic. colimiliter

Quodlibe.

dicendū eēt de intellectu possibili i formatione verbi de creatura visa ī cēntia diuina. sicut de visa in p̄prio gene-
re dictum ē. Sed posset dici q̄ nō est ibi verum de obie-
cto visa ī cēntia diuina. cum quia h̄is verbum imme-
diate attingit obiectum cuius est verbi. lapis ēm̄ visus
in cēntia. nō immediate attingit ut obiectum p̄ actū vili-
onis. quia sic videt in genere p̄prio. s̄ ibi sola cēntia di-
uina immediate attingit. q̄ ip̄a sola primo mouet. et per
p̄n̄ ad sc̄ipiam attingendam. Prterea verbu. p̄prium
aliquā gignitur de sc̄ia sine p̄pria specie ip̄ius. nūc aut̄
in memoria intellectus beati nō est sc̄iētia p̄pria vel spe-
cies lapidis ut illa in verbo. quia p̄ illā nō videt nisi in
genere p̄prio. Itē codem actu videt cēntia diuina et res ī
ip̄a. s̄ de cēntia visa nō habet intellectus videns verbu.
quia tunc nō videret illam immediate. igitur nec habet
verbum de visa ī ip̄a cēntia. Cōtra ista motio. cō-
tra p̄mū. et si p̄ principiū cognoscat p̄clūlio. tñ ip̄a p̄t
cognosci immediate ī rō obiecti. quia discursus nō ter-
minatur p̄cise ad illud quod fuit principium discurrendi
quia tunc ab illo adiuc ēt ulterius discurrendum. nec
per cōsequētū ēt discursus terminatus. nunc aut̄ p̄clusio
se īst̄ terminus discursus sylogismi demonstrati-
vi. igitur illo discursu terminato sicut intellectus ī agni-
tione immediata cōclusionis. pari rōne licet cēntia diu-
na moueat primo ad videndū sc̄ipiam. tam quia est moti-
vum illimitatum. mouet secundū ad videndū creaturā.
in termino igitur illius motiōis intellectus p̄t vide
creaturam ut obiectum immediatum. Cōtra secundū
sic. ad gigēndū verbū p̄prium aliquā obiecti sufficit me-
moriam p̄ceptū sive actualiter sive virtualiter p̄mēn̄ il-
lud obiectum. sicut p̄ noticiā babantem p̄cipiū. p̄t ḡni
actualia cognitionē cōclusionis. Iz illa memoria non
fit buiis obiecti formaliter et p̄pria sed eius virtualiter
cōtentua. sic intellectus beati habens essentiam diu-
nam actualiter presentem ut intelligibilem habet me-
moriam p̄priam respectu visionis illius essentie. et cum
hoc memoriam perfectam virtualiter contentivam visi-
onis creature. quia sicut virtualiter continet in entita-
te sic in cognoscibilitate. beatus igit̄ habens memoriam
sive scientiam in memoria sufficientem ad gignendum
propriū verbum lapidis. nec sequitur in illa secun-
da sicut nec in prima ratione. q̄ illa visus sit rei in pro-
prio genere. quia visus in proprio genere est per ratio-
nem videndi acceptam a creatura aliqua. Cōtra ter-
cium motiōis. ille actus non est proprio cognitio buiis
obiecti qui potestflare in intellectu. et tamen illud
obiectum omnino non esse cognitum. nunc autem vi-
sus essentie diuine potestflare eadem in intellectu bea-
ti et tamen lapis non videri ab ip̄o igitur et cetera. pro-
batō maioris. quia proximum formale in intellectu ad
hoc ut obiectum sit sibi cognitum. est ip̄e actus cogni-
scendi illud obiectum sibi inherens. proxima et ratio
formalis non videtur posse inesse alii simili cuīus
est ratio formalis. sicut albedo non potest inesse alii
nisi illud sit album. Prterea pari ratione id est actus
visionis est ip̄ius essentie et cuiuscunq; creativi in
ea. et ita unus actus finitus posset esse infinitorum ob-
iectorum possibilium videri in ipsa. quia qua ratione
non repugnat unum actum esse duorum vel trium ob-
iectorum. pari ratione nec quozuncunq; obiectorum.
Item non patet necessitas illius consequentie si eadez
est visus diuine et lapidis igitur si est verbum lapidis ē
verbum essentie. Ad primum illorum diceretur. q̄
illud quod cognoscitur per aliud bene potest immediate cognosci. Sed nō sic si cognoscat p̄cise in illo. sic
intellectus diuinus p̄cise agnoscit creaturā ī cēntia sua
et nō p̄ illā creaturā ut obiectum immediatū. quia tunc
intellectio eius vilesceret. Cōsimiliter dī de visione quā
beatus h̄i ī verbo de creatura. Ad secundū diceret q̄
cēntia diuina nō ē in memoria creatra beati alii ordine

Questio. xv.

q̄ p̄uo q̄ ī intelligētia. qz nō cātur aliqua forma ī intelle-
ctu beato rep̄tans illa cēntiam. Sed p̄mū q̄ cātur in
intellectu beato ē ip̄a visio. illa autē cātur in ip̄a intelligē-
tia. Tel aliter diceret. q̄ illa visio immediate cātur a
re'untate diuina sicut dictū ē ī questione. Prima p̄ceden-
te et p̄similiter visio lapidis. et p̄n̄ neutra gignit a me-
moria. nō solū ip̄ius vidētis. s̄ nec ab aliqua memoria.
Cōtra intellectu cēntie diuine p̄tinet virtualiter intel-
lectōem lapidis. igitur ista intellectu gignit illā et tunc
illa ē verbum. Rn̄. intelligētia nō gignit. Tel p̄t dici. q̄
virtuaz visio immediate cātur a voluntate diuina. Ad
terciū illud videz eque cocludere q̄ nō est actus di-
uinus respectu cēntie sue et obiecti secundarii. quod oēs
negat. Un̄ maior rōnis ē neganda. n̄i intelligatur dī p̄
mo obiecto. Ad p̄mū principale si tenetur in ter-
cio articulō intellectus agens actus se habeat ad in-
tellectōem et possibilis passus: tunc nō fm̄ īdem mo-
uet et mouetur anima ad intellectōem. nec fm̄ dissili-
cta subiecta. quia illa duo nō sic distinguuntur. Si aut̄
rōcaſ q̄ possibilis actius se habeat ad intellectōem: tunc
idem fm̄ idē mouet ad eam et mouet. Et si dicatur hoc
ē impossibile. quia tunc idem fm̄ ēt ī potētia et in
actu. Rn̄. omnis actio que ē ad formam nō aciuam. est
agentis equiuoci et nō vniuoci. quia si agens ēt vniuo
cū forma qua agit ēt eiusdem rōnis cum forma termi-
nante et ita illa ēt actua. Augmentatōnam aut̄ et mul-
tarum alteratōrum et cōmūtare motus localis termi-
ni nō sunt forme actus igitur mouens in illis et vniuer-
saliter agens equiuocum est in actu aliquo nō eiusdem
rōnis cum termino ad quem mobile est in potentia: s̄z ē
in actu fm̄ quid virtualiter vel eminenter cōtingo. il-
lum terminum. Sic diceretur in p̄posito. q̄ idem in aia
est ratio virtualiter continendi intellectōem et effec-
tū equiuocum et recipiendi cādem. Cōtra hoc. habens
formam nobiliorem. non est natum recipere formaz mi-
nus nobilio. igitur habens illam nobilio modū. vir-
tualiter non est natum recipere illam formam formaliter.
Et confirmatur. quia pari ratione diceretur q̄ qd̄
libet quod sit tale formaliter. ēt tale virtualiter. et ita
quodlibet trāsmutaretur a seipso. Ad primum dico q̄
forma eiusdem speciei non potest simul haberet intensi-
er remissius. nec due forme et cōtraria et mecia possunt
simil esse in codem. sed tamē due forme disparate bene
possunt simil esse et etiam eiusdegeneris remoti. sicut
color et color. quarum tamē una est nobilio altera. Nō
est igit̄ impossibilitas formarum in codem. quia una
est eminentior altera. vel eminenter sive virtualiter ip̄i-
us contentua. sed ex aliqua ratione speciali. puta p̄ter
cōtrarietatem. vel vniatatem specificam. vel aliquaz ali-
am talem. Antecedens igitur vniuersaliter sumptum
falsum est. et licet in multis singularibus videatur esse
verum. tamen hoc non est ratione nobilitatis forme.
vel nobilitatis modi habendi formam et minus nobilio
sed ex aliqua alia ratione speciali que nō reperitur hic
in principio motio et in ista forma recepta. Si tamen
aliquid haberet illam formam eminenter. sic q̄ infinite
virtualiter. non esset capaz eius formaliter. quia infinita
excludit omnem potentialitatē. sed quando forma
illa virtualiter sed finite habetur. bene potest aliqua p̄-
fectio licet fm̄ quid et accidentalis addi. per hoc q̄ illa
recipitur formaliter. sicut licet substantia sit simpliciter
perfectio accidente. tamen aliquo modo perficietur re-
cipiendo accidente et tonum illud. sc̄z substantia qualis
perfectio est q̄ substantia sola. si potentia operans est
perfectio q̄ potentia sola. et opato est aliquas perfectio
ipsius potentie. licet potentia sit simpliciter perfectior
operatione. Ad confirmationem illam potest dici. q̄
ibi est cautela transferendi se a parte opponētis ad par-
te respondētis. p̄ter defecū argumēti. nec videt alio n̄l
obligatē r̄ndente ad p̄bādi vnu nēcīum maiestū. puta

q̄ nō quodlibet mouet se. Et ad illā p̄batōem pari rōne
z̄c. p̄t dīci. q̄ l̄z̄ in hoc q̄ ē in potētū tale formaliter
nō sit aliqua repugnātia ad q̄ est ē tale d̄ualitē. nec
ecōverso quātum ē ex pte rōni termino q̄. quia tūc vbi
q̄ ē eadem repugnāta. tñ alicui cōcomitāt vñ illo q̄
aliquid qd̄ repugnat alteri. et tūc grā materie verū ē. q̄
illud qd̄ est tale virtualiter. nō p̄t recipere tale formaliter.
S̄ nō q̄ se ppter hoc q̄ est habere virtualiter. S̄ ppter
illud cōcomitāt. Exemplū. sol ē calidus virtualiter. et
tamē nō p̄t recipere calorem formaliter. tñ nō repu-
gnat ei ē formaliter calidum. ppter hoc q̄ est calid⁹ vir-
tualiter. quia etiā saturno qui ē frigidus virtualiter re-
pugnat ē calidum formaliter. Unius igit̄ repugnātia
cā cōmuniſt est soli et saturno. quia corpus celeſte nō ē
receptiū qualitat̄ elementariis vñ cuiuscūq̄ corporis
corrupibilis. sicut nec ecōverso. sic in p̄posito aliqd̄ mo-
bile ad formaz cōcomitanter habet aliqd̄ ppter quod
repugnat sibi virtualiter cōtinere eam. sicut lignum ba-
bet aliqd̄ ppter quod repugnat sibi virtualiter cōtine-
re calorem. S̄ hoc nō est quia est receptiū caloris. sed q̄
haber talem formā mixtam. Ad argumentū in opositū
cū arguit de obiecto. q̄ actio ē immanē. pcedo q̄ i-
tellectio qui dicit̄ actio. i. opatio. est acto immanē sim-
pliciter in potētā opante. S̄ actio illa de genere actionis
que terminatur ad illā opādem. aliqua quidem est im-
manens nō solum in eodem supposito. s̄ etiam in pte in-
tellectiva et fm̄ onum modū dicēti. in. iii. arti. est imma-
nēs in eodem intellectu possibili. ad illam tñ intellectio-
nē est aliqua actio nō immanē. puta illa que ē obiecti
Lum arguit de memoria. q̄ illa nō intelligit. illa ra-
tio deficit dupliciter. primo quia remouendo aliquid de
memoria. nō ppter hoc cōcluditur illud ppter intellectu
etim possibili. S̄ magis cōtrarium. quia fm̄ dicta in. iii.
articulo. del solus intellectus possibilis ē memoria vel
saltē intellectus ille includitur necessario in memoria.
Secundo deficit sic. quia memoria nō intelligere nō con-
cludit ipam nō ē actuum respectu intellectionis ut ter-
mini per actōem eius. pducti. verbum autē nō est termi-
nus productus p̄ intellectōem. sed p̄ actōem aliquam p-
duciam de genere actionis.

Quæſtio. vi.

Onſequenter que-
ritur de voluntate. Et p̄mo de actione
eius i. p̄mū. Secundo in ſpeciali de di-
ſtincōe vñius actus eius intrinſeci ab
alio actu. Et tercio de diſtincōe actus
intrinſeci ab extrinſeco. Prima queſtio ē hec. Ut nū li-
bertas voluntatis et necessitas naturalis poſſunt fe-
cōpati i. codē respectu eiusdem actus et obiecti. Et arguit
q̄ nō. quia necessitas et libertas vident̄ repugnare. Ju-
xta illud aug. de li. ar. Satis inquit p̄ptum est nulla rō-
ne fieri mentē seruā libidinis n̄iſi p̄ptua voluntate. et fla-
ſtim poſt. Qui motus si culpe deputetur. nō est natural-
sed voluntarius. in eo qd̄ simil̄ motui illi quo deoz-
sum lapis fertur. q̄ ſicut ille ē p̄prio lapidis ſic ille aī-
ſi in eo diſsimilis q̄ in potestate nō habet lapis coibē
motui quo mouet deozum. animus dō nō ſic. et ſegur-
tēdo naturalis lapidis est ille motus. animi dō ille vo-
luntarius. hec verba aug. et paulopſt verba discipli-
ob aug. quidē approbata ſequuntur illa. Adonuſ quo vo-
luntas queritur. n̄iſi ēt voluntarius et i. n̄a penit̄ po-
tentate. neq̄ laudādus neq̄ culpādus hō eſſet neq̄ mo-
nēdus. monēdum aut̄ boiem n̄iſi ēt quīq̄ exiſtitat. de
hominiſu numero exterminādus est. Ex illis ſanis patet
q̄ repugnat naturalis motio et libera respectu eiusdem
Cōtra. v. de cui. x. Si necessitas inquit dicenda ē. que
nō ēt in n̄a potestate ſeruā ſi nolumus effici qd̄ po-
vt ēt necessitas mortis. manifestum ē voluntates noſtraz
quibus recte vel operam vivit̄ ſub tali necessitate nō
ēt. Et ſequit̄. Si aut̄ diffiniat illa necessitas ēt fm̄ quā

dicimus necesse est vt ita ſit aliquid. aut vt ita ſiat: ne-
ſcio cur eam timeamus ne nobis libertat̄ auferat volū-
tatis. neq̄ em̄ et vitā dei p̄ſcientiam dei ſub necessitate
ponim⁹. Si dicamus necesse est deum ſemp viuere et oia
pſcire. Et poſt. cum dicimus necesse est vt cum volūt⁹
libero velimus arbitrio. et verum dicimus. et nō ideo li-
berū arbitrium necessitati ſubiſcim⁹ que admittit liber-
tatem.

Hic tria ſunt vidēda. Pri-

mo an in aliquo actu voluntari ſit necessitas. Secundo
ſi cum hoc ſer ibi libertas. Tercio ſi quādōc̄i cuſ liber-
tate poſſitflare naturalis necessitas. Be primo dico
q̄ in actu voluntario diuine ē necessitas ſimpliciter. et ſi
tam i. actu diligēdi ſe. q̄ in actu spirādi amorem. pcedē-
tem. ſi ſp̄lſſi. hoc ſic patet quia deus necellario ē beat⁹
igit̄ necellario videt et etiā diliget obiectū beatificum
Similiter ſpirituſtanc⁹ ē de⁹. et p̄ p̄ns ſumme necel-
lius in eōdō. igit̄ cuſ accipiat ee. pcedendo: actus ille
quo pcedit ſi ſimpliciter necellarius. Ulraq̄ aut̄ con-
cluſionē pbat⁹. ppter quid ſic. Voluntas infinita ad ob-
iectum ſe habet mō pſecriffimo ſe habendi.
voluntas diuina ē bmoi. igit̄ ad ſummuſ diligibile ſe
babz modo pſecriffimo quo poſſible ſi ſi aliquā volun-
tatem ſe habere ad ipm̄. ſed hoc nō eēt niſi ipm̄ necel-
lior et actu adequaſto diligere. et etiā amoze eius ade-
quatum ſpiraret. quia ſi aliquod iſtoz deficeret. poſſet
ſine contradictione intelligi aliquam voluntatē pſecriffi
modo ſe habere ad obiectum. quia ille modus poſſet in-
telligi perfectior. Et ille modus nō includit contradictionē.
quia nō ſi contradictione voluntatē infinita bebat
actum infinitum circa obiectum infinitum. et p̄ p̄ns actu
necellarius. et etiā necellari. quia ſi poſſet ſi babere
talem actum circa tale obiectum. poſſet carere ſumma p-
ficiōne. Similiter ſi amor adequaſto obiectē ſpirabi-
lis et credimus. marjne ſcopeti voluntati infinita et p̄ p̄n
cipiū ſpirandi illum. Ad hanc pſclusionē ponūt que-
dā pbat⁹ q̄ etiam pſcludunt de omni voluntate reſpe-
ctu illius obiecti. ſive clare vili ſive in vniuersali appre-
hendit. ſicut mō ipm̄ apprehendimus. Prima pbat⁹ talē
voluntas necellari vult illud in quo ēt ſo ois boni. q̄
nō p̄t obiectū aliqd̄ nō velle. in quo non ē malitia aliqd̄
nec aliquis defectus boni. finis antez vltimuſ ē bmoi.
Secunda pbat⁹ habetur ex dicto p̄bli. ii. p̄bli. ſicut p̄n
cipiū in ſpeculabilito. ſic finis in opabilo. Et vii. cib.
i. actōem q̄ cuius grā ē principiū quacādmodū in ma-
thematicis ſuppoſitionē. nūc aut̄ intellectus aſſentit ne-
cessario principiū i ſpeculabilito. iḡ voluntas necellario
aſſentit vltimuſ ſini i agibilibus. Tercia pbat⁹ talis ē
voluntas necellario vult illud cuius p̄cipiat vult ge-
quid vult. vltimuſ ſini est bmoi. igit̄ re⁹. pbat⁹ ma-
ioris. om̄e variabile reducitur ad aliquid invariabile.
et ita varietas actuum circa ea que ſunt ad finem p̄c-
git actum invariabilem. et maxime circa illud cuius p̄c-
ipiatōne alia obiecta terminat actum. minoſ. pbat⁹ ḡ
illud. viii. de tri. v. tolle hoc tolle illud. vide ipm̄ bonum
ſi potes. et ita deum videbis. non alio bono bonum ſed
omniſ boni bonum. Iste ratōnes nō videntur proba-
re pſclusionem necellariam de quaſiq̄ voluntate i cōmuni
nec etiam videntur in ſe necellarie. p̄mū. pbat⁹. quia
quando ſunt due nature absolute et cōntialiter ordinare
prior ſine contradictione videtur poſſe ee ſine posteriori.
nunc autem iſtorū triū que ſunt obiectuz diligibile et
i p̄a apprehensionē vel viſio illius obiecti i intellectu crea-
to. et etiā ipm̄ voluntas creaſto. quodēſiḡ ē ſolutoſum
et prius naturaliter actu diligēdi illud obiectum. et hoc
loquendo de dilectione in voluntate creaſto. igit̄ qd̄cū
et illorum poſſit ee immo q̄ omniā illa poſſint eſe ſine
actu illo dilectione. non includit contradictionem. nec per
consequens opositum ſi ſimpliciter necellari. quomō
illud dicitur necellari cuius opositū includit p̄tradi-

Quodlibe.

ctiones. **H**ic dicitur quod maior vera est de illis absolutis quod vnu non dependet ab alio, nec ambo a tertio, in proposito autem viuio et fruictio dependent ab eodem tertio, scilicet obiecto. **C**ontra hoc quodcumque absolutum deus potest immediate causare et non necesse: si causat illud per causas medianas potest non necessario causare, quod illa causa media non necessitat ipsius ad causandum effectum illius cause medie. igitur hoc ambo ista causentur a causa communis, tamen secundum non solum contingenter causabitur, sed etiam posito primo adhuc contingenter causabitur. **P**reterea, potentia que necesse agit circa obiectum necessario continuat actum illius quantum potest voluntas aut saltem viatoris non necesse continuat actum circa finem in viuendo, sicut apprehensionis quantum potest continuare, igitur non necessario agit circa ipsum. **M**aior potest enim de appetitu voluntatis, et vide potest probare per rone, quia illud quod est intrinsecus ratio ipsius potest necesse agendi: erit etiam ratione spiritus necesse agendi quantum est ex parte potentie et ita continuatur quantum ipsa potest continuare. **A**d hunc probat, quia voluntas viatoris possit quicunque continuare actum intellectus quo considerat finem quoniam non continuatur. **H**oc convertitur intelligentiam ad considerationes alium alterius, vel saltem non impedit quod obiectum aliud occurrens impedit illam considerationem. illa autem considerationem non continuatur circa illum obiectum actionem voluntatis, et continuatur illa continua recte ista, probatio eiusdem minorum, quod illud puto retractationem. ix. et xxxiiij. nihil tam est in potestate voluntatis quam ipsa voluntas, quod non intelligit, quod est ad esse illius voluntatis: **H**oc agere eius, nunc autem in potestate voluntatis est, quod per eius imperium alia potentia habeat actum vel non habeat, sicut per intellectus non considerat, saltem illum obiectum sine eius consideratione potest voluntas habere actum imperandi, igitur in potestate voluntatis est, quod ipsa met non habeat actum circa illum obiectum determinatum, **H**oc non intelligo, quod ipsa possit voluntarie suspendere omnem actum suum. **H**oc voluntarie potest non velle illum obiectum, **H**oc habet tunc aliud velle, scilicet reflexum sive suum actum, illum scilicet solo modo non elicere actum circa illum obiectum. **T**unc bene potest ex se, alioquin non possit omnem actum suspendere post deliberationem, et est simile de actu intellectus et voluntatis quod ad hoc non potest suspenderem illas intellectiones que necessaria est ad voluntatem illum per quas suspendit illum intellectiones, **H**oc potest quacunq; aliam suspendere, sic non potest, prout suspendere oem voluntationes, quia non illum quod voluntarie suspendit, **H**oc potest quacunq; aliam ad hoc non necesse requisitam. **P**reterea, necitas agendi est ab illo quod est principium per agendum, quod si illum non necessario habet ad agere, nec aliquid per illum necesse agit, passum autem per se est in potentia contradictionis, si igitur per te obiectum sit ratione necessitatis in volendo, qui ponit quod per hunc voluntas compata ad ipsum obiectum necessario vult ipsum, nulla autem voluntas vult necesse quodcumque obiectum, tunc vide sequitur quod obiectum sit principale actum respectu voluntatis, quod tamen sic arguitur non potest. **S**ecundum scilicet ille probationes non sunt necessarie per discurrere per eas. **A**d primam negatur maior, quacunq; in obiecto aliquo sit pectus tota obiectum: tamen ad necessitate actus regreditur per potentiam necesse tendat in illum obiectum, et quicquid sit de voluntate creatura beata et de pectione eius supernaturali quia tendit in obiectum illum: tamen dicere quod voluntas viatoris sumpturn contingenter tendit in illum, et etiam quoniam est in viuendo apprehensio, quia illa apprehensio non est ratio determinativa voluntatis ad necesse volendum illum, nec ipsa voluntas necesse se determinat illi posito, sicut nec necesse continuat illum positi, ut tactus est in secunda ratione: tamen ista posset ostendere quod voluntas non potest refire ab obiecto sine nolle obiectum, in quo non ostenditur aliqua ratione mali, nec aliquis defectus boni, quod sicut bonum est obiectum huius actus, est velle, ita malum vel defectus boni quod per malum reputatur, est obiectum huius actus qui est nolle, et non sequitur non potest nolle, igitur necesse vult hoc, quod potest hoc obiectum negare nolle negare velle, ut tactus est, sicut per tractando illum augetur

Questio. xvij.

38
proximo retractationem. **C**ontra hoc potest argui sic, si non potest nolle hoc obiectum, hoc id est, quia hoc in se aliqd cui re pugnat illud nolle, tale autem repugnat non potest esse nisi actu velle illum obiectum, igitur illum necesse sibi inest. **M**aior probatur, quia si vnu incompossibiliter repugnat, alioquin necesse ageretur inest. **A**d minor probat, quod nulla inclinatio ad volendum habitudinalis vel aptitudinalis repugnat illi nolle actu, aliud, quia cum uno actu potestflare possibilitas vel aptitudo ad oppositum actum. **H**oc potest dici quod illud repugnat actu noli, id est finem, et ipsam potentiam voluntatis, quia ipsa non potest babere velle nisi respectu obiecti volibilius, vel nolle nisi respectu obiecti nolibilis, quia nullum aliud velle vel nolle est possibile fieri, finis autem non habet rationes nolibilitatis, quia nec malitia nec defectus boni, enim hoc quod est finis includit praedicationes, sicut videtur esse sonum. **S**icut vult Augustinus in encyclica lettera, Sic non beatissimus vultus, ut miseri est esse non solum nolum, sed nequam velle possimus. **S**icut igitur repugnat ipsi actu volenti redire in misericordiam, ita videatur repugnare actu nolenti redire in beatitudinem, vel forte magis, quia non ita caret miseria omni ratione volibilis sicut beatitudine ratione nolibilitatis. **A**d secundam probationem, illum simile probatur de fine, et in veritate inter principium et conclusionem, que habet veritatem participatam a principio: sic est ordo inter finem et ens ad fines in bonitate sive appetibilitate, quod ens ad finem habet bonitatem participatam respectu finis. **E**t ex hoc sequitur secundum, quod sicut intellectus ordinatus tendens in illa vera, propter principium assentit conclusio, sic voluntas ordinatus tendens in illum quod est ad finem tendit in ipsum, propter finem. **S**ed non est simile hinc inde compando ad potentias istas ut absolute operantes quia tunc non possunt aliquae voluntas velle illum quod est ad finem nisi intendendo, scilicet volendo ipsum, propter finem. **L**umen tamen dicit Augustinus, lxviiiij. q. q. xxxiij. quod pueritas voluntatis est in intendendo fruenda et fruendo intendendo. Ex quo habetur quod voluntas potest obiecto intendendo fruere, non sic autem potest intellectus verum scilicet intelligere tantum principium, scilicet tantum evidens ex terminis, et ratio differente est, quia intellectus mouetur ab obiecto naturali necessitate, voluntas autem libere se mouet, patet etiam in aliis, quod non est similis necessitas bincinde, quia per principium necessario scitur conclusio, non sic per bonitatem finis necessario appetitur illum quod est ad finem. **A**d tertiam probationem maior potest simpliciter negari, quia si voluntas nihil necessario vult, non oportet per ratione cuius vult alia necessario velit, sed per illum contingenter velit, sufficit ad volendum alia ex modo quo vult ea. **A**liter potest dici quod maior potest habere duplum intellectum, unum tales, illum cuius participatione vult alia tantum participatione obiecti volenti, illum magis vel prius vult, Alium talium, cuius participatione in entitate vult alia que participat entitatem, illum prius vult, **P**rimus intellectus videatur esse verus, sed non secundus, quia est color quem video, participet entitatem suam a primo ente, et visibilitatem a primo visibili, non tamen color visus requirit primus ens vel primi visibile prius video, quia non videtur participatione eius ut vidi, sed ut entis vel visibilis, et tamen in isto secundo intellectu est minor veritas, sicut et illa probatio adducta tamen probat, quod illum sit bonum vel volibile participatione primi volibilis, non autem per hoc precise sive voluntum participatione illius primi ut volenti. **B**e isto igitur articulo quicquid sit de voluntate creatura beata, utrum per aliquid supernaturale necessitate ad volendum ultimum finem vel non, saltem probabiliter potest dici quod non omnis voluntas creatura necessitat er natura sua ad volendum finem, non solum absolute, quod manifestum est, sed nec possita apprehensione obscura illius obiecti sicut modo ap-

prehendimus. hoc saltez certu- videtur. q̄ voluntas di-
uina necessitatur simpliciter ad volendum bonitatem p̄priā.
Et si queratur. an necessario velit aliquid aliud obiectū
ab eo. posset dici q̄ exclusa necessitate coactionis. de que
non est sermo. potest intelligi vna necessitas imutabilita-
tis que excludit posse opositum succedere ei quod inest.
Alia est necessitas omniē inmutabilitatis sive determinati-
onis. que non solum excludit opositum posse succes-
dere isti. sed oīno excludit ipsum posse inesse. locū vēdo de so-
la pīma necessitate: de⁹ nēcō vult q̄cga vult. quia nō potest
succedere opositum ei quod inest. neg. ex parte act⁹ neg.
obieci. quia hoc non posset esse sine aliqua mutatione in
eo. cum obiectum esse volitum. non ponit aliquid extra
ipm deum. et non potest de nō volito fieri volitum. vel ecō
uelo. quin sit mutatio in aliquo. non enim est transitus
a contradictorio in contradictriorum nullo altere se habē-
re. quia tunc non esset ratio quare illud contradictoriorū
magis esset verum modo q̄ prius. et quare illud falso.
Sed de secunda necessitate posset dici. q̄ lz necessario
voluntas diuina habeat actū complacēti respectu cui⁹
cung intelligibiles. in quantum in illo ostenditē quedam
participatio bonitatis p̄prie. tamen non necessario vult
quod cung creatum volitione efficaci sive determinati-
ua illius ad existendum. immo sic vult contingenter cre-
aturam fore. sicut contingenter ea causa. quia si nec-
sario hac secunda necessitate vellit ea fore. neceſario eti-
am necessitate inmutabilitatis eam causaret. saltem pro-
tunc. p̄ quando vult eam fore.

De secundo articulo princi-
pali dico. q̄ cum necessitate ad volendum stat libertas in
voluntate. Hoc probatur primo per auctoritates. Pri-
ma est augusti. i. encheridion. que dicta est. s. sic. n. opor-
tebat prius fieri homines ut bene posset velle et male. nec
gratis vel frustra. si bene. nec impune. si male. hoc est in
statu illo primo meretur vel temeretur. Et seq. Poteſta
bo sic erit ut male velle non possit. nec ideo libero carebit
arbitrio. multo quippe liberius erit arbitrium quod om-
nino non poterit scribere peccato. et subdit quasi pro pro-
batione. neg. culpanda est voluntas. aut voluntas n̄ est:
aut libera dicenda non est. quia beati sic esse volumus. ut
esse miseri non solum volumus. sed nequaq̄ velle possu-
mus. sic igitur anima nostra nunc habet nolle infelicitati
rem. ita tunc nolle iniquitatem semper habitura est. Itē
ansel. de libe. arbi. caplo pīmo. Qui sic habet quod tecet
et expedit. ut hoc amittere nequeat. liberius est q̄ ille qui
sic habet hoc ipsum ut possit perdere. Et ex hoc cocludit.
liberius igit̄ est voluntas que a rectitudine declinare ne-
quit. Idem probatur per rationem. et primo quia ita
est. nam ex precedente articulo habetur q̄ voluntas di-
uina necessario vult bonitatem suam. et tamen in volēdo
eam est libera. igitur et probatio minoris. quia poten-
tia operaria circa unum obiectum non absolute. lz in or-
dine ad aliud. eadē est operativa circa vtrung obiectū
sicut arguit pībus in secundo de anima. q̄ illa potētia qua
cognoscimus differentiam viuis obiecti ab alio obiecto
ipsa nata est cognoscere vtrung obiectum in se. sicut ipse
arguit ibi de sensu communi. nunc autem voluntas ipsa di-
uina refert ad finem alia obiecta que sunt volitiblē. p̄ter
finem. igitur ipsa sub eadē ratione potētia est operativa
circa verung. sed circa illud quod est ad finem libē ope-
ratur. pater. quia contingenter vult illa et contingēta in
agendo reductitur ad primum non naturalium actū s. b.
libere. igitur ipsa sub ratione potētia libere vult boni-
tatem suam. **P**reterea secundo probatur idem. p̄ qd.
et primo sic. Hacten circa finem ultimum est actio p̄fectissi-
ma. et in tali actione firmitas in agendo est perfectionis
igitur necessitas in ea non tollit. s. magis ponit illud qd̄
est perfectionis. cuiusmodi est libertas. **P**reterea. cō-
ditio intrīnseca ipsius potētia vel absolute vel in ordine
ad actum perfectum. non repugnat perfectioni in opādo

nunc autem libertas vel est conditio intrīnseca voluntas
absolute vel in ordine ad actum volendi. igitur ipsa li-
bertas potest stare cum conditione perfecta possibili in
operando. talis conditio est necessitas specialiter ubi ipsa
est possibilis. est enim semper possibilis ubi neutrū cr-
tērum requirit contingentiam in operatione que ē me-
dia inter extrema. sic est in proposito. sicut probatū est
in precedente articulo. **S**i queras. quomodo stat liber-
tas cum necessitate? Respondeo sīm p̄blosophum quar-
to metaphysice. non est querenda ratio eorum quorum
non est ratio. demonstrationis enim principiū non est de-
monstratio. ita dico bie. q̄ sicut ista est immediata et ne-
cessaria. voluntas diuina vult bonitatem diuinam. nec ē
alīa ratio nisi quia hec est talis volūtas. et illa talis ho-
bitas; sic voluntas diuina contingenter vult bonitatem
seu eristentiam alterius; et hoc quia est talis voluntas.
et illud est tale bonum. **N**isi addamus generatim unū
breue. q̄ voluntas infinita necessario habet actum circa
obiectum infinitum. quia hoc est perfectionis. et pari ra-
tione non necessario habet actum circa obiectum finitū.
quia hoc est imperfectio. nam imperfectio est ne-
cessario determinari ad posterius. et perfectionis requi-
site est sic determinari ad prius. et perfectionis concomi-
tatis ad illud quod est simul natura. **C**onfirmatur il-
lud. quia non est eadem diuina in principium naturale
et liberum. et in principium necessario actuum et conti-
ngenter. aliquod enim potest contingenter agere. quia po-
test impedi. igitur pari ratione possibile est aliquod li-
berum stante libertate necessario agere. Sed semper est
dubium in quo stat per se ratio libertatis. sive enim di-
catur q̄ stat in indeterminatione ad agendum. sive in do-
minatione respectu actus. neutrū enim videtur posse
saluari. **D**ic diceretur q̄ cum dicitur voluntatem ne-
cessario velle. necessitas potest determinare actum volen-
di ut terminatur ad obiectum. et sic est verum manifestū
intelligendo de bonitate diuina que sola est proprium et
per se obiectum. alia autem non sunt per se obiecta pro-
pria. ideo non necessario vult illa. aut potest necessitas
determinare actum ut egreditur a voluntate. Et hoc po-
test intelligi duplicitate. Unū modo ut sit necessitas pre-
via ad voluntatem. et voluntas intelligatur cadere sub ne-
cessitate tanq̄ impellente in actum et figente in actu. si sic
esset. voluntas ageretur et non ageret. nec flarer in tali ac-
tu libertas. Alterū modo potest intelligi necessitas con-
comitans; ita q̄ ipsa intelligatur cadere sub voluntate.
sic q̄ voluntas propter firmitatem libertatis sive sibi p̄i
necessitatem imponit in eliciendo actum et in perseveran-
do sine figendo se in actu. inspiratione concomitans ne-
cessitas nature. quia vis quedam nature primo modo di-
cite. i. essentie. sive nature secundo modo dicte. scilicet prin-
cipiū naturalis productū similis. talis enim assilit vo-
luntati in comunicando naturam spiritus sancto. **E**t
igit̄ ordo quadruplicis necessitatis. Prima qua tens ne-
cessario viuit. Secunda qua necessario intelligit. Ter-
tia qua necessario spirat. Quarta qua necessario diligit
se. In quo igit̄ est libertas volendi? Respondeo. quia de-
lectabiliter et eligibiliter elicet actum et permanet in actu.
Contra fm Ric. gloriolus est quod sīm natūram ha-
betur q̄ quod aliter habetur. Respondeo q̄ ex necessitate
nature habetur velle. non necessitate tamen nature ha-
betur obiectum. quia esset contradictione. igitur in ista p̄
positione que est de dicto deum velle se esse necessarium.
patet distinctio q̄ necessitas potest determinare actū vo-
lenti sic vel sic. scilicet absolute vel cū respectu ad obiectū.
sed non equē apparet in ista. tens vult necessario. que est
de re. tamen eadem veritas est communis q̄ necessitate
nature habetur actus. sed non vult obiectum necessitate
nature.

De tertio principali dicitur

q̄ in aliquo actu voluntatis diuine. scz i actu spirādi. s.s. est aliquo modo nccitas naturalis. sic intelligēdo. voluntas vt est simili voluntas. nō est principiū elicitiū actū notionalis quo p̄ducit simile in forma ipsi. pdicti. quia tunc in quoctus esset. esset principiū elicitiū actū quo p̄ducere et simile in forma. quod falso est in creaturis. Sed voluntas vt est in natura diuina. vt si p̄ illaz b̄z quandam naturalitatem ad p̄ducendum acrum notionalem. sic est principiū elicitiū actū notionalis. Et b̄ enim q̄ fundat̄ in natura diuina. sive in essentia. vt sibi annexam quandam vim nature. vt sic quandam necessitatem naturalē ab ista naturalitate. sive vī naturali an n̄cra voluntati contrahit. vt sic est principiū elicitiū actū notionalis. Iz enim in actu voluntatis vt ordinat̄ in summū amatum ab ipsa sola voluntate ratione qua ē libera sit necessitas immutabilitatis. tamen in quantum actio voluntatis ordinatur in amorem productum tentem in amatum terminaliter. sic ab illa naturalitate annexa voluntati. p̄edit necessitas immutabilitatis circa solum acrum notionalē elicitem. voluntate vel potius ab ipsa libertate voluntatis. vt ei talis naturalitas est annera. Additur ad hoc q̄ illa naturalitas in voluntate nullo modo preuenit eius libertatez. nec est rō elicitiū actū notionalis. hoc n̄ esset oīo cōtra eius libertatez. sed potius est consequētia annera libertati vt a liquid quo assilente voluntate voluntas ipsa ex vi quāz babet ex eo p̄ est voluntas. et libera. potest elicere acrum suum notionalē quem sine illo assilente elicere oīo n̄ posset. Sunt igit̄ aliter et aliter iste p̄positiōes in dinis necessarie. deus necessario vivit. quia necessitate nature deus necessario intelligit. q̄a necessitate intelligibilis determinantis intellectus ad hoc. vbi est aliqua diversitas rationis. deus necessario spirat. s.s. quia necessitate naturali nō preuenientia sed concomitante. deus necessario amat se. necessitate p̄sequente infinitate libertatis ab h̄z aliqua necessitate nature. **¶** Contra illud. non vide q̄ illud quod fundatur in aliquo. possit habere rōnem aliquam necessitatē vltiorēz vtrā illud in quo fundatur necessariuz. et tamen non remaneret necessitas fundame ti. nūc autē fm̄ istos actus notionalis fundat̄ i actu esentiali. et fm̄ omnes actus essentiales aliquo modo sunt priores. igit̄ non potest esse q̄ in actu esentiali quo deus diligat se. sicut vñ vñica necessitas et ex vñica rōe necessitatis. scz ex infinite liberatis. et tamē q̄ in actu spirādi sit cum hoc alia ratio necessitatis. s. naturalis. **¶** Preterea. sicut memoria perfecta in supposito cōveniente est principiū perfectum producēti verbū perfectū. sic videtur q̄ voluntas perfecta in supposito vel suppositis conuenientibus sit perfectum principiū producēti amorez perfectū. sicut igit̄ memoria i patre est principiū gignē di filium. sic voluntas i patre et filio est principiū spirādi spiritū sanctū. nec videtur vlt̄ a rōnem perfecte memorie vel perfecte voluntatis coſſistentia aliius ē necessaria. sic q̄ illo non assilente nō posset voluntas in actu spirādi et memoria i actū dicēdi. **¶** Si intelligēret assilētiam esse vt obiecti ad potētiā forte illa requiriatur taz i memoria q̄ i voluntate. et magis forte ad B̄ ut per actum cōmunicet natura q̄ ad hoc vt actus sit necessarius. quia principiōz illorum obiecti et potēti oīrungz per se est ratio p̄prie necessitatis in elicēdo actū suūz vt suū est. sed forte n̄ vñūq̄ per se est ratio perfecta cōsubstantiatitatis termini ad ipsum producēti. et tūc verū esset q̄ n̄ requiriāt talis assilētia ad actum essentiale. ga Iz abi requiriāt obiectum n̄ tamē ut principiū coicandi suā

ppriam perfectōes. **¶** De isto articulo potest dici q̄ n̄ est hic difficultas accipiendo naturam extēsue. prout eren dit se ad om̄e ens. sic. n. et cōtinuitas naturam voluntari. ino extendēdo ad n̄ ens dicimas naturam negatōis. Sic eni extēsue loquēdo necessitas in ente quoctus posset dici ne cessitas naturalis. et tūc cū voluntas saltem diuina et sua perfecta libertate habeat necessariō aliquod velle. ista ne cessitas p̄ficit libertatis potest dici isto mō necessitas na turalis. Sed difficultas nō est nisi accipiendo naturā magis stricte. prout scz natura et libertas sunt prime dñtie agētis vel principiū agēdi. quomodo loquīt̄ p̄bus. ij. phy. vbi dñdit̄ eaulam actiūam in naturam et p̄positū. Coz̄ inquit que fuit. ppter hoc. i. ppter finem. cuiusmōi sunt om̄ia que sunt a per se causa: alia quidem fm̄ p̄positū. alia dō nō fm̄ p̄positū. et pantopost. sunt autē propter hoc quectus ab intellectu vñiḡ agūt̄ et quectus a natu ra. et reducit ad illas duas causas per se. duas causas p̄ accidentis. scz easum et fortunam. de hac distinctionē loqūt̄ ir. metaphy. ca. ij. distinguēs modum quo potentie active rationales et irrationalēs diversimo de cōcūnt in actus suis. tales inquit scz irrationalēs potētias necessitē est quando actiūum et passiūum a p̄propinquātur b̄ quidē facere. illud autē pati. illas do se ratiōnales n̄ necessitē est supple hoc facere et illud pati. De hac distinctionē loqūt̄ aug. v. de ciuita. ca. ix. est causa fortuita. est naturalis. ē voluntaria. et declarat ibi membra. Ista diuisio principiū actūi diversis nominib⁹ exprimit̄. nō solum apud diuersos. sed etiā apud arēto. vt pater ex. ij. physicoz. vbi premisit fm̄ p̄positū et nō fm̄ p̄positū. et subdit̄. ab intellectu et a natura. z. ix. metaphy. rationales et ir. rationalēs potētias. per ista tria nō fm̄ p̄positū et a natura et potētia irrationalēs. intelligi principiū actūi quod cōmuniter dicimus naturam. per alia tria intelli git illud aliud principiū actūi in quo concurredit re spectu actus extrinseci et intellectus et voluntas. Et vñūq̄ istorum per se acceptum habet suūm p̄prūm modū p̄cipiāndi. intellectus quidez per modū nature. vnde ad suūm p̄prūm actūi compāgnū natura est. sicut filius i diuinis producēti per modū nature. Iz eius principiū p̄ductiūz sit memoria. voluntas autē semp̄ habet suūm modū cauāndi. p̄prūm. scz libere. et ideo quādo cōcurrit cum intellectu vt in productione artificialium. totūz dicitur produci libere et a proposito. quia p̄positū ē p̄ncipale et immedietūm principiū illius productōis er̄. transēce. Si autē quādoḡ concurret potētia naturaliter actiūi cum ipsa voluntate: sicut est de potētis inferioribus quibus vñimur ad agendum. Iz actio. p̄prie vt et illi bus principiū sit per modū nature: tamen quia totū sub iacet voluntati. ideo libere vñimur et dicimus libere age re a principali agente. et hoc modo loqūt̄. ix. metaphy. vbi vult. q̄ vñra intellectus requirūt aliquod determinans ut appetit. aliquoquin simili faceret contraria. nam ipsa scientia simili contraria ostendit. et ipsa quantūz est ex parte sui esset principiū per modū nature. et necessario quantum est ex parte sui causaret quodlibet respe ctiū cuius est in potētia. Ille inquit cōtrariōnum quare simili facerent contraria. hoc est impossibile. necessariuz est igit̄ alterum adesse quod p̄positū est. hoc est determinans ad vñum oppositor. et subdit̄. dico autē hoc appetitum et cō. **¶** Id p̄positū dico. q̄ Iz aliquid principiū possit concurreti in agendo cum voluntate. puta fm̄ aliquos obiectum. fm̄ aliquos intellectus. et illud p̄carrēs quādū est ex se sit naturaliter actiūi: tamē voluntas p̄ se loquēdo nūq̄ est principiū actiūi naturaliter. q̄ esse naturaliter actiūi: et esse libere actiūi sunt prime diffe rentie principiū actiūi. et voluntas vnde voluntas est principiū actiūi libere. nō magis igit̄ potest voluntas ē naturaliter actiūi. q̄ natura vt est principiū distinctum p̄tra voluntates p̄tē libere actiūi. **¶** Sed querit. vnde est q̄ voluntas Iz cōcio agat nō tñ naturaliter agit. cū nō possit natura magis ē determinata ad agendum. q̄ q̄ sit necessitata

ad agere. Rūdeo. omne agens naturale vel est oīno pīmūz vel si est posterius. erit ab aliquo priore naturaliter determinatū ad agendum. voluntas nū pōt esse agens oīno pri mū. s nec pōt esse determinata naturaliter ab aliquo agente superiore. qz ipfamēt est tale acrīu qz seipmā determinat in agendo. sic intelligendo. qz si voluntas aliquid nēcīo veli pura. a. nō tamen illud velle causat naturaliter a causante voluntate etiā si naturaliter causaret voluntate. s po sito actu pīmo quo voluntas est voluntas. si ipsa sibi relinqur. posset pīngenter babere vel nū babere hoc velle. in seipz determinaret ad hō velle. Lñ iūc dicit. naīale pīcipium nō pōt magis determinari qz necessitate. Rūdeo. lñ necessariū sit summe determinatum quo ad exclusionē indeterminatiōnē ad vtrūlibet. in aliquod necessariū aliq modo est magis determinatum qz aliud. sicut ignēt esse calidum. vel celum esse roundū. est determinatum a causante vel dante simul esse celi et rotunditatē. sed graue et terminatum ad descensum nō habito actu descendēdī ab ipso generante. s in babito ab ipso principio naturaliter determinato ad descendēdū. voluntas causata si necessario vult aliiquid. nō sic est determinata a causante ad aliud velle sicut graue ad descensuz. s in a causante hō pīcipium determinatiū sui ad hoc velle. S. aut querat. quare si descensus causat a grauitate intrinseca tūc graue mouet se. quare iūc nō libere eque sicut voluntas se ad illud velle respectu cuius ipsa voluntas ē rō nēcīa causantur. Rūdeo. illa causatio grauitatis est naturalis. illa libera. quia hoc est hō. illud est illud. Bremē iūc ipz dīci. qz esse forme et modus cēndi. agere et modus agēdi sūt immediata. ideo sicut nō est alia ratio quare hoc hō talez modū cēndi. nisi quia est tale ens. sic nō est aliqua ratio quare hoc hō talem modū agendi. puta libere vel nēcīo: nisi quia est tale principiū actū. s. libere vel necessariū. Ad argumentū in pīrariū dici potest. qz intentō aug. est ibi arguere pīra Liceronē. qui negavit prescīentīa dei. ne ex illa pīscīa pīscīa opteret cū negare libēz arbitriū noīt. Hug. aut docet qualitē pīscīa dei et libēz arbitriū simul stant sic arguendo. Si inquit deo cēns ē ordo causa. quod pīcīt ipse cicero. subdit aug. Et ipse gīpē nē voluntates in causaꝝ ordine sunt. qm̄ humane voluntates humanoꝝ operꝝ cause sunt: atqz ita qui oīes rex causaꝝ prescīuit. pīfecto in eis causaꝝ etiā nostras voluntates ignorare nō potuit. et pīl. quō iūc ordo causaꝝ prescīentīe deo certus id est. ut nibil in nostra sit voluntate cum in ipsaz causaꝝ ordine magnū habeant locū nostrae voluntates. Etiam in sequenti. c. nō. pīterea nibil in nostra voluntate est. quia deus prescīuit quid futurū est. in nostra voluntate. nō emīz nibil prescīuit sī aliqd. et illo pī sciente est aliquid in nostra voluntate. Rūdendo aut vult ostendere quo simul stant necessitas illa quam in prescīto requirit prescīentia: et tamen qz prescīuit sit in nostra potestate. hoc quidē nō esset verū si cēt ibi necessitas vīolentia de qua ait. etiam si nolimus efficiet quod pōt. sic ē necessitas mortis. sed si est necessitas qualisqz de qz sole mos dicere. necesse est et ita sit aliquid. vel ut ita fiat aliqd. nō optet timere qz talis necessitas tollit libertatem subdit. illud ex quo argutum est. neqz vītam dei et prescīam. et. si pīcīse dirīset et prescīam. facile esset videre qualiter illā nō ponimus sub necessitate que repugnet libertati. quia libere et pīngenter prescīit. hō supposito qz prescīat immutabilitas prescīat. Et eodez modo est de actu meo pīscīto qz hō sit immutabiliter prescītus. in pīngenter ex parte dei prescīentis. et simili relinquit pīngentia ex pīcīte re quentis. Sed difficultius est qz addit vītam et prescīentia. Sed ibi potest esse duplex rīsio. Una qz vita accipitur

ibi pro actu beatifico. sicut accipitur vita. Iō. xvii. Hec est vita eterna ut cognoscant te zē. et sicut loquitur pīlo sophus. qz metaphyīce intellectus actus est vita. et pīrī ratōne actus voluntatis est vita. vita ista non cadit sī necessitate excludente libertatem etiam in deo. Si intel ligatur vita pro vita naturali illius tē. tūc nō debet in telligi de illa vita sī se accepta. sed de ipsa et a voluntate diuinā acceptata. potest autem ē aliquid bene ī se necessarium et necessitate repugnante libertati qz tamen sit libere immo contingere acceptatum. Exemplū. si quis voluntate se precipitat et semper in cadendo illud velle continuat. necessario quidē cadit necessitate gravitatis naturalis. et tamen libere vult illū casum. ita de hō necessaria vivat vita naturali. et hoc tali necessitate qz excludit omnes libertates: tamen vult libere se vivere tāli vita. igitur vitam deī non ponimus sub necessitate in telligendo vitam et a deo libera voluntate dilectā.

Questio. xvij.

D

Einde queritur.

vtrum actus dilectionis naturalis. et actus dilectionis meritorie. sint eiusdem specie. Arguitur qz non. quia illi actus differunt species qui elicuntur a principijs diversis specie. isti actus sunt huiusmodi. igitur zē. probatio maior. non est minor differentia in principiatis qz in principijs. immo maior. probatio minor. actus dilectionis naturalis elicunt a voluntate propria actione naturali ipsius. Actus autem dilectionis meritorie elicunt mediante habitu supernaturali puta caritate. naturale autem et supernaturale differunt species. Contra. differentia specifica actuum precipue accipitur ex per se obiecto. nunc autem idem est per se obiectum dilectionis naturalis et meritorie. quia deus sub ratione summi boni vīroꝝ actu diligit.

Hic primo vidēdū ē quid

intelligendum sit per dilectionem naturalem. Secundo quid per dilectionem meritoriam. Tercio ex his inferē veritas quesiti. De primo non intelligitur hic dilectio naturalis illa inclinatio nature ad bonum que est coeva ipsi nature. immo forte non aliud ab ipsa natura. quia queritur de actu elicito dilectionis naturalis. illa autem inclinatio non est actus elicitus. et pro tanto posset dici dilectio habitualis. quia assimilatur habitui in hoc qz ē precedens actum et permanens sine actu. Tercius autem dilectionis naturalis de quo queritur. posset uno modo intelligi actus elicitus sī illam inclinationem naturalem. puta quando mens actu diligit se. vel actu vult sibi commodū. Alio modo posset intelligi actus naturalis dilectionis. distinguendo contra supernaturales. ille seī quem voluntas ex scīpīa actu naturali potest babere. hō non sit sī inclinacionem naturalem. sicut voluntas ex scīpīa potest babere actuū vīcīosū. tamen ille actus est preter naturam vel contra naturam sīmī Damascenū. Hoc secundo modo magis videtur intelligi in questio ne. quia sic procedit primum argumentum: tamen primo modo intelligendo dilectionem naturalem. illa forte continetur sub dilectione naturali secundo modo accepta. saltem vt in pluribus: quia plures actus dilectionis ad quos naturaliter inclinamur. possimus potestate naturali elicere. hō non omnes. quia ad perfectissimum circa ultimum finem est inclinatio naturalis hō ad illū non possit natura attīdere ex se.

De secundo dico. qz actus

meritorius est actus deo specialiter acceptus tanqz. s. dignus pīmū reddēo. pī illo actu. spēcialiter dīci. qz oīa acceptat acceptō generalē. diligēdo ea sīmī bonitatem suam.

z ordinando ea ad seipsum & ad finem. sed actum meritorium specialiter acceptat in ordine ad aliquod bonum iuste reddendum pro eo. Meritorium igitur addit supra actum duplum relationes. unam ad voluntates ut acceptantem. & aliam ad illud bonum ad quod voluntas acceptans illud ordinat. Et hinc respectu secundum similitus est illa que importatur in hoc quod est vti. vt enim est obiectum voluntatis ordinare ad aliud ut ad finem. sicut voluntas apud quem meretur quis actum illum meritorium ordinat ad aliud ut ad premium. Neutra autem relatio importata per meritorium est realis. quia non coparet actu ex natura alicuius realis in actu. sed tamen per actum voluntatis quo actus acceptatur. Non solum in intellectu potest compare obiectum aliqua compatione que non est ex natura rei: sed etiam voluntas potest hoc acceptando. sic intellectus cognoscendo. & forte posse compare obiectum compatione que non est ex natura obiecti. potest illis potentias per rationes communes in eis. s. ppter immaterialitate carum. Et si queras de comparatione causata in obiecto per actum voluntatis an sit relatio rationis. potest dici quod stricte accipiendo relationes rationis. scilicet p habitudine causa in obiecto per actum partis rationis & ceterum. s. intellectus non est relatio rationis. quia comparatio ista immediate causa p voluntates sicut ipso immediate bz actum comparatum. & tunc sequitur quod sic stricte accipiendo relationem rationis non omnis relatio est realis vel rationis. sed est tercias. s. relatio voluntatis cōpantur. Alio modo potest intelligi relatio rationis p quacumque compatione facta per actum partis rationis. sive p essentia. sive p participacione. & sic ista potest dici relatio rationis. Utterius meritorium connatur sive quod preexistit in actu duplicez habitudine eius quasi ad duplex principium. Una est ad voluntates ut libere elicentes vel impantes actum. nibil. n. accepta ut meritorium nisi sit libere in potestate opantur. imo illud quod est commune ad meritorium & demeritum. quod potest intelligi per hanc quod est imputabile requirit istam habitudinem ad voluntatem ut in potestate sua habitem actum. nibil. n. imputatur alicui nec ut premibile nec ut punibile nisi sit in potestate ei. nec p sequens ut laudabile vel vimpabile. Iaus enim quodammodo premium est. vituperium quida pena. Alia habitudo requirit ipsum actus ad formam signaturalem quia accepta ipsa persona vel potentia operans. que potest esse gratia vel caritas. nō. n. actus alicuius accepta ut dignus premio nisi persona operans sit accepta. Fin illud gen. quanto. Hesperit deus ad abel & ad inuera ei. prius ad abel quod ad munera. quia non placet oblatio non dicitur. Enim sequitur ibi. ad caym & ad munera ei non respexit. Et qualis requirit habitudo actus ad caritatem ad hanc vestit meritorium dubium est. videtur. n. q. sufficit caritatem inesse ipsi opantur. quia ex quo fin caritatem est specialiter dilectus actus eius specialiter acceptabili. sicut videmus p supplicatione vnius apud aliquos acceptari & alterius n. I. inter eos non sit ratione in aliquo quod sit principium actuum respectu actus supplicandi. s. in hoc est ratione quod iste est specialiter dilectus ab illo qui roga. & iste non. Et contra hanc argumentum. quia hanc caritatem potest peccare venaliter. Dicitur quod ille actus non est acceptabilis quod aliquid repugnat sed ad hanc actus aliquis non hanc aliquid tale repugnat accepte. sufficit soluz principiu acceptatio pone. Extra hoc videtur esse. quod ab habente caritatem potest aliquis actus indifferenter elici. quia non apparet repugnatio quod uli quem actum eliciat non ordinans actualiter ad finem ultimam. vel virtualiter hanc est virtute alium actus immediate ordinati ad illum. ille igitur non est meritorius. nec tamen est premium. quia nullo precepto astringitur quis actualiter ceterum actum sum ordinare in deum vel virtualiter non potest. Potest igitur dici quod ad hoc quod actus sit meritorius non sufficit quod habeat secundum caritatem inerentem pone. sed ultra hanc requirit quod fin inclinationez caritatis inerentis actus eliciatur. de enim qui se solum ppter seipsum diligat. potest aliquam formam deiformem dare creature. quia hanc specialiter diligatur. &

opus eius ad quod ipsa inclinat. p quanto sit fin ipsi in inclinationez specialiter accepte.

De tertio principali potest
dici. quod actus dilectionis naturalis & meritorie non differt specie. & hoc loquendo de g se ratione quam importat per se rationis naturalis & rationis meritoriorum. non aut p actus de ratione scilicet aliqua proximitate. puta ratione obiectorum. vel aliqua talis. intelligendo etiam de ratione actus specifica in eis naturae. **Hoc** potius sic intellecta. pba sic. quod forma absoluta non distinguuntur specie ab alia p solam relationem. s. p aliquam rationem absolutam eiusdem generis. fin illud in predicamentis. diversorum generum & non subalternum positiorum. diverse sunt species rationis. absolute igitur non distinguuntur species p aliquod respectum. actus autem dilectionis est forma absoluta. ut habuit etiam prius in quadam. q. de hanc meritoriorum autem ut iam dictum est. non importat nisi respectum. igitur et. Si istius rationis altera pmissaz negatur. saltez ambe iste videntur vere. q. non est distinctione specierum. sicut rei a re. p. solum respectum rationis vel non reale. nunc autem meritoriorum ut dictum est. non importat formaliter nisi respectum vel respectus. & non reales puta ad voluntates acceptantes. & ad premium in ordine ad illud ad quod accepta. Diceretur. q. etiis iste rationes excluduntur p non distinguuntur actus ab actu in genere nature: tamen distinguuntur potius in genere moris. quod illa distinctione sit p respectus. cum circumspectio formaliter dicant respectus. & forte aliquis dicunt respectus non reales sicut videtur de circumstantia finis. nam p aliquo relatif hanc actum ppter hanc finem non videtur dicere in actu nisi relationes voluntatis & p actum voluntatis ad talen finem relativi. **Contra** hoc. illud quod est prius potestiale ad formam specificam non distinguuntur species ab ipsa specie. ga tam p est potestiale ut est complete in aliqua specie. nunc autem actus naturalis ut hic lognum est prius potestiale respectu illius quod dicit actus meritorius. q. actus sub illa ratione consideratus sub qua est in parte naturali voluntatis. caput est ordinis illius que importat meritoriorum. Exemplum hanc. si ait ester tamen constitutum p formam animalium & non p formam specificam sub animali. illud non est distinctus species ab aliquo specie sub animali. quia est prius potestiale respectu formae specificae. ita est de natura actus comparata ad illas rationes quas importat meritoriorum. **Diceretur** quod tunc actus moralis possit dici distinguere species a meritorio in specie moris. q. iste actus est in specie virtutis moralis. actus autem meritoriorum est in specie alterius virtutis. puta signaturalis. Iste autem virtutes differunt species. igitur & actus differunt species in genere moris. & tamen ille qui est actus virtutis moralis est actus naturalis. sic intelligendo quod in naturali potestate voluntatis. q. actus virtutis moralis non excedit totam partem illarum. **Rideo**. actus q. est complete circumstantia finis virtutis moralis. est potestiale respectu virtutis quam dicit meritoriorum. imo est immediatus potestiale q. actus naturalis. naturalis hanc est nature nude ut presupponit virtutem moralis. Est. n. rationabile. ut actus mere naturalis p prius recipiat pfectioem illarum q. non trascendit totam partem naturae. cuiusmodi pfectio est finis virtutis moralis. & vltius illa habita recipiat pfectioem suispli signaturalis. Non solum igitur de actu mere naturali ut. f. prior est pfectio moralis. sed etiam de actu perfecte moralis excludit ratione prius facta. s. q. potestiale non distinguuntur species ab illo respectu cui est potestiale. q. sub illa maiore potest accipi minor vera. non soluz de actu mere naturali s. de actu moralis. **Et** cum arguitur quod virtus moralis differt species a caritate. igitur actus differt species ab actu in genere mons. p. non valit. q. sunt virtutes subordinatae. I. n. de virtutibus disputatis videtur quod eas essent actus distincti species. saltez in eis moris: tamen quod una est superior & absolute species a boitate quam hanc ab alia. s. magis q. de superior tribuit at boitate vltiori q. sit qui ppletea boitatis illius quas tribuit inferior. Et hanc modo caritas dicitur esse forma aliarum

virtutū. quia bonitas meritoria que ppetit actuū aliq mō
a caritate est completiua bonitatis ciuiicū alterius in
actu. **L**ontra h. saltem actuū est caritatis sine meri-
torio. hz nō sit in specie disputa ab actu ut est virtus mo-
ralis. erit tñ in specie vltiori et ppletior q̄ sit actuū vñ
moralis. Et talis distinctio specifica sufficit ad ppositū.
Hic uno modo posset pcedi pclusio. et tuc dilectio merito-
ria dicere babere quandā rōne specificaz quā nō babz
aliqua dilectio naturalis vñ naturalis. hz eadē dilectio
numero sit naturalis piderata p supposita roni meri-
torij. rō igie meritorij est ratio specifica comp̄tua bo-
nitatis precedētis. nō autē specifica dūpata. nec plus p-
bat mediū prius positū de potentiali ppxio et perfectiō
completina. Si autē iustitia generalis est virtus supma
et forma alia p virtutū moralium. tñ illa eēt aliquo mō
simile et de caritate. Ulter dicit. q̄ ratio meritorij n̄ est
aliqua rō specifica et ppletia in genere moris. q̄ n̄ dicit
aliqua bonitate vel rectitudine intrinsecaz actuū. b̄ tm̄
illam psupponit. et dicit vltioris respectū ad voluntatem
acceptantē. Sz si meritorij n̄ psupponat precise boni-
tatez actuū moralez b̄ bonitatez quaz tribuit caritas. cū
illa sit completiua bonitate moralis in actu. sequit q̄ act⁹
qui est meritorij hz aliquam bonitatez specificam vlt-
riorem q̄ bonitatez moralē. hz n̄ meritorij n̄ importet
talem bonitatez vltioriez. tñ pergit. et hoc vide proba-
bile. quia alia posset actuū esse meritorius. qui tm̄ nullam
haberet bonitate vltra bonitatez moralez. **L**ontra h.
actus p̄t haberet etiam complete existens i specie moris
hz nō habeat habitus virtutis. sicut est generaliter de ele-
ctione qua generat virtus moralis. igie a simili oēm bo-
nitatez quam actuū habebit qñ caritas inerit habē poss̄
si nō inesset. Rñdeo. rō. pbat q̄ oēm illam rectitudinem
posset habere. quia conformitatē eandē ad regulā. puta
dictamen verū. et idea in moralibz habebet eadē bonitas
moralis. quia illa rectitudine est bonitas moralis vñ n̄ est
sine ea. sed actuū caritatis vltra rectitudinez b̄ est cōfor-
mitatez sui ad cognitōnē directiuam hz pxiām bonita-
tem ex hoc q̄ est fm̄ inclinatione caritatis. tm̄o eē fm̄
illam inclinationem est habere pxiām bonitatez carita-
tiām nō sic de virtutibz moralibz. **L**ontra pclusionē
que tenet in solutōne questionis obiectū sic. cognitō natu-
ralis de deo. et cognitō fidēi infuse. sunt actuū differētēs
specie in intellectu. igie pari rōne dilectio naturalis et di-
lectio caritatis in affectu. aīs. pbat. quia actuū fidēi infuse
est determinate veridicus. ita q̄ n̄ p̄t ei subesse falluz
actus autē credulitatis acquirete ex naturalibz p̄t subesse
falluz. in cognitō autē illud quod est determinate veri-
diciū distinguit a nō determinato veridico specie. vtz. vj.
ethicōz. quia sic suspicio et opinio quibz p̄t subesse fal-
sum. distinguunt a virtutibz intellectualibz que sunt habi-
tus determinate veridici. pbat etiam aīs de cognitō na-
turali scientifica de deo. de qua vide manifeste p̄t differētē
specie a quacūq̄ credulitate. pntia. pbat. tum p locum
a simili. quia vide est simile de actuū in intellectu. et de
illis in voluntate. tum a causa. quia qñ cognitōnē pnie
differētē specie. actuū voluntatis sequentes differētē sp̄cie.
quia ea que sunt eiusdez sp̄ei n̄ p̄t. quia n̄i aliquā
eiusdē sp̄ei. Ad illud. aīs p̄t negari loquēdo de acu
credendi naturali et su naturali. q̄ credere su naturalē
est actuū ut elicit fm̄ inclinationem fidēi infuse. credere
autē naturale est actuū elicitus fm̄ certitudinez acceptaz
ab aliquo testificate. nūc autē redictus est prius i quadaz
quæfione. simul p̄t quis vno et codē actuū credere ex te-
stimoniō afferentis. et credere fm̄ inclinationēz fidēi infuse:
si inesset. igie idēz est actuū in re. et ille ut est naturalē est
potentialis ad illaz pfectiōnēz quā recipit a fide infusa.
ppiū autē potentialē n̄ distinguunt specie pfecto habēte
vtra illud potentialē pxiāz pfectiōnēz. **Z**id. pbat
aīs p̄t dici. q̄ cognitō certa que hz pxiāz certitudi-
nem intrinsecā. et b̄ vel a se vel ab obo ut includiēt in ipsa
vel ab aliqua p̄ se causa: distinguunt specie ab incerta co-

gnitione. **E**xemplū. cognitiū principiū se ipsa est certa vel
ab obiecto. s. a principio quod ē a se vera manifestuz. vel
saltez ē manifestuz ex terminis qui sunt p̄ se cause eidē-
tie principiū et includiūt in ipso. pclusio autē est certa p̄ p̄n
cipiū tanq̄ p̄ cām sue certitudinē. sed p̄ nullū istoz mo-
dor̄ est actuū fidēi infuse certus. b̄ tm̄modo a quodaz ex-
trinsecō. illud. n. lumen fidēi infuse q̄ est principiū qdaz
lumis diuini. nō p̄t inclinare intellectū nisi in aliquid de-
terminate verū. certitudo ḡ illa in actu est ex quadā com-
paratione ad quoddaz extrinsecuz infallibile cui actuū ille
formaz. nō est autē ex ipsa intrinsecā pfectiōne act⁹. q̄ eq̄
pfectiō est q̄tum ad quodlibz intrinsecū sibi. si eque i-
tense elicere. pcpue fm̄ fides acq̄stāt. **L**ontra. salte
illam certitudinē bz a p̄ se causa sua. et b̄ sufficit. Rñdeo
q̄ aliquid sit causitas fidēi infuse respectu act⁹ creden-
ti. tñ nō facit actuū illū et se certiores intellectui hñti actuū
q̄ si ipsa fides nō cauferet. certitudo. n. nata est inesse in-
tellectui. de actu suo excludēt nō tm̄ deceptōz b̄ etiā du-
bitationez. et b̄ nō est nisi intellectus pcpiat illud a quo
actus bz q̄ sit cernus. quia si nihil p̄t pcpire vñ sit cer-
eius: vide p̄t dabitare intellectus autē nō pcpit il-
lud principiū certificans. **A**lia. pbat aīs q̄ tangit
de actu scientifico vide p̄t manifeste verū. et tuc negā-
da est pntia. nō. n. sequit se intellectōes distinguant̄ specie
igie et volitōnes. nisi addat in aīs. q̄ intellectōes ut sit
p̄ se preiū ad volitōes distinguant̄ specie. b̄ est q̄ requira-
tur in eis distinctio specifica ad hoc ut possint habere ra-
les volitōnes. et ita nō est in pposito. quia si quis nācāli
rōne sciens deum esse bonū elicit actuū fructōnis circa
ipm. et alter credēt ipm ē bonū diligat ipm. nec p̄mis
actus requiri p̄ se ad bñdaz dilectōz vi scientificis. nec
secūlūs vi creditūs. b̄ vterg requiri sub quadā rōne
cōmuni. vi ostēnſiūs obi diligibilis. **C**onsilīi etiāz
posset dici ad aliaz. pbat̄z ancedentia et credulitate in-
fusa et acq̄stā. esto q̄ illi actuū di scient specie. b̄ nō est p̄
se inquantū sum preiū ad diligere. b̄ el inquantū prece-
dūt ipso actuū diligēdō nō requiri illa orntia illorum
specifici. **E**xemplū. si aliquid demonstratiue pcluderet b̄
ēē volendū et alteri dyaleticē: tñ actuū quo iste vellet hoc
nō differt specie ab actu quo ille vellet idez. quia in cogni-
tionibz inquantū sunt pntia nō requiri illa orntia. **Z**id
argumentū principale dicit. q̄ hñtis ē cā n̄ sube actuū b̄
modi in actu. et ille modus posset pcedi differētē specie suo
mō a sba actu. Illa rñsio hz videat fm̄ aliquos. pbat
lētate bñt. loquēdo de illo mō quez bitu attribuit actuū
cuusmodi est delectabilitē vel facilitē vel prompte operi
vel expedit. itos quidē modos vel etiā illū modū si sunt
vn̄modi. vide habitus acq̄stūs coiter tribuere acruī
vel si ultra hz dicas q̄ habitus alijs puta virtutis. virtu-
tis tribuit recte vel virtuose agere: tm̄ nullus istoz mo-
dor̄ p̄t eīe p̄mis caritat vel actuū meritorio. q̄ meri-
torio ut dicit. dicit actuū acceptāt volūtātē dñe in
ordine ad premiū reddendū. nūc autē nihil aliud ē actuū
acceptāt a voluntate diuina sic: q̄ volūtātē sic accepta
re actuū. nihil autē causāt p̄t esse rō formalis volūtātē
quia sic acceptet actuū et hoc intelligēdō ut rō formalis
mediāns inter potentias et actuū. igie de caritate nō ei-
de posse dici q̄ ipa sit principiū illius modi in actu qui
modus sibi p̄tēt. **P**otest igie alīs dici ad ar-
gumentū. q̄ maior illa q̄ actuū illi differēt specie q̄ elici-
unt a principijs differentibz specie. vera est de principijs
totalibz: quia ab illis hñt totaliter actuū entitatē suām
et p̄ p̄ntiāt suaz et distinctōez. vera est etiāz de princi-
pijs prialibz: dum tm̄ sunt principia disputa et p̄ se regi-
sta inquantū distincta. quia si sunt subordinata. vel nō p̄
se requirāt q̄ sunt distincta. nō optet q̄ actuū specie disti-
guātur. nūc autē caritas nō est principiū totale actuū nec
disputat respectu p̄mis voluntatis. sed subordinatū. q̄
potentie est vti habitu. nō ecōverso. nec est p̄ se requisita
nō solum ad sba actuū. sed nec ad actuū inquantū me-
ritoriū. b̄ tm̄ requiri ut quodaz preiū ad b̄ q̄ act⁹

Quodlibe.

sit acceptabilis. Sed nec requiri ut tale primum necessitate ordinis essentia causa: sed tamen necessitate dispositio illius voluntatis que contingenter dispositus non acceptare acrum nisi fin istam inclinat sit elicitus. principium autem specie distinguens vel est per se principium illius in se: et per se datus sibi aliquaz entitatem realem que sit eius in se vel saltem est principium eius fin illud fin quod distinguunt specie. vel si est principium dispositus distinguens. opteret quod per se dispositus ad hoc quod fin ordinis essentialem causar: sed ut distinctum cause. nullum illo compenit actu per habitu caritatis. Nota hic quod ordines quis sit actus imputabilis ad laudem vel vitum per se. actus virtuosus fin virtutem moralis. actus caritatis et actus meritorius. primum dicit respectum ad potentiam libere eliciente actu. secundum addit respectum ad virtutes inclinantes vel virtus ad regulas virtutis. scilicet rationes rectam ut dictantem. Terci dicit respectum ad caritatem inclinantes. Quarum ad voluntatem diuinam specialiter acceptantur. Tercius dicit voluntatem aliquam ultra secundum. et preceptam ad quoniam non ex natura rei. sed ex dispositione voluntatis acceptantur.

Questio. xviii.

Ende queritur de compatione actus intrinseci voluntatis ad actu extrinsecum. Utz actus exterius addat aliquod honestatis vel malicie ad actu interiorum. Virginitas non quod non haberet rationes voluntarii non haberet ratione boni vel mali. actus autem exterior ut distinctus ab interiori. non haberet rationem voluntarii. quia non habet voluntarius nisi ab actu interiori. igitur actus exterior fin se non habet honestatem vel maliciam. non adderet autem nisi tale aliquid fin se haberet. igitur et. **C**ostra que preceptis negantur distinctus. pribilentur habent propriam et distinctam rationem illiciti. nunc autem alio precepto prohibetur actus exterior et alio interior. ut patet de istis preceptis. non me habebitis. et non concupiscitis virorum et. et simili de istis preceptis. non furtum facies. et non concupisces rem proximi et.

Ista questio habet maiores difficultatem de bonitate actus morali. quia de unitate actus naturali manifestum videtur quicquid per illam intelligatur. quod ipsa est alia et alia alterius nature. per primum autem quod alia est natura actus interioris et exterioris. immo illi actus elicuntur immediate a diversis potentibus. interior a voluntate. exterior a potentia aliqua exteriori. Iz per imperium voluntatis. Secundum etiam habet difficultatem intelligendo de actu illo et isto. non quando sunt diversi sicut in diversis suppositis. puta si unus habeat actu interiorum et alius exteriorum. sive in eodem supposito. puta si unus nunc solum habeat interiorum et alius exteriorum. Sed difficultatem habet de actibus istis quando sunt coniuncti. puta quando in eodem ex actu interiori sequitur actu exterior. Tercio non est intelligenda questio de additione bonitatis et malicie fin intensionem. sed fin extensem. frequenter quidem evenit quod tan in bonis quod in malis actus desiderij qui est respectu absentis. est remissior actu illo qui est presentis. quem Aug. vocat amorem. ut. de trini. v. dicens. quod operatus in brianis sit amor fruensis. Et forte non tamen est actus intensior circa obiectum presentem quam circa absens. sed simpliciter alius actus. sed sive sit idem actus desiderij et amoris sive alijs et aliis. saltem actus amoris est perfectior intensio. quietat. non voluntatem eo modo quo actus desiderij non potest ea quietare. quod igitur exterior habetur. tunc vel causaliter vel occasionale. litter actus interior intenditur. Sed de hoc non querimur. sed an actus exterior ex se addat honestatem alia illi que est in

Questio. xviii.

Actu interior. **E**st igitur intellectus questionis ille in qua precipuam habet difficultatem. Tamen actus exterior quod in eodem est coniunctus interiori. habeat honestatem morale propriam distinctam et honestatem actus interioris. ubi sunt tria videnda. Primo a quo actus habeat honestatem moralis vel maliciam. Secundo an ab eodem habeat quod sit laudabile vel virtutabile sine culpabile. Tercio si est alia honestas vel laudabilitas in actu exteriori quam in interiori.

De primo honestas moralis

actus est integritas eorum omnis que recta ratio operantis indicat debere ipsi actu conuenire vel ipsi agente in suo actu conuenire. **H**oc descriptio declaratur. Sicut enim honestas primaria entis que est integritas entis in se. impetrat positivae negationem imperfectonis per quod excluditur imperfectio et diminutio: sic honestas entis secunda etria que est accidentalis sine superuenientiis entitatibus. est integritas conuenientiae vel integra conuenientia eius alteri cui debet conuenire. vel alterius sibi. et ista due conuenientiae communiter sunt connexae. Exemplum primi. sanitas dicitur bona domini quia sibi conueniens. et cibus dicitur bonus quia habet saporem sibi conuenientem. Exemplum virtutis potest haberi ab Augustino. viii. de trinitate. capitulo. iii. bona inquit validudo sine doloribus et fastidio. hoc pro primo membro. quia validudo est bona homini quia est ei conueniens. Et subdit Augustinus. et bona facies hominis dimissa pariliter et affectata bilater et luciente colorata. hoc pro secundo membro. quia talis facies dicitur bona habendo illa que sibi conuenient. Et est differentia. quia illud quidem quod est convenientia alicui dicitur ei bonum. hoc est illi perfectio vel honestas. sed non dicitur denominativa vel accidentalis bonum in se. illud autem cui aliquid conuenit dicitur denominativa bonum. eo quod habet illud quod sibi conuenit et in primo est denominatio quasi forma a subiecto. sicut anima dicitur humana. sic aliquid dicitur bonum hominis quia bonum humanum. sed in secundo conuerso est denominatio subiecti a forma. cum dicitur homo est bonum fin illud bonum suum. actus autem natus est conuenire agenti et etiam habere aliquam conditionem sibi conuenientem. utroque igitur modo habens illam. potest dici bonus honestitas accidentalis. et hoc verius est generaliter de actu etiam naturali. et per consequens honestas ista in habendo illud quod sibi conuenit. non tamen est honestas accidentalis sed naturalis. **I**sta convenientia vel est a natura exteriorum vel si rebeat reduci ad iudicium alicuius intellectus. cum intellectus sit mensura conuenientiae. hoc est ad iudicium illius intellectus qui est mensura totius naturae qui est intellectus diuinus. **I**ste quidem sicut per se cognoscit quodcumque ens. ita perfecte cognoscit convenientiam vel inconvenientiam unius entis ad alterius. Ulterius alicuius agens de eo quod conuenit actu non non indicat. nec illud in potestate sua habet sicut est agens sine intellectu et voluntate. et ibi vel ex solis causis mere naturalibus determinatur quid conueniat actu et ex eius inclinatur agens ad agendum. vel si ultra illud sit iudicium alicuius intellectus. et mortuus alicuius voluntatis. hoc non est nisi ipsius dei in quantum est universalis director totius naturae. et ista honestas in actu agentis sine intellectu non erit nisi mere naturalis. **A**lendum est agens quod de convenientia sui actus indicat et illum in potestate sua habet sicut agens per intellectum et voluntatem. et honestas secundaria talis actus integrus dicitur honestas moralis. in actu autem cuiuscunq; alterius agentis non est honestas nisi mere naturalis. quia vel fin causas mere naturales: vel si fin intellectum vel voluntate hoc non est nisi dei quasi naturaliter mouentis. Ultra istud iudicium generale actus. quod est communiter de actu agentis per cognitionem sive sine cognitione. sunt aliqua que fin iudicium specialiter agunt ex cognitione intrin-

seca sibi. et quedam cum cognitione sensitiva tñ. que aliquo modo apprehendunt cõuenientiaz obiecti. sive iudicent de cõuenientia actus sive nō. saltez nō transcendunt bonitatem naturalem. Illia agunt ex cognitione intellectiva que prie sola est indicativa de talis cõuenientia. et talia nata sunt habere regulam intrinsecam rectitudinis in suo actu. et in solis illis potest esse actus bon⁹ habens bonitatem moralē. sed non sufficit ad illam q̄ in agente sit potentia indicativa de cõuenientia sui actus. sed optet q̄ actus recte iudicetur de actu. et fm "Iud rectum iudicium actus fiat. si. n. cognitio prie sit erronea. licet agatur conformiter cognitioni recte alterius cognoscens: quia tamen tale agens natum est regulari in suo actu p̄ p̄riam cognitionem. et fm illam non agit sed contra illam. ideo non recte agit. Consimiliter talez actu elicit q̄lē habet in sua potestate. habet autem in potestate sua tale actum qualiter cognoscit et eligit. quia potestas liberi arbitrij vel formaliter vel concomitantē existit in cognitione et electione. Sic igit̄ patet qualiter bonitas moralis actu est cõuenientia indicata fm rectā rōne opantur. Qd autē addebat oīm eoz que debent cõuenire actuū sic declaratur. om̄e iudicium incipit ab aliquo certo. primū iudicium de cõuenientia nō potest presupponere aliquā cõuenientiam dictatam ab illo intellectu. q̄ tūc nō esset primū. Presupponit igit̄ aliquid certū. et n̄ ab illo intellectu indicatum. et binōi est natura agentis et potentia fm quā agit. et ratio quidditatua actus. ex ratione. n. istoq̄ gđatiūa excludit hunc actuū esse cõuenientem huic agenti fm istam potentiaz vel discõuenientez. nullo presupposito nisi rationib⁹ istoz terminoz. sicut ex rōne bonis et potentie intellective et actus intelligenti. p̄ q̄ p̄uenit homi p̄ intellectum intelligere. p̄z etiā q̄ n̄ p̄uenit sibi p̄ intellectum tangere rōne illius actus qui est tangere. simili ter p̄z ex rōnibus nature potentie et actus quare bruto n̄ cõuenit intelligere vel magis prie sibi repugnat intelligere. in isto quidez p̄mo iudicium quod p̄cēt accepit ex natura opantis et potētie opatiue et ipius actus. n̄ est incōuenientia: hoc est indebita sive inordinata pnerio. Et discõuenientia est impossibilitas absolute pneniedi. Ulterius ex rōnibus istoz triū excludit p̄t. quid si obiectū cõueniens tali actu ut est talis agens. puta de actu p̄metit q̄ cõuenienter transeat sive cibum restaurante p̄ diti. nō aut sive illud quod nō est natum esse nutrimentū sicut lapis vel aliqd binōi. qd̄z alii aiali est nutrimentum nō tū homi. Ista determinatio obiecti est prima determinatio que pertinet ad genus moris. nō tāq̄ deūtia determinans ad aliqd in illo genere. Et tanq̄ potētie receptiūum determinationis moralis. quia qn̄ actus est habens obiectum cõueniens agenti. tunc est capax determinationis moralis fm circumstantias ordinatas. ppter quod dicitur ex obiecto actus habere bonitatez ex genere. quia si genus est potētie respectu deūtia. si boitas ex obiecto est prima in genere moris. presupponē solam bonitatem nature. et capax om̄is bonitatis specificē in genere moris. In ista autē bonitate specifica que dicit̄ bonitas ex circumstantia finis. quia ex natura agentis et actoū et obi. statū excludit q̄ talis actus n̄ debet competere tali misi in ordine ad talem finez. et debet eligi et aperti ppter talem finez. et ista circumstantia nō est ipius actus. vt in esse reali positi vel non p̄cēt sic. si est ipius actus ut volit. et p̄ actū voluntatis ad talem finez relati. imo nō minus ē electio bona que sit. ppter finez debitum. esto q̄ p̄ actum illum elicitū extra non attingarē finis electionis q̄ si attingeret. Post circumstantiam finis videz sequi circumstantia modi agendi. que cocludit ex omnibus predictis vel aliquib⁹ eoz talis vel talis debere esse. Postea excludit p̄t de tempore. quia talis agenti talis actio. ppter talez finez etiā tales habens modū nō debet semper p̄uire. Et p̄ tempore. p̄ quo ordinabiliis est ad talem finem. vel p̄ quo p̄t talem finez habere.

Ultima autē oīm videt circumstantia loci. imo multi sunt

actus quoq̄ etiā bonitas completa moralis n̄ determinat locum. Sic igit̄ p̄ de pluralitate eoz que recta ratio dicitur debet cõuenire actui. quia ad hoc vt sit p̄fecte bon⁹ debet habere fm descriptiones iam positam oīm istorum integratitez. Unde dyo⁹. de di. no. pte. iii. bonū ex una et tota est causa. malū autē ex p̄ticularib⁹ teſectib⁹. tota igit̄ causa hoc est integra ex om̄ib⁹ circumstantiis. Contra. circumstantiae sunt relationes. et bonū est q̄litas. p̄. etib⁹. virtus etiam est qualitas. in p̄dicamentis. Rūdeo. septiophy. om̄is et malitia ad aliquid sunt. actus igit̄ ē bonos vel virtuosos importat relationes vel multis relationes. Et tūz modū denomiandi vel predicandi qualitatis. sicut sanū vel pulchritudine. et coiter ita est de q̄rtā spe. et qualitatis. Virtus secundas p̄tem auētis dyoni. videtur est vnde actus babeat maliciā moralez. Uno modo potest malicia opponi p̄iuatiue bonitati in actu. Alio modo p̄trarie. sicut etiam homo dicit̄ malus p̄trarie. qn̄ hz habitum viciōsum qui est habitus quidez positivus hz cū p̄iuatiōne perfectōis debite. Alio modo dicitur malus p̄iuatiue tñ. scilicet quia caret bonitatem quam debet habere hz non habeat habitum viciōsum contrarium positivum. Distinctio ista potest haberi a Boetio sup predicatione exponendo primam p̄prietatem qualitatis. Dicitur inquit iusticie iniusticiam non esse contrariam. putante. n. iniusticiam p̄iuatiōne esse iusticie non p̄trarietatem. Et subdit hoc reprobando. multe habituidines p̄iuatiōnis vocabulo. p̄feruntur. vt illiberalitas atq̄. prudentia que nūq̄ virtutib⁹ op̄onēruntur que sunt habitus. nisi ipse q̄ habitus essent. Per rationem apparet ista distinctio. potest enim aliquis agere non cum circumstantia debita. et tamen non cum circumstantia indebita puta quando non ordinat actū ad finem debitum nec tamen ipsum ordinat ad fines indebitum. tūc ille actus est malus p̄iuatiue non p̄trarie. sicut ille qui ordinat ad finem indebitum. et in multis talibus actibus generaliter habitus consimilis in malitia scilicet p̄iuatiue nō contraria. Exemplum huius. daze elemosinam non ppter bonū finem scilicet amorem dei. vel subuentōne proximi. nō tamen ppter malum finem. puta yanam gloriam vel nocturnū alicuius: est actus malus p̄iuatiue nō tamen contrarie. De malicia p̄iuatiue loquitor dyo⁹. q̄ quisq̄ defectus p̄ticularis cuiuscumq̄ circumstantia necessario reglit̄ redit actuū sic malum. sed malus contrarie nō est nisi habeat circumstantiam positivam habentem aliquaz defectus mitatem. Breueriter igit̄ sicut bonitas moralis est integrā cõuenientia. sic malicia moralis est discõuenientia et malicia quidem p̄iuatiue discõuenientia p̄iuatiua. Et est carentia cõuenientie debite. malicia autē contraria discõuenientia contraria. hoc est conditio aliqua reputans cõuenientie. Et dictis sequitur corollariū q̄ in eodem actu substatu potest esse multiplex bonitas moralis. quia idem actus potest esse recte circumstantiationatus non solum multis circumstantiis p̄ticularibus que non sunt multe bonitates. sed integrant unam bonitatem: sed etiam potest idem actus esse circumstantiationatus complete omnibus circumstantiis p̄tinentibus ad unam virtutē. et etiam omnibus pertinentibus ad aliam virtutē. et ita fm dicamina diversa perfecta prudentia respectu multorum finium. p̄priorum. Exemplum. vado ad ecclesiam ex iusticia. quia teneor per obedientiam vel ex voto. vado etiam ex caritate ad deūz vt orem vel vt exhibeaz deo cultum latrō. et vado etiam ex caritate fraterna vt edificem proximum. Et breueriter in quocunq̄ actu sive bono tñ bonitate moralē. sive ultra bonitate meritoria quāto concurrunt plura mortua ordinata agenti. tanto melior est. Consimiliter in eodem actu possunt concurrere multe malicie tot quidez quod sunt dicamina de opositis q̄ deberent inesse.

Quodlibe.

Additio tercia.

Nota q' ultra naturalez bonitatem volitionis q' com' petit sibi inquantu' ens. que etiam competit cui libet enti positivo f'm virtutam sue entitatis magis z minus. pre' illam est triplex bonitas moralis f'm gradus se habens. Prima dicit bonitas ex genere que operat volitionem ex b' q' transit sup ob'm pueniens actum tali f'm dictam recte ronis. z nō solum quia conueniens actu talis naturalis si' cut sol visioni. z hec ē p'ma bonitas moralis. que tō pot' duci ex genere. q' q'st materialis respectu ois bonitatis posterioris siue vltioris in genere moris. nā act' trahens sup obiectu' pueniens. est q' formalis q' quacunq' aliam circumstantiaz morales. z ita q' potentiale nō oino sic extra genus moris sicut fuit ipse actus in gen' nature b' in genere moris. quia iam b' aliquid de illo gen' puta obiectum debuit actu. Secunda potest dici bonitas virtutis siue ex circu' stia. que cōpēt volitioni ex b' p' ipsa eli' citur a voluntate cu' oibus circumstantias dictatis a recta rōne debere sibi cōpētere in elicendo ipam. bonum enīz est ex causis integras f'm Hyoni. iii. de di. no. z illud ē q' in specie moris bonū. q' iam b' oes dñitatis morales cōtrahentes bonum ex genere. Tercia bonitas potest dici meritoria siue gratuita in acceptatione diuina in ordine ad premiu' q' puenit actu ex b' q' presupposita duplci bo' nitate iaz dicta elicit conformis principio merendi q' ē gratia vel caritas. Exempli primi. dare elemosinā. Exempli secundi. dare elemosinā pauperi qui eger. z in loco quo pot' sibi cōpētere. ppter amorem dei. Exempli terti. illud opus facere non tñ ex inclinazione naturali sicut potuit fieri in statu innocētis. z forte posset modo fieri a peccatore. Si adhuc peccator ex iaz z nō penitent ex pietate naturali moueret ad p'mus; sed tm ex caritate ex q' fa' cien' est amicus dei inquantu' respicit opa eius. hec triplex bonitas est ordinata ita q' p'ma p'rel' p'ponit secundū. secunda tertia z nō ecōuerso. Huic triplici bonitati co'z' ter triplice malitia. prima siquidē est malitia ex genere. q' scz' actus qui tm b' boititez nature ex p'mo ex quo d'z p'stitui in genere moris. b' malitia. quia transit sup ob'm disconueniens. puta si odire transit sup deum. Secunda at malitia est ex aliq' circumstantia co'ordinante actu. b' obiectu' pueniens. Tercia demeritoria.

De secundo principali dico
q' laudabile z vitupabile. imo generali' p'mabile z p'ni' nibile p'men' sub hoc p'ni' quod ē imputabile. z illi' p'st' est vna ratio. hec sciz. actum ē in libera p'rate agentis. z b' ad istaz p'ratez p'curant intellectus z voluntas. tm illa indifferētia qua poss' nō fieri illud quod fit. z poss' fieri illud q' nō fit. intelligēdo diuisim nō p'ni' in sensu scz' divisionis nō p'ni' tōnis. Ista inquam indifferētia vel i' determinatio ad alteraz ptem. nō pot' cōplete reduci nisi in ipam voluntate. quia quecunq' alia potētia actua ē nat' raliter activa. z ita determinata viuus quantum est de se. vnu' inquam p'tis p'radicōnis. Ita q' b' sit indeterminata actuā respectu multoz dispatoz. sicut sol est cā multoz effectuz hic inferius. tanē loquēdo de quacunq' vna p'radicōne. causa quecunq' talis est determinata ad vna ptem. p'no sol ad generanduz herbam hanc determine. z b'c vermen. z sic de alijs voluntas autez sola habet i' differētiam ad contradictionia. z talem q' ipsa est sui determinativa ad alterum eoz. ex. ix. metaboph. c. iii. alter simul agerent contraria. propter hoc igitur q' actus eius sic indiferenter est in eius potestate. b' nō nisi supposita intellectione. ideo per se est imputabilis agenti. Unde se cudo te libe. arbi. dicit augustin. satis com' p'mū ē z. mō' tu si culpe deputatur nō est naturalis sed voluntarius. Et post discipulus. motus quo voluntas puerit. nisi esset voluntarius z i' nostra p'rate positus. neq' laudandus ellaz homo neq' culpandus. vt. s. in questio' de nc'itate naturali i' voluntate. Imputabile ig' duos respectus importat. vnum ad p'atem vel dñm agentis. z aliuz ad aliqd

Questio. xviii.

correspondēt actuū vel agenti f'm iusticiam. z b' p'f' ipm' actum. Et secundus sequit ac' primū. q' n. iste est dñs sui actus. ideo actuū vel agenti tebe' aliquid ppter actum. pri' mus respectus manet nō varians per se in actu bono vel m' o'. Secundus autē varia' nō quidez formaliter f'm bonum vel malum. sed presupposita virtutia boni vel mali. q' attendit f'm conuenientiam vel disconuenientiam aliquam dictam in primo articulo. variatur penes aliqua corr' tentia isti z illi. bonū quippe sic est imputabile quod ad laudem vel p'entū. malū aut sic qd' ad vitu' periu' vel pena'. Utq' aut' neuter sicut indifferētia dñ tame sit in pote' state agētis imputāt. vel vt quodāmodo vituperabilis. q' poterat ordinare agere. vel saltem vñ laudabilis. z b' ppter defectu' cius qui potuit laudabilit̄ egisse. Et b' p'z q' n' ab eodem formaliter est actus bonus boitite moralis z imputabilis. sed p'mū haber ex conuenientia ad regulā iuxta quam debet elici. Secundū ex eo q' est i' libera potesta te agentis. Laudabile autē z vituperabile ambo ista important. quia z b' formaliter dicant hoc quod est imputabile cu' determinatio illius ad qd' est imputabile. tñ materia' lē p'notat illud ppter qd' ipm' ē ad b' imputabile. s. boitatem vel maliciam p'pt. q' ad p'nam vel premiu' imputādū ē. De imputabili tñ distingui pot' q' uno mō p'risi' me accipido. illud pot' dici imputabile qd' est immedia' te in potestate voluntatis. z sic solū velle est imputabile. q' ipm' solū est immedie in potestate libera voluntatis. Ultio' modo imputabile pot' dici quicq' est simpli' in potestate voluntatis b' nō immedie. z sic actus alteri' potētē que volūtas mediante actu suo volēdo pot' impare ut eliciat vel impide ut eliciat. est imputabile voluntatis. q' tota co'ordinatio vñq' ad illi' actu etiam includēdo illi' actu est in potestate voluntatis. Et est dñtia inter imputabile p'mo mō z secundo mō. vna q' ad imputabile p'mo mō nō regre' nsi ipa potētia voluntatis. z illi' qd' regre' ppter actu' ei' cuiusmodi ē intelligēt. z rō est. q' illi' ē immedie effect' voluntatis. z de b' p' accipi illi' primo retracta. ix. Quid' taz i' p'rate voluntatis q' ipa voluntas. intelligē voluntas nō q'ntu' ad suū cē b' q'ntu' ad actu' suū. p'xiū. Ad actu' imputabili secundo mō regre' potētia alia a voluntate exequens illi' actu. Et b' sequit alia. q' uno mō ē maior p'rigētia si' u' indifferētia respectu act' p'mo mō imputabilis. q' scz' nō regre' ad illi' nsi voluntas supposita omniōe sufficiēt itel leci'. vñ p' alia posteriora q'ntu' impediti nō p' ne eliciat. b' ad actu' secundo mō imputabile regre' alia potētia p'c' imposētia impedit potētia ad actu' illi'. n' i'g' ex sola idēferētia voluntatis ē p'rigētia ei' s'c' p'rigētia p'mi actu' cu'z i'g' p'rigētia cuiuslibz alteri' cā vel potētia i' agēdo mag' recedat a rōne p'rigētia simpli' q' p'rigētia voluntatis i' cau'fando. seg' q' simpli' maior ē p'rigētia respectu act' voluntatis p'mo mō imputabil' q' alteri'. p' qnto tm act' scdō mō imputabilis repēd' a pluribz. ex quoq' q'ntu' vel defectu' ei' p' accidēne ille effect' eniat. p' dici effect' ille mag' p'ringēs. vel magis. p'rie multiplicit' p'ringens.

De tertio principali primo
dici potest. q' actus exterior sciz' imperatus habet boni' etatem moxale propriam aliquam. aliam q' actus interior elicit. z secundo videbit qualibz vel n' b' p'ri' imputabilitate. Primū p'ba' dupl'. p'mo p' aug. iii. de tri. c.v. Adala voluntate vel solo quilibet miser efficit. sed mi' serior potestate qua desiderium male voluntatis implet. profecto quis c' sic male volēdo miser est. minus tamē esset. si nibil eoz que perperam voluisse habere potu'isset. patens est q' hoc non potest intelligi de miseria p'ne. quia desiderans z non potens habere quod desiderat p' b' de pena q' ille c' desiderii iplet. Intelligē ig' te miseria culpe. act' ig' mal' exterior addit ad miseriā culpe q' p'ni' i' actu interiori malo. Secundo p'ba' idē p'ro'ez. Ex p'mo articulo habet q' boititas moralis est integritas eorum que f'm rectam rationem operantis dicitur de' bere conuenire ipsi actu. est autem alia integritas co'rum que f'm dictamen recte rationis debent conuenire

actui interiori. et eorum que actui exteriori. igitur et alia
bonitas moralis. et per consequens alia malitia moralis.
et hoc sive priuativa tamen quia alia carentia eorum que de-
bent conuenire sive contraria. quia alia discouenientia
repugnare illis que debent conuenire. Probatio minoris.
recta ratio non dicit actui conuenire tebere quod im-
possibile est sibi conuenire. nunc autem actui exteriori im-
possibile est conuenire illud quod conuenit actui interi-
ori vel conuenire potest. et hoc intelligendo ut virtus actu-
ri in ipsis reali. et de quo sibi conuenit ut in tali esse. Et
enim actui exteriori inquantum est obiectu voluntatis et non ut
actu elicitus. posset aliquo modo perterre denominatus de-
nominantione quadam exteriori illud quod conuenit actui
interiori realiter non tamen idem eodem modo conuenit
isti et illi. quia etiam potentie operatione non sunt capaces
eiusdem actus. immo nec eiusdem rationis. nec per con-
sequens actus illi essent capaces conuenientia eiusdem ra-
tionis. vel ad minus quod sufficit ad propositum poterunt
habere conuenientiam aliam etiam etiam. Et per hoc prout ad
aliquas instantias contra predicta. Contra ista insta-
tur primo. quia eadem est veritas actus intelligendi et ipsius
obiecti intellecti. igitur pars ratione eadem est boni-
tas actus volendi et obiecti voluntatis. antecedens videlicet mani-
festum in exemplis. quia sicut veritas principium est imme-
diata sic noticia eius potest dici immediata et conclusio-
nis media. Similiter noticia principij est ex terminis
et ex principiis conclusionis. sic istis competit veritas.
Consimiliter idem. quia ubi unum propter alterum. ibi
tamen unum. sed actus exterior non habet bonitatem nisi unum
propter bonitatem actus interioris. igitur non est ibi alia
et alia bonitas. Preterea peccatum secundum Anselmum de
conceptu virginale est carentia iusticie debite. non est autem
in actu interiori et exteriori nisi una iusticie debite care-
tia. quia iusticia vel iniusticia secundum ipsum non est nata esse
nisi in voluntate. Preterea. ubi est una auersio et una
libido. ibi videtur esse una ratio formalis peccati. sed in
actu interiori et exteriori non est nisi una auersio. quia vo-
luntas est illa potentia cuius solius est auersio sine sicut
converti ad finem. libido etiam quia aliquando vocatur ab
augustino cupiditas. ut. lxxvij. questiones. q. xxvij. ipsa
secundum ipsum ibi est proprie venenum caritatis. igitur inest
proprie illi potentie cui nata est caritas inesse. hec est vo-
luntas sola. Ad primum. esto quod eadem veritas que est
ipsius actus intelligendi formaliter. sit quodam alio mor-
do scilicet obiectu ipsius obiecti intellecti. et hoc inquantum
obiectum habet esse in ipso intelligibili. et consimili-
ter bonitas que est formaliter actus volendi. sit quodam
modo denominatus ipsius obiecti voluntatis inquantum vo-
lendum est. tamen actus ille bene potest habere aliquas bo-
nitatem propriam inquantum poterit in ipsis reali extra vo-
luntatem. sicut in ipsis suo reali habet propriam conuenien-
tiam debitam vel discouenientiam. Ad confirmationem.
illa potest deducere ad opositionem. quia si actus exteri-
or habet conuenientiam ad regulam suam per actum interi-
orem sine mediante actu interiori. igitur habet aliam
quam actus interior. quia idem non est causa nec etiam mediū
respectu suipius. nec etiam est causa vel ratio median-
di respectu suipius. Exemplum huius habetur in actibus
intellectus. coelus autem est habet veritatem a princi-
pio tamen habet propriam veritatem. quia propriam con-
formitatem eius quod affirmatur ad existentias rei et ad
ipsos terminos proprios coelusionis. non enim exclusio est ve-
ra formaliter veritate principij. sed est vera veritate me-
diata et demonstrata. et ita habet veritatem demonstra-
bilem. Consimiliter multe coelusiones sequentes ordi-
nare ex eodem principio habent veritates proprias disti-
ctas. et forte prior est verior et magis necessaria. quia in
necessitate sua non dependet a posteriori sed econverso. Co-
similiter positiones false repugnantes eidem vero. ha-
bent proprias falsitates. quia proprias discouenientias
eius quod enunciatur ad illud quod est in re.

liter de actibus voluntatis. non solus actus volendi natus
est habere conuenientiam vel discouenientiam propriam
ad dictam rectum. sed actus imperatus natus est me-
diante illo habere conuenientiam et conformitatem. Et idem
sit cui debet conformari actus ille et ille. tam et ea que
conformatur sunt diversa. et ideo habent ex parte sui diversas
conformitates sive conuenientias idem ad idem. Si
dicas. quod veritas non conuenit alicui extra intellectum. sed
tamen actu intellectus vel obiecto ut est in intellectu. igitur
et similes bonitas non conuenit actu exteriori ut exterius
elicito. sed precise ut obiecto actus volendi. Respondeo.
consequitur negari posset. iuxta illud sexto metaphysice
in fine. Non est falsum et verum in rebus ut quod quidem
bonum. verum. quod autem malum. falsum. sed in mente.
Alio potest negari antecedens. quia si intellectus aliquis sit regula intellecti. sicut est ut intellectus diuini ex-
emplante et regulante creaturam. illud potest dici verum
non tamen ut est actus cognitum sed etiam ut est in se. quia secundum
esse suum in se est exemplatum. et conforme exemplari.
Id aliud dico quod iusticia potest accipi uno modo pro-
ut est rectitudine habitualis sive habitus voluntatis. et ab
illa dicitur voluntas recta habitualiter. etiam quando nō
nihil vult actu. et sic dicitur dormiens iustus qui habet ba-
bitum. et aliis iustiis qui caret illo habitu vel habet iu-
sticiam contraria. Alio modo potest accipi rectitu-
do pro rectitudine actuali sive in actu que est conformi-
tas actus eliciti ad suam regulam. Primum membrum
distincionis conceditur satis communiter. secundum. p-
batur. quia actus non dicitur formaliter rectus vel iustus
ab illa iusticia habituali in voluntate. quia voluntas
nata est immediate recipere habitum et operationes. iu-
sticia autem actualis neurum bozum est. sed tamen est que-
dam coditio ipsius actus. pura conformitas eius propria
ad suam regulam. Tertium autem est manifestus si actus
non est rapit transiens. sed idem aliquadiu manens.
quia sicut motus pro prima parte sui potest esse velox. et
idem pro secunda parte sui tardus. ex hoc sequitur quod nec
velocitas nec tarditas omnino sunt idem morum. ita pos-
set actus prius elici conformiter regule recte. et idem actus
continuatus posset elici postea non conformiter illi regu-
le. et ita est actus pro priori parte rectus. et pro posteri
ori non rectus. Sed quia actus rapit transit. vel si ma-
net. manet communiter cum eo sua rectitudine. nec idem
manet mutatur a recto in non rectum. nec sibi recto pro pri-
ore parte succedit alia pars non recta. ideo non ita manifesta
est differentia actus sive rectitudinis. Concluditur ta-
men illa differentia modis predictis et etiam per hoc quod re-
latio non sequitur necessario naturam fundamēti. non est
omnino eadem fundamēto. nūc autem rectitudine non neces-
sario sequitur naturam actus. iusticia etiam actualis
est primaria sit proprie in actu volendi. tamen secunda vel secun-
daria potest esse actu imperato per actum volendi. quia
et ille habet rectitudinem propriam id est rectitudinem a recti-
tate actu volendi. Quando igitur dicitur quod iusticia non est
nisi in voluntate. verum est de iusticia habituali que est re-
ctitudine. propter se seruata. ut diffinitus Anselmus seruatum enī
proprie conuenit habitui. vel magis extendēto. verum est
etiam de iusticia actuali primaria. quia voluntas illam
propter se seruat. hoc est. tenet in actu suo quem illa iusti-
cia rectum elicit. Si autem sit sermo de iusticia actuali se-
cundaria. illam oportet dicere esse voluntatis non subiecti-
ue sed causalitym. et ita adhuc de illa potest aliquatenus
saluari diffinitio illa iusticie. quod illa est rectitudine voluntatis
non ut voluntatis formaliter inheret in voluntatis ut cetero vel
imperantis. est etiam propter se seruata tanquam effectus vo-
luntarie positus. Ex hoc sequitur quedam correlaria

Quodlibe.

que etiam declaratur, positz. Unum q̄ inante ea-
ter iusticia habituali, sunt tot iusticie actuales: quot sūt
actus eliciti, quarum vna potest esse intensior alia si act⁹
enū cum maiore conatu elicatur q̄ aliis, et si habitus
maneret equalis, imo actus prior potest elicere cum maio-
re conatu, tunc habebit iusticiam actualis intensiores
correspondentes intentioni sue, et secundus actus potest
elicere cum minore conatu, q̄ tunc habitus nō
si minor. Aliud q̄ singuli actus mali habent proprias
malicias actuales, quia sicut nati sunt habere proprias bo-
nitates, quia convenientias vel conformitates sive eidē
regule sive alia, sic singuli h̄nt proprias carências. Alt̄d
q̄ malicie eo modo differunt quo bonitates que deberet
inesse, si specie specie, si numero numero, priuatōes enim
distinguitur sicut habitus nati essent distinguui, puta sur-
ditas cecitas suo modo differunt specie priuatina, sicut
auditus et visus specie positiva, et hec cecitas et illa nu-
mero priuatue, sicut hic visus et ille differunt numero po-
sitive. Et hinc pater q̄ non solum distinctio vicioz p̄bi-
lophice loquendo, sed etiam peccatorum theologico lo-
quendo, et hoc specie et numero etiam genere accipi po-
test non tñ p̄ distinctionem conversionis, quia illa nec q̄
se constituit, nec etiam distinguit peccatum ut peccatorum,
sed accipitur fin rationem, priam huius priuationem q̄
est formalis ratio distinguendū priuatina, sicut habitus
positivus. Apparet etiam quomodo munus peccatum est gra-
vius alio sive intelligatur fin distinctam speciem graui-
taris sive fin distinctam gravitatem et in eadem specie, q̄
actus eo modo quo debet habere bonitatem maiorem sive
in specie sive intentionis in specie, eodem modo si caret
bonitate debita est peior priuatue, et si habeat aliquam
conditionem positivam repugnantem est peior atrarie.
Tercio apparet quomodo peccata possunt continuari in
infinitu in damnatis, et tamen natura non consumetur
nec habilitas naturalis sive quocunq; aliud in natura,
nam nulla creata natura potest naturam intellecualem
vel aliquid naturale in ipsa corrumperet, et si posset dimi-
nuere, posset aliquando destruere totaliter illam. Simi-
liter effectus contingens alicuius cause nō nō potest
suum causaz. igit̄ oposituz talis effectus vel alicui⁹
aditionis in ipso non destruit vel diminuit tales causaz,
malitia autem in actu est priuatio aliqua i illo quod est
effectus contingens voluntatis, igit̄ nihil diminuit de
ipsa voluntate. Quid ergo adimit peccatum additum
peccato, cum fini augusti, in enche, in tantum sit malum
in aliquo actu elicito nō adimit bonum quod simul feci-
nest pater, nec oportet q̄ adimit bonum quod insuit, q̄
ut dictum est prius, actus raptum transiens nō mutatur
de bono in malum. Si autem intelligatur per bonū q̄
insit habitus gravitatis qui adimittur peccato, hoc nō po-
test intelligi de quocunq; peccato, quia scđm peccatum nō
adimit illum, quia iam ademptum fuit, nec primum pec-
catum ex per se ratione sua magis ademit illud q̄ secun-
dus, quia tūc peccatum primum est simpliciter gravius secundo,
quia maius bonum adimicet, nō autem qnq; q̄ scđm
sit gravius primo, et ita natum est adimere manus bo-
num, et ita q̄ se adimit bonum illud actuale, adimicet eti-
am per se bonum habituali si inesse, adimit igit̄ p̄ se in ge-
neraliter illud quod debebat inesse, sicut in ceco nato ceci-
tas adimit visum, nō qui insuit b̄ qui debuit inesse, et ita
dicit aug. iiiij sup gen. viij de angelo peccante, q̄ occidit
non ab eo quod accepit, sed ab eo quod accepisset, si deo
subdi volueret. Et si in infinitu adderet peccatum pec-
cato, quodlibet adimeret bonitatem, priam que deberet
inesse, nec est inconveniens in uno bono finito virtualiter
penitenti, sicut infinitos effectus successione elicēdos, sic et
infinitas rectitudines eorūdū.

Questio. xviii.

vel si consideret non illum in se ex malitia respuit. Alio
modo potest intelligi auerſio non sic formalis, sed quasi
virtualis, que potest ponī acceptatio aliqua voluntatis
incompossibilis voluntiū finis saltē efficaci vel cōsecu-
tive finis, sicut quādō voluntas vult aliquid omnino in-
ordinatum et deordinans a consecutione finis, puta ali-
quid contra preceptum diuinum, sine cuius obseruatio-
ne impossibile est consequi finem, adhuc isto modo in-
telligendo auerſio est solius voluntatis. Tercio in lar-
gius potest d̄ auerſio quecumque malitia separata a fine
efficaciter volendo vel consequendo, et talis malitia po-
test esse in actu voluntatis imperato, quia cum imperare
actum sit malum, non stat voluntatem efficaciter velle fi-
nem ultimum nec etiam consequi ipsum. Sicut igit̄ re-
ferribilitas vel quasi ordinabilitas ad finem potest dici
conuersio, sic inordinabilitas potest dici auerſio, quādō
igit̄ accipitur q̄ non est nisi una auerſio in actu interi-
ori et exteriori, verum est duobus primis modis intelligē-
do, immo non est talis auerſio nisi i actu interiori, et si sic
intelligatur q̄ auerſio sit formalis ratio in peccato, ne-
gandū est immo sufficit illa inordinabilitas actus im-
perati, que posset dici auerſio, tercio modo dicta. Quod
etiam additur ibi de libidine si libido intelligatur esse i-
proba voluntas, hoc est immoderatum velle, libido non
est formaliter in omni peccato, sed vel formaliter vel can-
saliter concurrit ad peccatum. Si igit̄ libido vel cupi-
ditas velle esse convertibile cum peccato, oportet exten-
dere ista non tñ ad actum interiorem voluntatis immo-
deratum sed etiam ad actum imperatum. De secundo
in isto articulo, scilicet de imputabilitate, pater ex distincti-
one polita in secundo articulo, quia si stricte accipiendo
soluz illud dicatur imputabile, quod est immediate i po-
testate voluntatis, pater q̄ solum velle vel nolle est impu-
tabile. Si autem imputabile generaliter dicatur illud q̄
est simpliciter in potestate voluntatis, sic actus impera-
tus proprius est imputabilis, quia est non sicut immediate
in potestate voluntatis, est tamen mediante actu volen-
ti, qui actus non solum fin se est in potestate voluntatis
sed etiam ut principium actus exterioris, quia voluntas
potest per interiorem ponere illum exteriorē. Exempli
seruus ex p̄cepto domini occidit, illa occisio imputatur
domino, quia in potestate sua erat actus serui, et media-
te. Et si arguitur sicut prius, q̄ ille non est imputabi-
lis nisi mediante isto. Respondeo, ex hoc sequitur propo-
situm q̄ illius et illius est alia imputabilitas, idem enī
non est medium nec ratio mediandi respectu suipius, et
potest idem declarari sicut prius de propria bonitate, q̄
q̄ terminus sit idem, tñ in diversis fundamentis sunt
diversi respectus ad eundem terminum, actus ille et ille
sunt diversa fundamenta, igit̄ lū imputabilitas con-
ueniat illis in ordine ad eandem voluntatem, tamen illa
erit alia sicut est alia causabilitas, vel aliud subiectum po-
testati cause lū causa sit eadem. Ad p̄mū argumentū p̄n-
cipale, voluntarius potest dici illud q̄ est subiectum i voluntate
vel illud quod est voluntum a voluntate, vel illud quod est
imperatum a voluntate, primum non facit complete q̄
aliquid sit voluntarium, quia habitus potest esse in vo-
luntate, et tamen non voluntarie voluntas habet illum,
quia tristitia est in voluntate subiective. Secundum di-
citur voluntarium p̄cipiatue, quia acceptatio eius et
obiectum est voluntaria, ipsum, n̄ magis diceretur voluntū
q̄ voluntarium, voluntariū, n̄, p̄rie dicit q̄ est in po-
testati voluntaris, et sic dicitur tertio modo, et sic act⁹ ex-
terior est voluntarius, sicut actus interior simpliciter, n̄
tamen est eque primo, sed illo presupposito generaliter,
et sic minor est falsa. Ad probationem minoris dico, q̄ lū
actus exterior separatus ab actu interiori, hoc est sine il-
lo positus in ille, non sit voluntarius, et hoc quia effect⁹
remotior non dicitur voluntarius nisi ponatur in ille p-
actū interior q̄ est effectus, p̄tinger, tñ qn act⁹ exterior
coniungitur cum interiori et ex illo procedit, tunc ille ex-

terior ut distinctus h[ab]et rōnes voluntarij et distinctas, q[uod] voluntarij mediate, actus aut[em] interior non sic est voluntarij sed immediate.

Quesito. xix.

Qonsequenter queritur de dependentia nature assumpte ad verbum. Utz in xp̄o unitas naturae humanae ad verbum sit sola dependentia naturae assumpte ad personam verbi. Arguitur q[uod] non talis est ibi unitas que sufficit ad verificanduz predicationes nature et persona. iuxta illud primo de trinitate. xxi. talis fuit illa unitio que deum faceret hominem et hominem deum. Qunc autem sola dependentia non videtur ad hoc sufficere, quia dependens non predicas semper de illo a quo dependet, quod patet in proposito. natura enim assumpta dependet a patre, non tamen pater est homo. igitur est ibi aliqua alia unitas quam dependentia naturae humanae ad verbum. Contra, discurrendo g omnes modos unitatis, non videtur posse ibi alia unitas inueniri.

Hic tria sunt videnda. Primo quis modus unitatis sit hic ponendus. Secundo inquit qualiter ipsa unitas sit possibilis, quantum est ex parte persone assumptis. Tercio qualiter est possibilis quantum ex parte nature assumpte. De primo creditur est naturam humanam personaliter esse unitam verbo. Ipsilon. Verbum caro factum est, ubi caro sum ang. pro homine ponitur. et hoc expresse habetur in symbolis dicens. Ex illo infestur hec conclusio, q[uod] ibi est ordo sive dependentia nature humanae ad verbum, conclusio probatur, quia omnis unitio vel est per informationem, vel per aggregationem, vel est unitio ordinis, et ne sit altercatio de perfecti ombus essentialibus vel de proprietatibus notionalibus, vel alijs que dicuntur unita in deo, intelligo de unitio q[uod] est realiter distinctiorum. hic autem non potest nisi unitio per informationem, quia verbum non est potentiale nec formabile, nec actus informans naturam humanam, nec est hic unitio per aggregationem, quia sic verbum habet unitiorem ad naturam meam; vel pater ad naturam assumptam, et generaliter quodcumque distinctum ad aliud simpliciter distinctum. Nec illa unitio aggregatio ut patet sufficiit ad unitatem personae. Relat igitur tercias unitio scilicet ordinis. Ordo autem est posterioris ad prius, patet autem q[uod] verbum non habet rationem posterioris respectu naturae, igitur conuerso natura habet per se ordinem posterioris respectu verbi, et ita dependentiam probatur etiam consequentia, quia unitio nature ad verbum importat relationem realem non ex parte verbi, igitur in natura assumpta tamen omnis aut relatio realis non mutata nec equigantia vel est quedam dependentia vel requirat dependentiam relati ad illud ad quod referuntur. Alterius qualiter est illa dependentia nature ad verbum, cocluditur ex quadam credito, isto scilicet q[uod] solus filius est incarnatus, ex quo sequitur q[uod] natura illa non est unita cuilibet persone in trinitate, sed soli filio. Ex quo sequitur tria. Primum q[uod] illa dependentia non est proprietas causati ad causas, quia sum ang. v. de trini. xiiij. ad creaturam pater et filius et spiritus sanctus sunt unum principium. Secundum est q[uod] ratio formalis terminandi illam dependentiam non est aliiquid communem trinitati, tamen alio modo est in una persona q[uod] in alia, et pro tanto potest esse in una ratio terminandi, et non in alia. Contra hoc, in habendo illud quod est communem trinitatis personis, non est aliqua distinctione nisi

pertinens ad originem, puta q[uod] prima persona habet illud a nullo, secunda ab uno, terciam a duobus. Sed illa differentiatione non facit q[uod] una persona terminet dependentiam nature et non alia, quia illa differentiatione est omnino eadem etiam si nulla persona fuisset incarnationata, sive quelibet sive quocunque sola persona, puta si pater solus fuisset incarnationatus. Nec etiam sequitur ex isto, scilicet q[uod] ratio formalis terminandi illam dependentiam naturae est entitas personalis personae verbi, hoc probatur, quia realis unitio est aliqua entitas realis formalis terminus sive ratio terminandi, quocunque ante entitas generalissime loquendo de entitate vel est entitas essentialis sive naturae, vel est entitas hypostatica sive personalis quando est in natura intellectuali de qua loquimur, probatum est autem q[uod] ratio terminandi illaz dependentiam non est entitas naturae sive essentie in deo, igitur erit hypostatica. Et breviter illa dependentia non est ad aliquid communicabile ut per se terminum, vel per se rationem terminandum, sed est ad aliquid incommunicabile sive incomunicabiliter subsistens ut tale, sicut est natura dependentis ut comunicabilis vel subcomunicabilitate. sic patet primum scilicet q[uod] unitas sive unitio nature humanae ad verbum est quedam dependentia vel constitutio in dependentia tali scilicet nature ut comunicabilis ad aliquod subsistens incomunicabile. Contra, unitio eiusdem rationis posset esse ad personam patris, et habet terminum formalem eiusdem rationis, sed entitas hypostatica est alterius rationis in personis, igitur et ceterum. In deo, dicetur ad hoc sicut diceretur de communitate eius quod est persona in divinis, quia si ponatur aliqua communitas realis personae ad tres personas, posset coexistere communitas ratio terminandi eadem non tamen propria.

De secundo articulo principali videndum est quomodo sit possibile ex parte termini quomodo scilicet hoc subsistens incomunicabile ut tale potest terminare dependentiam, hoc autem potest aliquatenus declarari sic. Si repugnaret sibi dependentiam terminare, aut illa repugnaria esset per hoc, est illud subsistens sive persona, aut per hoc est persona divina, aut per hoc est hec persona que scilicet sola ponitur terminare dependentiam. Sed propter nullum illorum repugnat illi persona, quod probatur dupliciter, primo sic, in dependentia non repugnat terminare dependentiam, et si habeat propriam independentiam non repugnat sibi esse terminus proprium dependentis, nunc autem verbum quodcumque ad entitatem suam etiam personalem, est independentia sibi in deo, independentia sibi propria, igitur nullo illorum trium modorum repugnat sibi terminare dependentiam, probatio minima, cui formaliter repugnat omnis imperfectione, et formaliter repugnat omnis dependentia, et quod est formalis ratio repugnantei respectu unius et respectu alterius, hoc patet quia dependentia vel est formaliter imperfectione vel omnino habet necessarium imperfectionem annexam, nunc autem filio ratione proprietas hypostatica repugnat formaliter omnis imperfectione, ita q[uod] illa proprietas est ipsi filio formalis ratio repugnantei, nihil, non ponitur in divinis ex natura rei q[uod] sibi precise considerato repugnet quocunque imperfectione, alioquin precise quantum est de le, possibile esset sibi aliqua imperfectionem competere, et ita positio q[uod] illa imperfectione competit, adhuc ipsa potest manere ipsa, et si ipsamet manet est intrinseca deo, igitur possibile esset aliquam imperfectionem esse intrinsecam deo, quod est impossibile. Contra illam rationem obiecit, primo contra maiorem, quia si independentia concluderet posse terminare dependentiam, igitur independentia talis concluderet posse terminare talem dependentiam, consequens est falsum, sicut patet in multis, primo in substantia et accidente, quia omnis substantia est independentia independentis accidentis ad subiectum, et tamen non omnis substantia potest terminare dependentiam accidentis cuiuscumque ad subiectum, sicut lapis non potest ter-

Quodlibe.

minare dependentia sapie. Consimilis p̄t de dependentia totius ad p̄tes. q̄ multa sunt quibus repugnat dependētia dependentia que est totius ad p̄tes. nec in p̄te terminare rationem dependentiam. sicut ē quodcūq̄ similes qđ nō est totum nec p̄s. p̄t etiā tū independentia causati ad causas. q̄ aangelus ē independentis a quoq̄ causato ut a causa. non in p̄te terminare quodcūq̄ causati. Alparet etiā coīssime de p̄petate de qua ē. p̄positū. q̄ p̄rietas psonalis cuj̄ sit oīno independentis. fin hoc posse terminare oīm dependentias creature ad tū vi causati ad causas. q̄ hoc in quācūq; rationē causalitatis. qđ ē manifeste falsus. q̄ p̄rietas in persona nō est formalis ratio causandi. s. aliquid cōc̄ tribu. ut dicuntur est supra p̄ ang. R̄ndet igit̄ ad maiorem q̄ licet independentis ratio suā independentis noī repugnat q̄ ipm terminare dependentiam alterius. tū independentia nō sufficit ad hoc ut sibi pueniat terminare. s. opteret habeat prioritatē vel primaritatem respectu illius qđ dependet ad ipm. q̄ dependentia est posterioris essentialis ad prius essentialiter opteret q̄ habeat pfectio aliquā respectu cuius dependentis sit in pfectum. Et ad p̄positum. entitas hypostatica nō habet prioritatē essentialis respectu creature. q̄ oīo essentialis est q̄ se inter essentias distinguendo essentias p̄tra entitatem hypostatica. forma enī. i. quidditates rerū se habent sicut numeri. entitas etiā hypostatica nō est simpliciter pfecta vel simpliciter pfectio. p̄t dictum est in questione de hoc motu. Per ideam negaret minor. quia si aliquid esset ratio repugnante respectu cuiuscūq̄ in pfectis. ipm esset pfectio simpliciter. si igit̄ entitas hypostatica non est pfectio simpliciter. sequit̄ q̄ ipa non est formalis ratio repugnandi omniū imprecōtōi & p̄sequens nec p̄ ipam habet psona formaliter. p̄tā independentia. Ad ista. ad p̄mū dependentia p̄t dupliciter distingui. uno mō formaliter siue quasi specie fini rationem distinctam formalē dependentie. Alio mō quasi materialē fini distinctionē independentiū. Et hoc dupliciter. vel in eodem ordine. vel in alio & alio. Prima distinctionē requirit in termino rationē formalē terminandi alia & alia vel candē quasi illimitatā. virtualit. s. vel eminētē p̄tinētē tales rationēs rationes distinctos. Secunda distinctionē nō requirit distinctionē nisi ex eo que dependet & quicq̄ ista distincta sunt eiusdē ordinis. qn̄. s. eque inmediate vel equi mediate dependet ad idem. qn̄q̄ sunt alterius ordinis. qn̄. s. unum dependet mediate & aliud inmediate. Licet igit̄ ista p̄positio sit falsa. independentis tali dependentia potest qualēcūq̄ dependentiam terminare. & etiā ista independentis dependentiā tali p̄t talem dependentiam cuiuscūq̄ dependentis terminare. tū videat ista. p̄babilis q̄ independentis tali dependentia p̄t alium dependentiā talem dependentiam terminare vel priorē. & hoc vel inmediate vel salte inmediate. & ista p̄babilio. simpliciter independentis p̄t cuiuscūq̄ dependentis. vel salte alium dependentis aliquā dependentiam terminare. Et r̄fraz duas p̄positas veritas apparet. si ista esset nota. q̄ quicq̄ entitas quacunq̄ alia vel est p̄ se prior vel posterior. & ista videat posse haberi ex p̄terione extitum & unitate ex eo sine numeris. que emitas ē ordinis fini p̄m. p̄i. metba. videtur enī illa entitas inconnata cuj̄ alius que nō haberet p̄ se ordinem prioris nec posterioris. Qn̄ igit̄ arguit. si independentia tē. vno mō posset negari cōlequētia. quia si independentis tali independentia non possit terminare tali dependentiam hoc est. p̄ter aliquid annexū sue independentis que est lūmitaria. & ideo potest habere alii quam imprecisionē annērā. sed hoc ratio non tener de independentis simpliciter. quia in tali saltem nulla est imprecisionē. Alio etiam deficit illa consequētia. quia nō oportet q̄ talis independentia concludat talem terminatōnēs nisi independentis simpliciter acciperet in ante. sic q̄ independentis simpliciter & omnimoda concluderet posse terminare omnem dependentiam. sed hoc non fuit acceptus sed solūmodo q̄ independentis oīo posset aliquā dependentiam terminare. Hoc enim sufficit ad p̄positum. quia per viam divisionis sequitur cum illud independentis de quo est ser-

Questio. xix.

mo. s. psona vel entitas psonalis non possit terminare aliquā dependentiam que est causati vel mensurati vel aliarū buiūmodi. q̄ possit terminare illā que est natura ut est communicationis ad aliquid et incoicabilitē erit. Alter possit pcedi p̄ns. fin intellectu p̄mū et positū. s. q̄ independentis tali dependentia alium realiter dependentis vel priori dependentia dependentis potest dependentiam terminare. Per hoc p̄t ad illas inflatas ibi positas. Ad p̄mām. q̄ substantia illa p̄t aliquā dependentiam alium accētū terminare. p̄t illius qđ natura est sibi puenire. Et cōs̄ q̄ estet aliqua substantia nō susceptiva aliquā accētū. sicut est natura divina: illa tū p̄t terminare aliquā dependentiam priorē q̄ sit illa. puta alium causati prioris ipso accētū. & sic mediate terminat dependentiam ipsius accētū. Ad scđam de toto & de partib⁹ p̄ idem. quia similes qđ nec est totū nec pars. p̄t terminare dependentiam priorē q̄ sit illa que est totius ad partes. Et si queras quam dependentiam terminat angelus respectu ignis qui dependet a partibus suis. R̄n̄. illam dependentiam que est minus nobilis ad magis nobile in ordine essentiali naturaz. Per idem ad tertiam. quia angelus terminat dependentiam cuiuscūq̄ nature inferioris. & hoc mediate vel inmediate. illa quidem est finis ordinis essentialis quidditatum. & illa est qdāmodo prior dependentia illa que est effectus a causa efficiente. Imo hoc videt oīo prima. & hoc potest assignari p̄mū puenire cuiuslibet independenti respectu illius respectu cui dicitur independentis. Ad quartam independentis oīo bene videat q̄ necessario possit aliquā dependentiam terminare quia nō videtur abs cōnēctionē habere cum alijs entibus sed nō oportet q̄ qualēcūq̄ dependentiam possit terminare. quia illa que requirit in termino pfectōnē simplicitē cuiuscūmodi est dependentia causati ad causam. nō terminat: nisi sit pfectum simpliciter. p̄t autē esse independentis si sibi repugnat imprecōtus licet sibi non pueniat simpliciter pfectio. quia entitas hypostatica ut talis non est pfectio simpliciter. nec tū oīo talis est imprecōta. Per hoc excluditur responsio ad maiorem. quia independentis oīo nec rationē independentis sue. nec rationē alium sibi annētē potest repugnare generaliter terminare quācūq̄ dependentiam. Et cum tangit q̄ ad hoc ut terminantur requirent q̄ sit prius essentialiter. p̄t dicit q̄ p̄mū loquendo ut prioritate entitatis que s. est rationē essentiae ut distinguit p̄tra entitatis hypostatica. sic vna est prioritas triū psonarū. sed extendo prioritatē essentiae ad prioritatē p̄ se. & hoc respectu cuiuscūq̄ entitatis siue quidditatiae siue hypostatica p̄t entitas psonalis in diuinis dicitur prior essentialiter. vel magis p̄p̄c̄ se prior quoq̄ causato. Et isto sedo nō accipiendo prioritatē necesse est ut omne dependentiam terminans sit prius eo qđ dependet. non autē primo modo accipiendo prioritatē. nisi tū quādo est dependentia causati ad causam vel aliquā simili dependentia. puta causati posterioris ad causatum prius. vel cause vnius ad alias causas. vel mensurati ad mensuram. Et cum dicit q̄ sole forme hoc est quidditatis se habent sicut numeri. quo ad hoc q̄ in eis solum attendit oīo essentialis. non igit̄ in entitate hypostatica potest distingui ut dependentia entitatis. quia est simpliciter essentialis que est rationē essentiae in vitro et extremo. vbi. s. fundamenta rationē essentiae dependet. & terminus rationē essentiae terminat. Et isto modo est dependentia essentialis creature ut causati ad deum ut ad causam. Alio modo potest dici essentialis tū ex parte fundamenti cui. s. essentia est ratio dependenti. sed nibil ratione essentiae terminat. sed rationē entitatis distincte ab entitate puta hypostaticē. Et cum additur q̄ terminans dependentiam oportet esse perfectum. licet hic possit distingui q̄ perfectio sicut & entitas equinoce conuenit entitati quidditatiae & hypostaticē: tamen p̄p̄c̄ perfectio non videtur conuenire nisi entitati quidditatiae. quia entitas hypostatica non est finis quam aliquid formaliter perficitur. sed finis quam recipit perfectionem. vel saltem determinatur

ad pfectōeꝝ receptam. Et si hoc negāda eēt illa. Ppositō. optet q̄ terminās de pendētiam. pfectuz. sufficit em q̄ si bi repugnet impfectio qualis puenit de pendēti. Et p̄ hoc p̄z ad illud quod dicit̄ p̄ra minorē. q̄ pfectōeꝝ nō erēdēto sed p̄cipie accipieō negāda eēt ista. ppositō. q̄ si aliquid si- rato repugnati respectu cuiuscōeꝝ impfectionis ip̄m est pfectum vel pfectio simpliciter quicq̄d em̄ potest realiter eē idem simpliciter pfecto. ip̄m non potest esse aliquomō im- perfectum. et tamē nō oportet q̄ quodcumq; tale sūm ratio- nem sui formalem sit simpliciter pfectum. q̄ oportet p̄ possum sic declarari. Aliqua est in entibꝫ de pendētia na- ture coicabiliſ inquātū coicabiliſ ad substantiam cui co- munical. ergo in illa de pendētia status eēt ad incoicabiliſ vt terminās talēm de pendētiam. aīe declaratur. quia ali- qua natura habet p̄ximū ḡ se suppositum sicut eēt natura substātialis. et ibi eēt idempitatis realis nature et suppositū nec eēt de pendētia nature ad aliquid extrinsecum et eius suppositum et aliqua natura. ppter eius impfectionem sup- positum ḡ se habere nō potest. et p̄ sequens nō potest sic i- trinsecē terminari. sed requirit suppositum extrinsecum. si- cut natura accītis requirit suppositum substantiae ad qđ vltimate eius dependentia terminat̄ tanq; suum suppositū et hoc per accītis. quia suppositum per se habere nō potest. tali autem supposito per accītis non eēt natura per se idem quia natura et tale suppositum sunt alterius generis. sed eēt ibi aliqua vniſ supposiſ vi possibile vicem idempitatis. illa eēt actualis de pendētia nature et ex parte suppositi acu- alis sustentatio nature vel terminatio dependentie ei⁹. sic q̄ illam naturam dependere ad illud suppositum. et coica- ri ip̄i tanq; suo supposito. sicut potest habere supposituz. q̄ non potest per se habere suppositum. sicut substantia sed tñ per accidens. cōsequentiā p̄ncipialis patet. quia cum suppositum sit per se aliquid incoicabiliſ. dependentia na- ture et coicabiliſ ad suppositum erit per se ad incoicabiliſ et ita cum p̄sona diuina sit verissimum incoicabiliſ. imo sit sola p̄ aliquod possumū incoicabiliſ. ut dicit̄ in tercio arti. non repugnat sibi ex parte sui terminare de pen- dētiam nature vi coicabiliſ tanq; suppositum eius non ḡ se vel intrinsecum sed tñ extrinsecum et alterius nature. Dicet q̄ nulla natura potest depēdere ad ip̄m vt ad sup- positum extrinsecum. quia non potest informari per acci- dētis aliqua natura. sicut suppositum substantiae informat̄ accidētis. et p tanto eēt suppositum ḡ accītis nature acciden- tis. P̄terere dicit̄ q̄ dependentia accidentis eēt q̄ se ad singularem substantiam nō autem ad suppositum et sup- positum. s. q̄tum ad illud quod suppositum addit̄ ultra ra- tionem singularis. quia illud nō videtur esse nisi negatio negatio aut̄ non eēt ratō terminādi de pendētiam. Confir- matur q̄ natura singularis assumpta a verbo codēm mo- terminat de pendētiam accidentis sicut terminaret si non esset assumpta. sed assumpta nō habet ratōnem. p̄tia sup- positi. ign̄ quādō nō eēt assumpta ratō suppositi. nō eēt ra- tio per se terminanti. Nec potest dici q̄ quādō eēt assump- ta dependentia accidentis quod sibi inheret terminati ad plonam assumentem. quia dependentia accītis eēt inhēre- re. accidens autem nature assumpta non inheret persone assumenti. Ad primum dici potest q̄ sufficit hoc habere q̄ non sit repugnati a parte incoicabiliſ q̄ sit terminā- alicuius dependentie. an autem aliqua natura alia ab il- la que est p̄tia ip̄m incoicabiliſ possit depēdere ad ip̄z incoicabiliſ. de hoc in sequentiā arti. Qz autem tangit̄ q̄ incoicabiliſ terminans dependentia nature extrinsecē. oportet esse informale a tali natura. sicut substantia infor- matur accidentē dependentie ad ipsam. Nū. quando accītis inest substantia. sunt ibi duæ habitudines. una forma ad i- formale. et illius extreum eēt substantia vi receptiua ta- lis forma et vi potentialia saltem potentialitate sūm quid. Alia eēt habitudo accidentis vi dependentis ad substan- tiam vt ad quam de pen- det. et illius extreum eēt substantia vi essentialiter prior accidente naturaliter posteriori.

Prima habitudo nō potest esse alicuius nature ad verbū quia illa requireret imfectionem in verbo. quia aliquaz potētialitatē. sc̄dā potest esse. quia illa nō requirit i ver- bo nisi per se prioritatem. que non repugnat sibi respectu cuiuscōeꝝ nature creata. hinc pater illud dicunt. deus est respectu cuius om̄is substantia creata est quasi accītis. q̄z si habitudinem accītis ad substantiam que ē forme sūm quid ad informate: nō possit substantia creata habē respectu dei. tamē habitudinem nature coicabiliſ extrinsecē et posterioris potest habere respectu p̄sonae diuine qualē ba- bitudinem habet etiam natura accītis respectu suppositi substan- tie. Ad sc̄dm potest dici. q̄ substantia singulareſ est incoicabiliſ. put̄ icōcabile oppōnit universali qđ ē in- coicabiliſ pluribꝫ. sed put̄ incoicabiliſ excludit om̄e co- municalitatē tamē p̄missi q̄ forme. et hoc tam forme p̄- tialis que dicit̄ coicari materie informate q̄ forme totalis puta quidditatē vel nature. que dicit̄ coicari supposito p- ticipanti. sic inquā incoicabiliſ non conuenit om̄i singu- larī. sed solum illi quoq; nō eēt alium forma altero duorum modorum. et tale eēt illud quod eēt ultimatum habens for- man vel ens per formam. ita q̄ nihil habet ip̄m tanq; for- man sive principium quo essendi. et tale eēt suppositum. li- cet igitur accītis dependentia terminat̄ aliquat̄er ad sub- stan- tie singulareſ. tamen non eēt ultimus terminatio ni- si ad singularem et incoicabiliſ quia dependentia que ē in coicari non videtur habere statum nisi ad incoicabiliſ. quia si eēt dependentia ad singularem coicabiliſ. cū illa sit ratio essendi ei cui coicatur. non eēt dependentia adduc- terminata vltimate nisi ad illud cui coicabile coicat̄. Nec tamen intelligi q̄ coicabile terminans depēdet ad inco- munical. et ppter hoc coicabile non vltimate terminat̄. sed illud ad quod ip̄m depēdet quia non eēt verum sub- stan- tie singulareſ coicabiliſ dependere ad supposituz substan- tie. sed eēt ibi vera idempitatis singularis coicabi- lis et suppositi. sed pro tanto quod depēdet ad singulareſ co- munical. vltimate depēdet ad incoicabiliſ. quia coicabi- le est alium incoicabiliſ ratio essendi. et quod depēdet ad illud qđ eēt alium ratio essendi. incoicabiliſ autem non sic eēt ratō essendi alium. et ideo quod depēdet ad ip̄m. non oportet vltimus depēdere ad aliquid quasi habens eēt per ipsum. Non igitur vltimate terminat̄ dependentia accidentis ve- coicabiliſ nisi ad suppositum substan- tie. et incoicabiliſ ter- minans substantias et sustentans ip̄m. et est illa ad aliquid extra to- tum genus dependentia talis que eēt in coicari. quia ē ad incoicabiliſ. Et cum arguit̄ q̄ ratio suppositi ultra substan- tie singulareſ non addit̄ nisi negatio. Nū. si hoc ver- sit. tamen illa negatio prius conuenit substantie singulareſ q̄ terminare dependentia accītis. nec eēt incoicabiliſ ali- quam negationem imperfectionis prius conuenire alicui. q̄ aliquod posterius depēdere ad ipsum. sicut prius con- venit homini non esse irrationale q̄ esse album. quia nega- tio illa statim sequitur affirmationem que includit̄ in ratione hominis. etiam si nunq; tal accidens competet̄ vel competere posset homini. Et cum dicitur negatio non eēt ratio terminandi. Nū. vltimate terminare duo dicit̄. scilicet terminare et sic terminare q̄ nihil vltimus terminet̄ ratio igitur terminandi eēt aliquod possumū. scilicet ra- tio illius q̄ terminatio sit vltimata: est illa negatio. quia scilicet terminans non eēt communicabile. si enim esset co- munical. tunc adduc vltimus terminaret dependentia ad illud cui ipsum communicaretur. Exemplum. si acci- dētis depēderet ad aliū accidens. sicut sūm aliquos col- lor ad superficies: eius dependentia non vltimate termina- tur ad superficiem: sed ad illud cui superficies eēt forma. Et celo q̄ non depēderet ad illud cuius eēt forma. sed tñ modo esset sibi ratio essendi: adhuc vltimata dependentia esset ad illud cui superficies ē forma. Tercō sūm alijs decla- rat̄. p̄positū sic. p̄sona diuina eminet̄ p̄tia pfectōeꝝ om̄is suppositi causati. igit̄ potest supplerē vicem cuiuscōeꝝ in-

Quodlibe.

sustinet illam naturam quam posset tale suppositum sustinere. Preterea quelibet natura creata est in potentia obedientiali respectu personae divinae. igitur persona divina potest sustinere quacumque. Prima ratio videtur desicere. quod et si persona divina ratione certe poteat virtualiter quacumque entitatem creare; non videtur virtualiter poterit ratione poteat personam aliquam entitatem creare. quod pari ratio poterit qualiter. et ita prieras personalis est formaliter infinita cuius oppositum omnium est in quoniam de hoc mota. Preterea. si prieras personalis poterit virtualiter oes entitatem creare; videtur quod possit esse ratione formaliter infinita cuius oppositum dictum est in quadam alia questio ne. Sed etiam ratio videtur desicere. quod potentia obedientialis creature respicit oportentiam creatoris et illa est potius. igitur illa sustentatio per quam filius est omnipotens sustentat naturam illam. est potius tribus. illa autem sustentatio est est personae unitate. non videtur de ratione personalis posse sustentare causam. s. effectum. Contro. exclusione istius articuli argumentum primo. quod uno reali habet terminum reale. que igitur sunt simpliciter idem in re. sunt idem in terminando talem rationem. prieras et cetera sunt simpliciter idem in re. igitur sicut unum terminum sic et reliquum terminabitur. Tercia ad relatum ut relatum non dependet aliud a suo corelativo. igitur ad verbum ut verbum non dependet natura humana. quia solus pater est corelativum. Ad primum dicendum. quod formaliter distincto relatum ab essentia sufficit ut sit. et prieras possit dici formaliter terminus unum realis et non essentia. tamen ratio videtur efficaciter contra ponentes identitatem realis. et formaliter certe et prieras personalis persona. Ad secundum poteat. uno modo negando. nam aliud est dependere ad relatum ut relatum. et dependere ad ipsum verbum relatum. non tamen dependet ad ipsum tantum corelativum. Alterum poteat dici. quod natura assumpta dependet ad verbum. sed non prie ut ad relatum. sed ut ad incomunicabilem substantiam. et sic neganda est sequentia.

De tertio articulo certum est
Estiam. lviij. quod verbum assumpsit naturam in ictu. est singularem. et tamen non habet personalitatem prieras. quod illa non posset stare eis assumptione in unitate personae verbis. si autem pria singularitas naturae personalis est formaliter personalitas eius. non posset illa esse sine ista. ppter quod oportet videtur quod formaliter et plementive natura creata sit personalis in seipso. ut ex hoc patet si potest ipsa carere personalitatem personalis et personalitate extrinsecam. Est autem dubium. an personalitas prieras est personalitate extrinsecam. et videtur quod sic. quod negatio enim quantum est de se. posset cuiuscumque potest. tamen igitur est incomunicabilis. ppter incomunicabilitatem possumus ad quod ipsa sequitur. et ita primus incomunicabilis est personalis. ppter personalis est primo incomunicabilis. quod est ratione personalis. et nulli tali potest oīno repugnare dependere ad personalam diuinam. immo quacumque entitas positiva in tali natura est in potentia obedientiali ad dependentiam ad ipsum. et ppter sequitur illa negatio non consistit in personalitate. Secunda negatio non invenitur in natura creata personali. quod nulli tali potest oīno repugnare dependere ad personalam diuinam. immo quacumque entitas positiva in tali natura est in potentia obedientiali ad dependentiam ad ipsum. et ppter sequitur illa negatio non sufficit. quod illam habet natura assumpta. ipsa enim cum sit eiusdem rationis cum mea natura. habet aptitudinem eiusdem rationis. et ita habet aptitudinem ad subsistendum in se. et non habet aptitudinem ad dependentiam ad personalam extrinsecam. nec est inconveniens possibiliter esse sine aptitudine. quia ad formas supernaturales. et si sit potentia aliqua in susceptivo. non tamen prie aptitudine. quod illa non est personalis nisi ad formam naturaliter perfectam. Ad personalitatem igitur prieras est creaturam et plementem duas negationes. priam et tertiam. ita quod tercia est quasi habitualis necessario conueniens naturae cuiuscumque suae sit personalitate in se sine in personalitate aliena. sed alia negatio secundum actualis dependentie suam. ppter illi negatione complet personalitatem prieras. Ad illa igitur que probant personalitas prieras est formaliter et aliquid positivum ad omnia. simul est una. Respondio. quod nulli simpliciter repugnat esse communicabile. nec tantum communicabile dependere. nisi sibi sit simpliciter ppter aliquod positivum quod sit ratio repugnante communicabilitatis et dependentie. tamen omnino negationem. quia dum negatio illa inest. affirmatio non potest inesse. sed non propter hoc est simpliciter impossibile affirmacionem inesse. nisi illud cui talis negatio

Questio xix.

Et quod hoc sit possibile de quacumque. probatur ratione. quia quecumque natura est sicut plater in potentia obedientiali ad dependentiam ad personalam diuinam. si ergo esset aliqua entitas positiva quam natura nostra in ipso esset personalata simili duplicitate personalitatis. quod est impossibile. quod si creata igitur illa est personaliter incomunicabilis alteri personae. et ppter consequens personae verbis non communica. et ita in ipso non personalatur. Preterea. si aliqua entitas positiva est personalitas personalis creata. igitur verbum non potest depopulare naturam assumptam. nisi vel illa maneret non personalata. quod videtur inconveniens. vel operaretur quod daret sibi de novo aliqua alia entitas qua brevis personalitatem creata. sed hoc est impossibile. illa enim non potest esse entitas accidentalis. quod accidentis est ratione personalis personalandi subiectum. nec potest esse aliqua entitas subalialis. quod nec materia nec forma. nec subtilitas personalis. quod quecumque talis si datur non maneret natura eadem que prius. quod haberet aliam materialia vel formam vel entitatem substantie composita. Potest igitur dici. quod nostra natura est personalata personalitate creata. non aliquo positivum tantum ratione forma. quia ultra singulare ratione est incomunicabile. sed tamen singulare ratione negatio. incommunicabilitatis suae dependentie est incomunicabile. Potest autem intelligi triplex negatio. incommunicabilitatis. sive dependentie. sicut enim possumus intelligere dependentie. ita actualis potentiale et aptitudinalem. sic possumus intelligere negationem aet dependentie. et negationem possibiliter dependentie. et negationem aptitudinis ad dependentiam. Prima negatio est nuda sive sola. secunda est cum repugnante ad actualiter. tercias est cum inclinatore opposita sive aptitudine plementaria. Exemplum. primo modo supponit sive est sine colore. omnino esset non albus. quod haberet solam negationem albedinis. secundo modo angelus est non albus. quia sibi repugnat albedo. tertio modo lapis est non sursum. quod in lapide est negatio aptitudinis ad sursum. cum inclinatione ad non sursum sicut ad sui depositum. Ad ppter. loquendo de dependentia ad hypothesis extrinsecam. et specialiter de personalitate. non sufficit ad hoc quod aliquod dicatur in se personalum vel personala. quod anima petri haberet talam negationem. et tamen non est personala. Secunda negatio non invenitur in natura creata personali. quod nulli tali potest oīno repugnare dependere ad personalam diuinam. immo quacumque entitas positiva in tali natura est in potentia obedientiali ad dependentiam ad ipsum. et ppter sequitur illa negatio non sufficit. Tertia enim negatio non sufficit. quod illam habet natura assumpta. ipsa enim cum sit eiusdem rationis cum mea natura. habet aptitudinem eiusdem rationis. et ita habet aptitudinem ad subsistendum in se. et non habet aptitudinem ad dependentiam ad personalam extrinsecam. nec est inconveniens possibiliter esse sine aptitudine. quia ad formas supernaturales. et si sit potentia aliqua in susceptivo. non tamen prie aptitudine. quod illa non est personalis nisi ad formam naturaliter perfectam. Ad personalitatem igitur prieras est creaturam et plementem duas negationes. priam et tertiam. ita quod tercia est quasi habitualis necessario conueniens naturae cuiuscumque suae sit personalitate in se sine in personalitate aliena. sed alia negatio secundum actualis dependentie suam. ppter illi negatione complet personalitatem prieras. Ad illa igitur que probant personalitas prieras est formaliter et aliquid positivum ad omnia. simul est una. Respondio. quod nulli simpliciter repugnat esse communicabile. nec tantum communicabile dependere. nisi sibi sit simpliciter ppter aliquod positivum quod sit ratio repugnante communicabilitatis et dependentie. tamen omnino negationem. quia dum negatio illa inest. affirmatio non potest inesse. sed non propter hoc est simpliciter impossibile affirmacionem inesse. nisi illud cui talis negatio

inest esset necessaria ratio q̄ talis negatio cōsequereſ. et
tunc negatō esset simpliciter. p̄pria. als nō esset nisi fm
qd. p̄pria. Simili enī mō. p̄pria est alicui negatio sicut
ip̄i repugnat oposita affirmatio. sola p̄fona diuina ha-
bet incommunicabilitatē primo mō. q̄ entitatē aliquā in-
trinsecā simpliciter. p̄pria p̄ quā sibi repugnat posse cō-
municari. natura creata licet in se subsistat nō in aliqd
habet intrinsecā p̄ q̄ impossibile sit candes dependere.
et ideo sola p̄fona diuina habet. p̄pria p̄sonalitatem p̄pletā
natura creata p̄sonata in se nō habet. q̄ nō habet repu-
gnatiā ad posse dependere sed tm̄ at actū dependere. et
b̄ fm̄ quid. sc̄ dum sibi inest negatio dependentiā actua-
lis. Ad formā iqt̄ prime rōnis dico. q̄ incōcivable sim-
pliciter qd̄ sc̄ importat repugnantia ad posse depende-
re. nō p̄uenit primo negationi sine alicui ratōne negatō
nis. nec talis incommunicabilitas est in creatura etiā in
se p̄sonata. sed tm̄ incommunicabilitas fm̄ quid. sc̄ repu-
gnantia ad cōmunicari. et b̄stante illa negatione depen-
dentiā actualis. illa aut̄ incommunicabilitas fm̄ quid nō
requirit entitatē positivā simpliciter incommunicabilē
sed tm̄ entitatē positivā receptivā negatōni dependentie
actualis. sed incommunicabilitas simpliciter si alicui ne-
gatōni p̄ueniat. hoc nō est nisi q̄ illa p̄sequit̄ entitatē
positivā simpliciter incōcivable. Et idem ad aliaz ma-
iorem de dependentia. cōcedo. q̄ si alicui repugnat pos-
se dependere. hoc est p̄pter aliquam p̄fectionem vel rati-
onem positivam. sed illa repugnantia nō est in crea-
tura. sed sola negatio dependentie actualis. Exemplū. ac-
cidenti segato nō simpliciter repugnat inherere. vel pos-
se inherere. sed fm̄ quid dici posset ei repugnare inherere.
pro quāq̄ b̄stante illa segato nō potest sumū flare
cum hoc quod inhereret. Consimiliter ad illud de p̄-
prio. dico q̄ incommunicabilitas simpliciter est simpi-
citer propria illi cui conuenit sine incommunicabilitas.
incommunicabilitas autem fm̄ quid nō est ei propria. B̄
tm̄ sic q̄ soli illi conuenit. De tertio iqt̄ articulo p̄in-
cipali vide q̄ nature humane repugnat depēdere ad p̄-
sonam alienā ut sustentante ip̄am. primo quia enī na-
tura substancialis. secundo quia intrinsecā sine idemp̄tice
habet rationem non dependendi tali dependentia. tercō
quia non potest habere aliquā intrinsecā quod sit si-
bi ratio taliter dependendi. Et primo sic arguitur. na-
tura substancialis non est nata dare supposito nisi eis sim-
pliciter. et per p̄sequens nō presupponit esse simpliciter.
natura aut̄ dependens ad suppositum alienum presuppo-
nit in eo simpliciter quia esse nature. p̄prie que p̄ri-
conuenit sibi q̄ illa natura dependens ad ip̄am. Antece-
dens probatur. natura substancialis est entitas simpliciter.
sicut accidentalis est entitas fm̄ quid. et qualis est alē
qua entitas formaliter. tale est tribut. sicut igitur na-
tura accidentalis tribut vñ c̄ fm̄ quid. et ideo presup-
ponit ens simpliciter. ita natura substancialis dat eē sim-
pliciter. et ideo non presupponit tale esse. Et secundo
arguitur sic. Om̄e dependens habet intrinsecā aliquid
quod ei sibi ratio dependendi. natura humana non ha-
bet nec habere potest aliquā tale intrinsecā quod sit sibi
ratio dependendi tali dependentia. igitur r̄c. Maior
pater inductio in dependentia causati ad causam in q̄
cūq̄ genere cause. et. p̄batur ratōne. quia n̄i in illo sit
aliquā ratio dependendi q̄ n̄ est in illo. non magis isto
dependet quā illud. natura aut̄ mea n̄ dependet a ver-
bo tali dependentia. igitur nec illa assumpta magis depē-
det nisi habeat aliquam rationē dependentie sibi intrin-
secam. Probatio maioris. non dependens n̄ sit depen-
dens nec conuerso n̄ sit aliqua mutatio. mutatio au-
tem non habet pro p̄ se termino nisi aliqua formā ab-
solutam. si igitur natura sit de novo dependens. aducit
sibi aliqua forma absoluta que sit ratio dependendi. et
talem etiam amittit ut terminum a quo mutatōnis. si si
at de dependente non dependens. p̄batio minoris. tum
quia natura illa posset deponi nullo absoluто corrupto

In ea. si autem haberet aliquod absolutū quod esset ra-
tio dependendi sibi propria: oportet illud corūpi ip̄a
quando fieri nō dependens. tum quia natura eiusdem
rationis competit similis ratio dependendi et ad simili-
lem terminum vel eundem terminum quando nō est ni-
si unicus natum terminare talem dependentiā. natura
autem ip̄i et mea sunt eiusdem ratiois et mee nō compe-
tit aliquid quod sit ratio taliter dependendi ad verbum
quia tunc mea violenter subsisteret in propria persona.

Et tertio arguit sic. propria personalitas que potest
competere huic nature humane est realiter eadem sibi.
igitur manente hac natura manet habens hanc perso-
nalitatem. sed personalitas propria est ratio repugnan-
tiae ad sic dependere. igitur r̄c. Probatio antecedentis.
quia certum est q̄ hinc nature humane singulari potest
comperere. p̄pria personalitas. illa nō potest esse aliud
ab ip̄a nec ei accidens. quia accidens non est ratio per-
sonandi substantiam. nec potest esse substantia alia ab
hac natura. quia nec substantia composita. patet enim
q̄ una substantia composita non est ratio formalis per-
sonalitatis alteri substantiae composite. nec potest esse alia
substantia sicut pars. quia non maneret eadem natura
composita nisi maneret eadem utraq̄ pars substantia-
lis. Potest dīci q̄ non est ponenda inter aliqua esse
formalis repugnantia nisi vel in rationib⁹ eorum pro-
pria aliqua repugnantia includatur manifeste. vel ne-
cessaria ratōne probetur includi in sequi. Et neutrō mo-
do est in natura humana et de dependentia ad personam
alienam. igitur ponendum est q̄ talis dependentia nō
est simpliciter impossibilis quācum est ex parte funda-
menti. Maior. p̄batur. quia quolibet ponendum est
possibile esse cuius non patet ratio impossibilitatis. Et
similiter quolibet compositibile ubi nō appetit ratō in
compossibilitatis. prima p̄s minoris declaratur ex rati-
onibus istos de quibus est sermo. Ratō autem natu-
re humane magis patet. ratō aut̄ illius dependentie de
qua loquimur potest circuloquendo vel aliqualiter de-
scribendo ponī talis dependentie nature ut cōmunicabilē
ad personam. p̄prium alterius nature ut terminantem
eius dependentiam. Hec ratio exponatur. primo illud
quod dicitur ut cōmunicabilis. potest aliquid cōmuni-
cari alicui sic. q̄ illud sit ip̄m quod cōmunicatur. sicut
universale cōmunicatur singulari. Alio modo sic. q̄ il-
lud cui cōmunicatur sit illo tanq̄ formalis principio esen-
di. Et hoc dupliciter. vel ut forma prius que cōmuni-
catur materie informate et aliter cōmunicant cōposito
constituto per ipsam. vel ut forma totalis sicut quiddi-
tas cōmunicatur supposito ut humanitas sorti. In p̄-
posito intelligit cōmunicabile tertio modo. sc̄ q̄ sic com-
municatum sit forma totalis quam habens dicatur fm̄
eam esse formaliter tale. sed p̄prium suppositum nature
dicitur hoc modo tale fm̄ illam non p̄pere dependentiā
sed magis propter persone idemp̄tatem. sed ad supposi-
tum non proprium nō potest esse p̄sonae idemp̄tatis. B̄
illud quod potest ibi esse quasi supplex vicem idemp̄ti-
tatis est perfecta dependentia nature et perfecta susten-
tatio ex parte suppositi sine terminatio dependentie. ta-
le autem suppositum. quia est per se suppositum alterius
nature et illius nature dependentis nō ē q̄ se suppositū.
et per se est prius eo q̄ non est per se. sequitur q̄ p̄i ba-
het naturam propriam q̄ illam dependentem. que est
sibi tanq̄ natura aduenticia vel natura secunda. Et
q̄ nature humane non repugnat talis dependentia q̄
lis dicta est potest sic aliqualiter declarari. vi probatum
est in sc̄o articulo. persona diuina potest ēē. p̄prium ter-
minus alicuius dependentie. nō aut̄ dependentia q̄ est cap-
sat ad causam. nec breviter cuiuscumq̄ terminati ad ali-
quid ratōne perfectionis formalis in ipso. sed tm̄ illius
q̄ ē nature ut p̄municabilis ad incōcivable suscitātē ip̄o
igitur talis dependentia est possibilis in aliqua natura.
q̄ non p̄t esse possibilias terminandi dependentiam.

Quodlibe.

misi in aliq sit possiblitas dependendi. sed non magis repugnat nature humane q alteri. Preterea secdo. qz accidens dependet tali dependetia ad suppositum substantie cui inheret. nū aut licet ibi pungat dependere et inherere. tam prior videt eē rō dependetia q inheretent. sicut in termio videt eē prior rō prioritatis essentia. ppter quā terminat dependetia q informabilis vel susceptiu fīm quam terminat inheretia. Si igit intelligat alicui venire dependentia naturae vt comunicabilis. et hī sine inheretia: non videt ptradictio. sed talis est illa q ponit in pposito. Cōfirmat. qz fīm p̄m. v. metba. qle vno mō dīfīa sbe igit modus qualitatris nō repugnat sube. Tercio declaratur sic. accidens p̄ habere modū substati licet non pfecte. s. q sibi repugnet dependere ad subiectū. tñ aliq liter simile. s. in nō dependetio actualiter sicut apparet i accidente sepat. pari rōne igit videt q suba potest habere modū accidens. licet nō pfecte. s. dependēdo et inherendo subiectū tñ modū aliqualiter simile. s. in nō dependetio actu aliter ad suppositum alienū. Ad illa q adducta sunt i cōtrariū ad primū secdo q nata subalit sicut ad esse subiale. sed nō oportet q sit primū eē suppositi habetē eē p ipaz nisi qn illud est eius g se suppositū. qn aut est eius suppositū nō p se. sed g se alterius naturae. tñ g illā alteraz prius habet eē. Et cū dī illud qd dat eē simplicitē nō p̄lup ponit esse simplicitē in eodem. Rū aliquo eē in se est eē simplicitē et tamen supposito nō. p̄prio nō dat eē simplicitē omni modo. Ad secūm. aliqd potest ei rō dependetio dupliciter. vno mō sic q ipam sequatur vel p̄cosmitē dependentia actualis. Tilio qz licet ipm necessario p̄mitē aptitudine ad dependēdo. nō tamen necessario dependentia actualis. sed ipm quantū eli ex natura sua dependet. et quando est actualiter dependētia contingit fīm ipm vt. primū fundamētū. primo modo est dependētia creature ac deum. quia necessario fundamētū dependentie est in actuali dependentia semp. secundo modo est dependētia causati ad causam scđam sine qua posset ipm immediate causari a p̄ia. et ita posset ab illa secunda nō dependere actualiter. licet semper haberet aptitudinē ad dependēdo. Ad. igit rōna vera est intelligēdo de ratione dependēti nō precise primo modo. sed indifferētē primo modo vel secundo. nibil plus concludit. pbatō prima ma. inducendo de depēdētio causati ad causam. Secunda. pbatō. pbat q̄ dependens habet aliquā rationem dependēti quam non habet nō dependens. quod necessariū est intelligendo p rationem dependentie rationem formalem dependēti que est ipa dependentia. quia sine illa nō posset aliquid dependere. sed intelligēdo rōnē fundamētū dependētia fīm quam inessi dependentia sicut fīm albedinē similitudo: nō oportet q illa ratō sit magis in dependēte q in illo quod nō dependet actu. est tamen eque aptū ad dependēdo. Exemplum. accidens quando est in subiectū nō magis habet rationem dependēti qn ipm est separatum. quia ipamet natura est isto modo. prima ratio dependēti. nec oportet ad hoc q acutē dependētia supaddit actu talis ratio dependēti. sed sola ratio formalis. scz q̄ actualiter dependētia. Consimiliter hic de natura assumpta et non assumpta. Tercio. pbatō vide tur plus. pbatō. scz q̄ actu dependētia habet semper rationem dependēti fundamentalē. et hoc aliquam entitatem absolutaz. Ad illā igit ppositōnē cui illa. pbatō innititur. scz q̄ omnis mutatio habet. p̄ se termi no formam absolutam. Respondeat p̄ interemptionem. immo motus est fīm vbi et ad vbi. nec tamē vbi dicit ali quam formam absolutam. Qualiter aut hoc non sit cōtra p̄m. v. p̄bū. dicunt est supra in quadam questione de corpe et vbi et c. Minor principialis rationis nō ē vera eo modo quo maior est vera. scz intelligendo indifferētē de ratione formalē dependēti vel fundamentalē. et hoc necessario fundatētē actualiter vel saltētētē aptitudinētētē. habet enim natura assumpta rationētētē formalētētē

Questio. xc.

dependēti. scz ipam dependentiā et rationem fundamētalem. immo ipa est prima ratiō fundamentalis dependētiae. licet nō necessariō. sequatur ipaz talis dependētia actu sed aptitudine. nec plus. pbatō prima pbatō. qz si natura deponeret. nullū absolutū in ea corruperetur. et ita nō habuit aliqd absolutū quod esset necessaria ratione actu dependēti. sed absolutum fuit. prīmū suscepitū dependentie. et sine illa manere potest. sicut sine respectu nō necessariō sequente. potest manere fundamētū absolutū. Ad aliam pbatōnē dico q̄ licet natura eiusdem rationis habeant aptitudinē similem ad dependēdū. tamen nō oportet q̄ si una acutē dependēt. q̄ similiter et altera. patet de accidente p̄iuncto et separato. natura autē mea et si nō actualiter dependēt ad verbū dependētia predica. s. ad suppositum hypostaticē suscepitū. tñ habet aptitudinē sicut natura illa assumpta habet aptitudinē. Ad argumentum principale dico. q̄ licet nō omnis dependentia sufficiat ad verificandum p̄dicatōnē dependētis de illo a quo dependet. tamen illa que est natura vt comunicabilis ad suppositum vt hypostaticē suscepitū. sufficit ad verificandū p̄dicatōnē nature sic dependētis de supposito ad quod depēdet. p̄z te accidente q̄ dependētis ad suppositum substantiae de quo etiam predicatur. et sicut predicationis accidentis de subiecto licet sit vera. non tamen est p̄se. sicut esset nature de p̄prio supposito. sicut in p̄posito nō est p̄dicatōnē p̄ se nature de ipso verbo.

Quælio .xx.

Crum sacerdos ob ligatus ad dicendū missam. p̄ uno. obligatus etiam ad dicendū missam. p̄ alio sufficenter soluat debitū: dicēdo unam missam. p̄ ambobus. Arguit q̄ non. qz qui tenet ad maius bonū nō satisfacit soluēdo minū bonū sic est in p̄posito. ga due missae sunt magis bonum q̄ una. Una etiā missa. p̄ isto est maius bonū sibi si dicat p̄ illo. q̄ si dicat simul p̄ illo et alio. Contra. qui plus soluit q̄ illud sit. ppter qd obligat. videtur abundantēr sacrificare. sed una missa est maius bonū q̄ sint illa. p̄ q̄ bus obligatur duobus. q̄ bonus missa est ex virtute sac. i ficij. sacrificij autē ē infinitū et infinitis sufficiens. rōps em q̄ offerit in illo sacrificio sufficiens fuit qn offerebat ē cruce ad sacrificiendū. p̄ peccatis infinitis. q̄ et c.

Hic pretermittendū ē vnu hoc. s. qd p̄bile videt. q̄ missa nō soli valet virtute meriti sine opis operantibz. Et etiā virtute sacrificij et opis operati. vel nosoli valet virtute meriti psonalis sacerdotis offerentis. s. etiā virtute meriti generalis ecclie in cui psona p̄ ministerium cōmē offerunt sacrificij. aliqui missa malii sacerdotis q̄ in illo actu nō mereb psonaliter sed temerēt. nū. li valeret in ecclie. quod reputat p̄missū inconveniens. et rōnabilitē. iuxta illud Job. vi. panis q̄ ego dabo caro mea est. p̄ mundi vita. qnūq̄ em rōps et summus sacerdos offert. panis q̄ dat. i. caro eius est mundi vita. Ex hoc sequit q̄ ad solutōnē huius questionis tria sunt videnda. Primo si missa dicta. p̄ duo tantū valet isti. sicut si p̄ eo solo dicere. et b̄ merito psonali celebrantibz. Secdo si iste valet merito generalis ecclie offerentis. Tercio si iste sumptuler soluit debitū vtricūq̄ obligat. De primo est sciendū q̄ inter opa meritoria oratio habet magis rationē meriti applicabilē alteri. q̄ ipa de ratione sui est placatina dei et reconciliatiua rei deo. et hoc illius. p̄ quo p̄ ipm orantem specia liter offert. Potest autē meritu vel specialiter oratio in triplici gradu intelligi valere alicui sive p̄ aliquo. Uno modo spalissimum. et sic q̄ valet oratio qnē ē in grā. ipē em h̄z motū animi bonū. et elicet op̄ bonū. H̄z motū et illud op̄ nō sic sunt alteri. p̄ q̄ orat sicut orat̄. nec p̄t iste ordinata voluntate sic illud alteri dare; q̄ nō sit suū meritum. quia magis tenetur ex caritate diligere seipm q̄

alium immo forte non posset dare quin illud esset suum.
Alio modo generalissime et sic valet toti ecclesie nec enim debet orans aliquis de ecclesia excludere. Et ex intentione habituali omnes includere. Tercio modo scilicet modo medio valet illi cui per orationem specialiter applicat. non enim valet ei specialiter nisi ex primo modo. sed nec precise valet sibi generalissime sicut cuiuscumque nunc enim frustra in ecclesia eant specialies orationes assignatae aliae per viuus aliae autem per mortuis et iterum per viuus alijs et alijs. puta benefactoribus amicis et alijs. ut patet in orationibus in missis romano diversis assignatis personis et statu vel aggregationibus. Frustra inquam centrum iste specialiter assignate. quia non plus valeret illis per generaliter cuiuscumque in ecclesia. Habet ergo articulus iste difficultatem specialiter intelligendo per tertio modo. Et potius dicitur quia una missa dicta per duobus non tantum valet per modum isti quam valet per se. eo solo dicere. Quod ostendit per se. merito finitus per plenam iusticiam adeoque corrigendus aliquod premissum determinatum ad certum gradum. pater autem bonum quod debetur ecclesie generaliter et pater bonum quod debetur isti orationi specialissime. que duo semper includunt in primo debito orationis. accipio illud bonum quod virtute meriti ipsius orationis debetur medio modo per debitu orationis nullum bonum debitu orationi isti. obitur alteri. et per sequentes si virtute istius meriti non debetur aliqui iste modo aliquod bonum quod non includit in isto bono medio determinato. si ergo totum illud bonum debetur isti tangit premium modo medio debitu orationis nullum bonum debitu orationi isti. obitur alteri. et per sequentes si virtute istius meriti da per aliquod bonum isti ut debitu isti orationi modo medio. legitur quia non totum bonum sic debitu da isti ergo et ceterum. Confirmatur. quia equali merito precise debetur equale bonum sive premium. et hoc in quoque modo. scilicet generaliter specialissime et modo medio. Quia autem est equali deuotio celebans habet opus eque meritorum loquendo de merito personali. conuenit autem quia eque de uoto celebret quando celebrat. per isti specialiter. sicut quoniam specialiter celebrat per utroque similius. ergo virtute eius meriti debetur precise equale bonum merito huius misse dicte. per uno. et merito illius dicte. per duobus. si quando dicuntur per duobus. debetur isti totum illud bonum equale. sequitur quia virtute illius meriti nihil debetur alteri. quoniam quod daret isti alteri non includit in bono quod corrigendus adaequare isti merito. Biens. tur ad maiorem. quia merito equali tam per extensionem quam per intentionem debetur bonum equale utroque modo. nunc autem quoniam sicut per duobus oratur. licet sit meritorum equale per intentionem. sicut quando oratur per uno. non est maius per extensionem. quia pluribus applicatur. et ideo debetur bonum eque in intensitate sed maius extensio per utroque. Similiter respondet ad primam partem. quia merito certi gradus correspondet bonum determinatum ad certum gradum. verum est uniformiter accipiendo utroque per extensionem. vel utroque per intentionem. sed licet meritorum ad plurimes rendat. et per sequentes premium pluribus debeat. non tamen oportet quia interius minus licet pluribus communicetur. Hoc declaratur primo sic. bonum spissale. proportionatur spiritui et spiritus est ubique totus et non per partes communica. ergo bonum spirituale communicatur sine distinctione. et ita non diminuitur licet pluribus communicetur. Hoc etiam ostenditur exemplo ubi tamen minus appareat quia in apostolo. Aliqua quidem corporalia de quibus minus videtur per spiritualibus. non minus tamen communicantur. et si pluribus comunicantur patet de lumine candele simul illuminantis plura illuminabilia et equaliter sicut illuminaret quolibet isto per se. patet etiam in voce que equaliter simul immutat quecumque multorum audiuntur sicut immutare unum illocum solum. Confirmatur tertio. responderetur et quoniam ibi Hiero. ubi inter alia sic habet. Cum per centum alios psalmus vel missa dicatur. nihil minus quam per una qualibet ipso diceretur accipitur. Potest dici quia ista non impedit rationes prius positas. quia utroque minor

ista ratione est vera simpliciter. tam per extensionem quam per intentionem. ita per equali merito non debetur per intentionem iusticiam bonum numerosius. sicut non bonum intensius. quia plura bona equalia equivalunt enim bono majori intensi. et hoc in omnibus retribuione iusta et comutatione. Si ergo merito equali non debetur maius bonum per intentionem. nec per sequentes per extensionem. quia sicut ista si faceret unum facerent unum maius altero illo. ita sunt maioris valoris per iusticiam quam alterum illo. Hoc confirmatur quia aliquis qui vellet orare per omnibus animabus in purgatorio intendens per singulis valeret modo medio. eque valeret cuiilibet sicut si oraret per una. et tunc per ordinariam caritatem debet quis orare per quocumque. quia debetur impetrare bonum pluribus. dum tamen hoc posset per eundem actum sine diminutione boni aliquius eorum. Dices quia per modum satisfactionis non tantum valet per pluribus sicut per uno. quia pena debita non relaxat nisi aliquid equivalentur. Contra. tamen aliquis possit impetrare primas gratias peccatoribus quoniam sicut enim. quia hic non requiritur pene solutio. sed te placatio et impetratio boni ab ipso. Item sicut plures pene equivalent enim maiori pene et non relaxantur nisi per opus satisfactionum maius vel per plura opera satisfactoria sic videtur de pluribus bonis impetrandis quia equivalent enim maiori. et ideo non nisi per plura bona vel una maius bonum impetratur. Quare etiam non sufficit ad delegationem mali aliquod sicut sufficit ad impetrandum bonum. immo per modum videtur magis. Confirmatur etiam propositus secundo. quia in amicicia humana dilectus per iustificationem suam meretur maius bonus unum quam si supplicaret per multis. nam pro uno exaudiretur et tantum bonum impetraret et si pro multis petret vel non pro omnibus exaudiretur. vel non tantum unum impetraret et illud est per iustitiam legem amicicie. Confirmatur tertio. quia voluntas non videtur efficacior est causa meritorum quam videtur elicita vel imputativa uno minus efficacia. quia meritorum est enim causa dispositiva habilitatis et disponens ad actionem principalis agentis. ut autem est elicita vel imputativa est causa principalis. Et voluntas ut est causa elicitura vel imputativa non equaliter effectum causat similiter in quolibet multorum sicut in uno solo causatur. neque enim simul intensa est amicicia ad quoniam sicut est sed ad unum. rursum etbi. nec voluntas eque profecte imputativa operaciones poterit etiam sicut unam. minus enim intentio voluntatis plures actus inferiores implicantur. similiter videtur voluntas minus bonum intensius merebitur. Et si dicas hoc verum est quoniam de uoto minus ex distractione circa plures. si de uoto sit equalis non oportet quia minus bonum merebitur multis quam per unum. Contra. distractio non necessario concurreat ex hoc. quia per pluribus celebratur. quia non oportet celebrantur per multis tunc de eis actu cogitare. sufficit quia annū recollecterit istos. per quibus intendit specialiter orare. et intentio sua taliter deo obulerit. et tunc enim si tamen in anno eorum memoriarum habeatur. hoc sufficit. quia deus oblatiorum et deuotorum per illos acceptat. per quibus ordinariuntur. paterne se velle offerre. et in isto casu verum est quia propter multitudinem attenti actualis ad singulos minus. quia non est ad eos nisi in premio. Et de uoto quoniam est maior in deo non est minus. Exempli non minus de uote celebratur quia de oibz scitis quia de uno scito. quia minus distinetur attendet ad quilibet. in attentione ad totum per unitatem sufficit ad deuotorem. non tamen equaliter quia sufficit attentio ad unum eorum. nisi forte ad illi in quo eminenter est illud quod est materia deuotionis ad eos. quia per solus deos minimus. sicut quoniam orare per multitudinem sicut unitate indiget. et impetrabit bonum quod indiget. maior per passum per hunc et ita maius desiderium impetrando illud quod indiget. quia si per uno indigente oraret. et ita non minus ibi deuotio licet minuatur attentione actualis et distincta. non ergo minus bonum tamen impetrabit singulis propter diminutionem deuotionis. sed

Quodlibet.

pter b solum q merito suo corindet aliq̄ bonū certuz
z hoc in quoq̄ codē gradu. scz reddendū illi cui valet
spālissime. vel illis quito valet generalissime. vel etiā il
li vel illis qbus valet medio modo. et p̄ q̄ in illo ter
cio gradu in q̄ lognur si est maior extenſio el minor in
teſo vniuq̄. Ad illa in p̄. p̄mū te spū. dico q̄
spū et si extenſio nō diuidat. tñ numeralit spū a spū
diſtinguit. sunt enī singulorū corpū aiatoz singule aie.
et ille bñ bonitatē naturalez magis extenſio q̄ vna ex
eis. imo equaliter bonitatē magis intenſe. fin illo. vii
tri. viii. plus aliqd sunt duo boies q̄ vñ homo. et p̄ b di
ſtinguit pluralitas in diuinā a pluralitate i creaturis. q̄
plus aliqd sunt hic duo q̄ vñ. nō sic ibi. vñ subdit. non
maior est pater et filius q̄ solus p̄. bonitatis etiā ples
spū sunt majoris valoris. et ideo requirūt plura bo
na vel vñi maius bonū. ppter qd retribuant. nō em qui
orando meret vniuſicarē vñi mortuū eadē rōe que me
ret vniuſicatōē q̄tūcūq̄ mortuoz. Ita dico q̄ bonum
spūlē pñicat sine diuisione. qntūtia fin extenſionez;
tñ pñicat cū diuisione. scz alio alteri. et ita regit di
ſtinguit meriti. ppter qd reddat. et b dico equale intenſi
ue. Contra. salte bonū spūlē non pñicat q̄ pres. q̄ si
virtute huīus mīſte debet bonū vñi tanq̄ vñi totale
premiū. illud nō redēt p̄ gres. sic scz q̄ p̄ dabat vñi et
p̄ alteri. Confirmat. q̄ spū recipit totū spūm reci
pit. q̄ similiter qui recipit aliq̄d bonuz spūlē. recipit
ipm totū. R̄. Aug. vii. de tri. vii. In his que nō mole
magna sunt. id est maius esse q̄ melius. duo vero bo
na equalia sunt meliora altero. q̄ in eis est maior boni
tas. maius aut licet nō possit actu diuidi. tñ habet plura
pua sibi equalia. sicut celū licet nō possit actu diuidi. tñ
toti equan̄ plura pua q̄ medietatē. et in illis puiis est di
ſtinguit. et p̄ illo vno magno licet in se indiuibili tñ di
uibili vel magis diuiningibili in equivalētia posse
illa multa reddi. sic bīc. rāto merito debet adequare tā
tū bonuz. illud in se diuidi nō p̄t. sed tñ illi equinalere
p̄t multa bona minorā. et ita ipm p̄t diuidi in valore
dū. p̄ ipo diuersa bona minorā redēt. nō q̄
illud bonū spūlē realiter p̄ gres dāt. sed dāt in multis
bonis minoribz que respectu illius boni habent pialiez
valorem. Ad firmatōē. si possibile estet eundē spūtū
diuibili in illis in valore sicut hic est possibile de
bono redēdo virtute orōnis vniuſicatōē bonū dare
et forte etiā realiter spū minus pñicatē si transcen
deret suū suscepitū p̄portionatū. sicut forte aia nō eque
vniuſicatē corpū q̄tūcūq̄ creceret. sed p̄p̄to. p̄por
tionato eque pñicatē. in p̄polito receptiū p̄portionatū
bono illi quoq̄ est redēdūt. p̄ merito. est vna pñona. et
q̄ dāt illi. dāt nō p̄ gres. Contra exempla ista pri
p̄ sita instat q̄ alia exempla. q̄ nō eque possit p̄zare duo
equalia sicut vñi. Si dicat q̄ in monēdo localiter non
eque potest agens in plura z pauciora tamē in alteran
do potest. z hoc qñ illa plura sunt agenti eque appropia
ta. dico q̄ aliqui motus sunt tales qbus necessario totū
simul fin om̄is p̄s pñonē. hoc est non pñus vna p̄
q̄ alia. sicut est motus localis. et de hoc intelligit illud. v
metba. pñinū cū illud cuius motus est vñi fin se. vñ
aut. cuius indiuibili. indiuibili aut fin ipso. si em
mouere vñi p̄s pñinū. alia nō mota. solueret pñinatas.
Alius ē mot q̄ nō ē necessario totū fin om̄is p̄s simul
moueri ut est alteratio. mobile etiā aut intelligit illud
q̄ est adequati virtuti mouētis vel agētis. ita scz q̄ nō
posset simul mouere manus. aut aliqd mobile minus ta
li adequato. est q̄ aliqua differētia inter motū localez et
alios motus. q̄ semper totū pñinū fin se totū est mobile
adequatum mouēti ut q̄ nō aliqua p̄s eius sine alia ē mo
bile adequatū. In motu aut alteratio. aliqua p̄s ip̄
mobili potest esse mobile adequatū mouētis tāte virtutis.
sic q̄ simul nō mouebit nisi tanta pars. Sed utrobi
q̄ imo in motu generaliter vñi est q̄ ab isto mouēte ni
bil simul mouēt nisi suū mobile adequatū. vel q̄ inclu

Questio. xx.

ditur in illo. et dico incluſum in illo realiter sicut aliqd
eius vel equivalenter sicut minus qd etiā nō est p̄ ma
toris p̄t dici inclusi in eo. et sic illud qd p̄t simul mo
uere illud mobile tanq̄ adequatū. nō potest simul aliud
mobile mal̄ mouere nec etiā cū illo aliqd aliud. p̄t n̄
simul mouere duo mobilea que simul iuncta nō exceederet
mobile adequatū. et de talibz vñi est q̄ nō minus mo
uet plura q̄ pauciora. q̄ nō min⁹ mouet mobile sibi sim
pliceret adequatū q̄ mobile minus ip̄o. q̄ tunc illud nō
est oīno adequatū. intelligo adequatū nō sic q̄ mouēt
fin totum conatu sui possit illud mouere. sed sic q̄ cum
qntocunq̄ modico conatu potest ipm mouere. tale mo
bile oīno subiaceret tali mouēt. et mobile oīno sub
iacere mouēt potest dici ipm mobile oīno adequari
passiū ip̄ agenti. Tūler celum fin pñm est mobile ade
quatū intelligenti. que et si nō possit mouere maius. n̄
potest minus. Ad exempla illa dico. q̄ passi. p̄portiona
ti agenti potest quelibet p̄ eque pñci. ita saltem q̄ vna
nō minus pñci si alia pñciat. q̄ si sine illa pñciat. q̄
enī tonum est primo. p̄portionatū agenti. ideo plurali
tas primū que includunt in illo toto. nō impedit pñcti
onem actionis in om̄es. sicut nec in totum includēt eas
sed si uno pñs. p̄portionatō ad dñceret alīnd passum. illud
nō oportet eque pñci at agenti sicut si solum recipet
actionē agentis. hoc patet in exemplis. lux em et sonus
et similia quantū est de se multip. licet se sperice. passum
ergo. p̄portionatū tali agenti qātūcūq̄ sit pñs. cum ra
men pñricum includit pñs. et ille que sum pñs eiūdē
spere circūstantis lumen. eque illuminabunt. hoc est tā
tum illuminabīs medium fin vñam dyametrū eiusdem
spere circa candelam. sicut fin aliaz. sed si accipiat alia
spere remotor a candelā ambienz pñmā speram acce
ptam circa candelam. illa nō eque illuminabit. sicut pri
ma. quod ergo dicit. q̄ eque illuminantē plura illumina
bilia sicut vñi. vñi est qñ illa plura sunt pñs eiūdē
illuminaſiblēs adequati. puta qñ sunt pñtentia in eadem
spere sine intra eandem speram respectu illuminantis
vt centri accipiant. In pñposito aut̄ duo illi. p̄ quibus
etiam nō sunt q̄ pñs vñi qd sit susceptiū adequatū
boni rāddendi virtute orōnis. sed vñi q̄ se est suscepti
um adequatum. Contra. q̄ scd a spera minus illumin
nat q̄ prima. hoc est. q̄ scd a est remotor a luce. nō autē
q̄ simul cū scd a alia scd prima illuminat. imo scd a nul
lum lumen recipet nisi prima simul illuminaret. q̄ nō mi
nus recipit hoc vñi passum. q̄ aliud simul recipit. Et q̄
ipm est remotor ab agente. in pñposito nō est talis re
motio sed tñ diuinctio recipienti. R̄. duo mobilia
posse eque approximari cīdem mouēt. necessario clu
dit illa cē mobilis pñcialia. pñtentia scz realiter vel equa
lenter in vñi mobili adequato quod semp est imagina
re pñcītū circa centrum ipius agentis. et que etiā sunt
in eadem spera hoc est infra distantiam eiūdē aris. illa
eq̄ mouēt cū alia nō eque cūz illis. Ad aueritatem
biero. glo. ponit ibi duplēcē vñsionē. vñs est referēt bec
ad ipz celebzātē. vt sit sensus nibil min⁹ accipit supple. p̄
ip̄ celebrante. q̄ siue p̄ vno siue p̄ multis dicat. temp
valēt spālissime celebrant. et equaliter qñ est eq̄ dispoli
tus. et eque ordinatē facit hoc qd facit. hoc est. eque cele
bratur. p̄ multis quando pro multis. et pro vno quādo
pro vno. Alia responſio glose est ibi referēt ad casum
in quo loquitur q̄ scz non min⁹ valēt vna missa dicta
p̄ centum animabus cum cordis bilaritate. q̄ si p̄ quo
libet vno diceretur cum anrietate. Premitū em ibi sic.
Abelior est quinq̄ psalmoz decantatio cū cordis puri
tate ac serenitate et etiam spirituali bilaritate. q̄ totius
psalterij modulari cū cordis anrietate ac tristitia. Et
tunc subdit illud quod adiuctum est. cum ergo pro cen
tum tē. et hoc secundum fuit forte specialiter fin inten
tōnem beati biero. volentis loqui ad consolatōnem mo
nachoz. q̄ si p̄ multis tenerēt orare. in nō oportet tot
psalmos legere. q̄ vñget in fastidū. sed melius satiſit

illis si p̄ eis dicant pauciores, et cum hilaritate melius etiam valent dicentes si potest stare cum obligacione eius.

De secundo articulo prin-

cipali tria sunt videnda, primo si in potestate sacerdotis sit applicare certe psonae bonū qđ debet ecclie et ali cui in ecclie virtute sacrificij. Seco si sacerdos potest illud bonū applicare p libito vol. tamen si. Tercio si valent isti cause qđ applicatur sibi et aliis, sicut si sibi soli applicaret. De primo videtur qđ non, quia instrumentum nō habet virtutem applicandi actionem vel effectum actionis agentis em̄ principalis est applicare virtutem et actionem, nunc autem sacerdos qđ ad virtutē sacrificij est meritorius instrumentum qđ organū inaeratum, licet em̄ sit organum viuum qđum ad meritum psonale in celebrazo, qđ sic mereri est eius inq̄um in se viuit vita ḡtie; tamen qđum ad illud bonum, quod debetur virtute sacrificij, est organum precise ratione ordinis, et eque puenit effectus iste virtutē sacrificij etiā si minister in se nō viuit vita gracie, ergo nō. Secundo sic, bonū qđ nō debetur isti, nō habet illi usq; alijs assignandi vel applicandi, sed bonum quod debet virtute sacrificij non debet sacerdoti inq̄um celebrari, sed tñ ip̄e est nuncius offerēs petitionē ecclie, et lñnum quod virtute sacrificij debetur non sibi debetur, quia eadem esset virtus sacrificij si ip̄a esset in mortali peccato. Dico tamen qđ in potestate sacerdotis celebrantis est aliquo mō applicare virtutem sacrificij, quod p̄batur duplice auctoritate. Aug. in enebe. Non est negandū defunctoz animas relenari cū pro illis sacrificij mediatoris offertur, ergo offerēs potest applicare illis sacrificij et ille p hoc poterūt relevare. Idem in sermone de cathedra sancti petri. Offendam inq̄t qua ratio animas defunctoz iuuare possunt, adhibeant p eis sanctoz preces, et sacerdotali eos, plectio dno p̄metet. Iuuant ergo aie qđ sacerdos p eis applicat virtutē sacrificij. Id hoc est duplex plementia, vna qđ vbi in domo aliqua est aliquid bonū distribuēdū diversis, fm̄ eoꝝ erigentia vel indigentia: rationabile est qđ dominus domus nō immediate singulis distibuat, s̄ talis distributio aliqui vel aliis certis ministris in domo p̄mittat, ita videmus regulariter in familiis ordinatis: eque ergo vel magis debet ita esse in domo dei que est ecclie, qđ bonū ibi virtute sacrificij p̄mis̄dū: nō solū deus distribuit, sed aliquis minister in ecclie, nulli autem magis puenit potest in ecclie qđ sacerdoti sacrificij offerenti, cui sicut puenit determinare intentōnem suam, p quo specialiter offerat: sic puenit sibi dispensatore vel dispositio determinare cui virtute sacrificij bonū qđ impetrat reddat. Ad illa qđ p̄bant qđ nullo mō pueniat sacerdoti applicare virtutē sacrificij. Ad primum dico, qđ licet bonū quod impetrat virtute sacrificij, nō impetrat virtute meriti psonalis sacerdotis: sed virtute meriti ecclie, in cuius psona sit oblatione et ob cuius gratia oblatio acceptat, et idem quo ad hoc sez tale bonū sit impetrandum sacerdos licet sit mere organū: tamen ratione ordinis habet gradū notabilem in ecclie, ppter quē sibi puenit offerre et oblationis virtutes determinare, et in hoc nō est precise organū sed minister et dispensator. Ad secundum dico, qđ si bonū reddendū virtute sacrificij nō debet sacerdoti, p se, debetur tamē ecclie fm̄ eius distributōem, quia ip̄e ex ordine suo est nuncius sponse ad sponsum offerens petitiones specialiter, p determinatis psonis, et ita dispensatore vel dispositio determinans eis illud quod pro talibus petitionibꝫ reddetur. Secundo in illo articulo, sez an possit, p libito distribuere bonū debitum virtute sacrificij ita sez qđ bonū specialiter reddat illi cui ip̄e specialiter applicat virtutē sacrificij dicere, qđ nō, sed ad hoc qđ applicatio sua habeat effectum, oportet qđ eam faciat fm̄ bñ placitum dei, qđ ip̄e solus est dator illius boni et fm̄ suū

ip̄i beneplacitū, nō qđ dabit illi cui sacerdos applicat nisi sacerdos in applicando p̄metit se voluntati datori. Contra hoc, nulli videb̄ ille habere auctoritatem applicandi vel assignandi aliquo bonum alicui: cuius applicatio nunq̄ tenebit, nisi fiat fm̄ voluntati alterius, de qua ille regulariter nō potest b̄fē certitudinē determinata de voluntate divina cui velit dare bonū reddendū virtute sacrificij, qđ nec regulariter b̄ deus reuelat i speciali, nec scriptura habeat doctrina te hoc, nisi multaz remota, et universali, qđ nō sufficit ad scientiā voluntatem diuinā in speciali respectu huīus psonae rel illius, qđ si nunq̄ applicatio facta p sacerdotem haberet effectum illi esset facta p̄ beneficiū diuinū: sequeret qđ sacerdos nulla haberet auctoritatem applicandi virtutē sacrificij nisi multi in universali. Potest ergo dīci qđ vbi habetur doctrina certa te applicatione, ibi est sic facienda, ita sez qđ si p̄trari fiat forte nec ei cui applicat̄ valeret, et apli canti nonc̄, quia peccat, cū aut oratio possit ut est dictū in principio primi articuli, alicui tripliciter applicari, sez specialissime, generalissime et modo medio inter ista sez specialiter licet nō specialissime, prima autē applicatio determinata est, quia semp fit ipsi oxanti, secunda etiam determinata est, quia semp fit toti ecclie, et has duas determinaciones facit regula caritatis que debet eē potissimum ad seip̄m et generaliter ad omnem proximum, tercia applicatio sez media aliquando videretur determinata esse ex institutione sive ordinatio ecclie que in diversis proibit in institutis diversos sacerdotes parochiales qui tenent officiare ecclias et celebrare specialiter pro suis parochianis, p̄similiter in diversis collegiis partibus sunt diversi sacerdotes instituti ad offerendum sacrificium altaris et specialius semp p illis qui sunt in tali collegio, de hoc potest accipi illud, vii, q, 1, et quotatur Viero, ad rusticu monachum. In ap̄ibꝫ princeps vn⁹ est, et gr̄nes sequuntur vnā, ordine fr̄ato impator vnus, iudicis vnus, p̄uincie, Roma aut p̄dita duos fratres reges simili habere non potuit, et sequitur, singuli eccliarū episcopi, singuli archidiacomi et om̄is ecclesiasticis ordinis suis rectoribꝫ regit, hec ille. Nec tñ requirunt rectores in ecclie ad correctōm facienda, s̄ ad reconciliatiōnē facienda peccatoz p̄ orones ecclie et hostiam salubrez. Similiter videb̄ determinari, applicatio ex iustitia, et b̄ illis qui p̄uident vel p̄uident ministeria de necessaria sustentatione, hoc mō multi dotauerūt monasteria et ecclias solennes collegiatas vel minores ecclias, ad b̄ vi ministeri in talibus ecclias tenerent celebrare, p illis et p illis, p̄ aliis ip̄i intendebat eos obligare, et est obligatio rōnabilis, vt qđ recipit elemosinas epales, refundat p eis suffragiū spūiale orationis et oblationis, sicut de temporali beneficio refundendo, p spūali beneficio predicto ait apl̄s, j, ad cor, ix. Si nos vobis spūalia seminamus magnum est carnalit̄ v̄a metamus, qđ dicere, nō. Ex quo ergo licitum est imo rōnabile, qđ elemosina regat orationem, illi qđ elemosina sua imponit obligatoz orandi, p̄ rationabiliter facit, et ita illi elemosina ad quēcūq̄ succedente semper transit cū onere sibi imposito, nullus tñ presumit se et suū collegū sic alicui obligare qđ nō posset dectero alteri aliqua suffragia p̄mittere vel p̄mittere, et ita presumit obligatio fieri fm̄ intentōem obligantio p̄fice, tamen fm̄ notulā licet nō sit hec obligatio nisi premisitoria. Illi quoꝝ orationes et oblationes sunt sic determinate certis psonis nō possunt eas p libito alijs applicare, quia sacerent iniusticiam subtrahendo debitum illis quibus iam sunt obligati, et inteligo si applicarent alijs ita specialiter sicut ip̄is, et b̄ aliis quibus nō eque obligantur. Siquidē illa applicatio medio modo potest habere multos gradus, Exempli ḡtia, ponantur tres, et semp ipsa plus valeret illi cui sit in priori gradu, puta si ḡs sic intendat, qđ quātū pot oblatione valē alicui alijs ab offerte, tātū valeat ip̄i a, et tātū ip̄i b, quātū valere pot alicui alteri valeat ip̄i b, et post

Quodlibe.

b. i. p. c. et hoc siue p. a. intelligatur una sola persona siue mlt. p. quo vult i. eodē gradu orare. Esto igitur q. ex ordine ecclie vel ex beneficio recepto tenetur quis offerre medio moto. et hoc in primo gradu. p. uno. nō p̄iudicat tñ illi si medio mō i secundo gradu offerat vel applicet v̄ tñ oblatōis aliq. et in tercio gradu tercō. et sic de quib. cūq. gradib. quia nūq. applicatio facta i gradu posteri oī subtrahit aliquid illi cui facta ē i gradu priori. Lui aut fieri debet applicatio et in quo gradu dubiu ē. an sc̄ curatus tebeat prius applicare oblationem suo prochaino q̄ patrī v̄l miri. Tunc enī q̄ de lege nature obligat pentibus. et illi legi p̄iudicare nō p̄t positiua obligatio nec quisq. recipies obligatiōm dñ velle sibi sacerdotem obligari p̄tra rectū ordinē legis nature. et ita interpiantur dñ ē q̄ nūq. volunt sacerdotem sibi sic obligari q̄ possit libere reddere s̄p patrī et matri illi in quo eis tenerunt. H̄z p̄tra. p̄t et mater si sint prochaini alterius sacerdotis bñt eum obligati ad orandum. p. si sicut p. subditis et vidit q̄ obligati ista sp̄ualis filiatōis p̄ualeat q̄tū ad efficaciam. Alij aut sum sacerdotes i ecclie nō habentes curam nec etiā capellaniaz vel p̄bendam rōne cuius sit eoz oblatione applicata certe psonae vel certis psonis. et tales magis p̄t libere. p. suo beneplacito applicare. debent tñ applicatiōm sua p̄fornare benefaciō summi sacerdotis q̄tū p̄t de illo verisimiliter concire vel recipere quod difficile q̄nq. ē p̄cipie i speciali de hac psonae vel illa. p̄babiliss. aut p̄cipit magis i comuni. puta pentibus benefactorib. p̄incipibus et platis. iuxta illud apli. proximoris etiā iuxta illud. i. machab. xij. Sancta ḡ et salubris ē cogitato. p. defunctis exorare. Et adhuc silendo etiam sic i comuni dubiu ē quibus debet offerens meo modo applicare sacrificiū. et hoc in gradu priori et q̄bus i gradu posteriori. nā i aliquo ē maior indigētia sic i mortuis qui nō p̄nt. p. se mereri q̄i viuē. et i peccatoribus q̄ in iustis q̄ p̄gram. p̄iam q̄na bñt p̄nt merenti nō sic peccatores. et magis indigētior iustum prius subvenire. Tamē ex alia pte vidē maior virilitas. virtutis ē em̄ viatori grām augeri et ex p̄nti merita q̄ mortuo solam penā remittit vbi nō augēt grā nec crescit merita. Vidi etiā quis magis obligatus fratri suo exēti i caritate q̄ peccatori qui nec deum diligit nec a deo diligitur sicut iustus. et debo magis diligere eū quem deus dilit et qui deum dilit q̄ illi qui virilio modo se habet. Utinā q̄ vidē applicatiōm facere generalē talez. digneras die oblationem istam specialiter acceptare. p. illis pro quibus nosti me teneri specialiter offerre. et in illo gradu i quo nos me teneri p. eis. Et si i speciali determinetur ad aliquem vel aliquos. tunis ē q̄ fiat sic sub p̄tōne si tibi placet. De tercio in illo articulo dici pot sic ut i p̄cedenti articulo. q. s. missa nō tantum valet virtute sacrificii applicata pluribus i eodem gradu sicut si vni soli applicaretur. hoc declarat simili rōe qua prius. q̄z bonū q̄d debet virtute sacrificii. corndet fīm iusticiā a. i cui merito in ecclie. illud meritū ē finitus et certi gradū q̄ sibi fīm plena iusticiā adequate corndet bonū certi gradus reddendū. ita q̄ nihil reddet virtute sacrificij nisi illud vel inclusum i illo. q̄ si tōtū illud reddatur isti nihil virtute sacrificij reddet illi. q̄z dare illi nee est istud bonum q̄d dat isti. nec includit i illo ut aliq. eius et p̄s et opolito p̄ntis si virtute sacrificij aliqd bonū deitur illi. ne totū dat illi q̄d debet virtute sacrificij. datur aut ei totū i medio gradu si soli sp̄aliter applicaretur. q̄z illa posito posset brevē iustificatiō q̄ posuit sui i primo art. et p̄s solueretur. H̄z hic ē quoddā dubiū speciale. nā ibi patet cui merito finitus dñ corndere bonū reddendū. quia merito p̄sonali celebratī. nō ita p̄z hic cui merito corndet bonū reddendū virtute sacrificij. Et dici pot q̄ nō corndet p̄cise bono cōtentō in eukaristia. illud quidem bonū equale est q̄n eukaristia seruat in p̄xide. et tñ nō tunc eque valet ecclie sic q̄n offertur i missa. et hic indistincte dicatur oblatione eu-

Questio. xx.

karistie siue sit p̄secratō. ne p̄ceptio. siue oblatō v̄l opa-
tio aliqua sacerdotis in glo. a ecclie. v̄lra. & bonū con-
tentū i eukaristia requiritur oblatio eukaristie ista nō ē
accepta nisi sit offerētis accepti. Iuxta illud gen. iii. re-
sperit deus ad abel et ad munera eius. prius ad abel q̄
ad munera. Et iuxta illud luc. xxi. Gloriosa bee pangu-
la plus q̄ omnes misit. qui ex voluntate magis accepta
Et greg. oī. sug illud math. iii. Ambulans ih̄s z̄. nec
nec pensa. x̄us qui tū i eius sacrificio. S. er quanto de-
feratur. H̄n si iudeus obtulisset patri p̄pm volentem v̄l
nō volēt. nō su. ier ista oblatio ita accepta a patre. si
cut quādo xp̄c sponte se obtulit. immo nō fuisset accepta
Iuxta illud eccl. xxxiii. Qui victimat filium in aspectu
patris. Et illius pater q̄ sicut eukaristia nō p̄cise rōe rei
cōtente plene acceptatur. sed oportet q̄ sit oblatia. sic nec
plene acceptatur oblatia nisi rōne bone voluntatis alicui
ius offerētis. Nō aut p̄cise rōne ipius voluntatis cele-
brantis. quia hoc p̄tēt ad meritū p̄sonale nō ad virtutē
sacrificij. nec immediate rōne voluntatis ipius xp̄i offe-
rētis. quia xp̄c et si hic offeratur vt contentus i sacrificiū
non tamē biū immediate offert sacrificium. iuxta il-
lud heb. ix. Neq; et sepe offerat semipm. et ibidez xp̄c
semel oblatius est. supple a seipso offerēt. aliqui videtur
q̄ unius missa celebratio equivaleret passioni xp̄i. si idē
et offerens immediate et oblatius certum est. autem q̄
missa nō equivalat passioni xp̄i licet specialius valeat. p̄
quādo ibi ē specialios cōmemoratio oblationis quaz xp̄c
obtulit i cruce. Iuxta illud luc. xxiij. et i. ad cox. Hoc fa-
cite in meā p̄memoratiōnem. quia sit missa tā rep̄sentā
do illam oblationē i cruce. q̄ p̄ eam obsecrant. vt. s. p̄
eam deus acceptet sacrificium ecclie. Obsecratio etiā
cōmunitatis sit per aliquid magis acceptū ei qui rogatur
q̄ sit sibi supplicatio obsecrantis. patet in exemplis cō-
munitatis. Si enim supplico vt per salutem vel p̄o salutē
anime patris hoc mibi facias. suppono tibi magis ace-
ptam esse salutem eius q̄ supplicatiōm meam. vñt p̄
pter illam acceptam volo supplicatiōm meam acceptari
et propter quod vñmquodq; et illud magis. Sic ergo
patet q̄ eukaristia oblatia acceptatur nō rōne voluntatis
xp̄i i immediate offerētis. ratōe ergo voluntatis ec-
clesie generalis. illa autē habet rationem meriti finitam.
Et esto q̄ acceptaret ratione voluntatis xp̄i vt offerē-
tis et iustificatiōm oblatiōem et dantis sibi valozem et ac-
ceptatiōem: tñ nō equivaleret nec acceptaret sicut passio
xp̄i. et ita eēt meritū finitum cui corñ det bonū debitū
virtute sacrificij. Sed cū acceptetur rōne voluntatis ge-
neralis ecclie. nūq; simul ecclie triūphantis et mili-
tantis. nō videatur. immo illud sacrificium ē p̄missum ecclie
militanti. sicut et sacramētum in quo ē sacrificium. Cōtra
sī solum ecclie militanti. ergo si nullus viator esset
in grā. virtus sacrificij ēt nullā. et si vñ solus eēt i gra-
tia equaretur merito personalis illius. qualiter autē mō
ad meritū illud cōcurrat motus illius q̄ nihil cogitat
de oblatiōe et iusmodi q̄ alīa a celebrāte nec assistens sibi
dici potest.

De tertio articulo p̄cipia

li dico q̄ sacerdos pot teneri ad dicentū missam. p̄ isto
duplicite. uno mō ex liberali. p̄missione. alio mō ex strī-
eta obligatiōe. nec intelligo strīca obligatiōem q̄ p̄metō
nē legalē siue p̄mutatiōem sp̄ualis et orēnis. p̄ t̄pali vt
elemosina q̄ data ē. q̄ illa vidē simoniacā. Nec valer di-
cere q̄ sacerdos cōmutaret. p̄ aliquo t̄pali suū laborem
corpalem. quia nō est verisimile q̄ aliquis vellet sibi tā
tum dare p̄o labore corpali i illo actu. H̄z elemosina li-
beraliter offertur cū mendicatiōne ordīis. et recipiens ele-
mosinam tenetur fīm iusticiā exaudiēre mendicantem
orēnū suū. et tunc fīm iusticiā liberaliter. tñ. s. sine
conventione et cōmutatiōne obligat se ad orandum p̄o
benefactore. vel si ē cōmunitas aliqua. prelatus eius se
pro tota obligat vel ipam totam obligat vel ipsa tota

se totā obligat. et quilibet iste et obligatōnē pōt eē strīcta. licet no sit fin mutatēm huius p illo. Scōm istō intelligēdā sunt multa que dicūt i q̄stione et questionis solutōe. Si primo mō teneat i p̄te. p̄mittentis. fuit tātū p̄mitē quān voluit et ad tantū se obligavit et n̄ plus. Si tan̄ ille intellectus possit sine mendacio stare cū dībī q̄ p̄fert extra de sponsalib⁹. Et litteris. vbi glo. i si. dicit. Fin p̄missōe sit interpretatio. quia liberū fuit stipulatori verba late scipere. ff. d. verbo. obli. q̄cō. et tūc si reddat sicut intendebat i. p̄mitē. id solvit debitu. Si aut̄ teneat secundū mō. s. ex stricta obligatiōe alia et alia faciat illi et isti te dicendo missam. p eo. p̄t dīcī tūc q̄ di cendo. p ambolo simul n̄ solvit debitu. distinguedo tñ de verbis obligatōis pōt dici q̄ aut sunt certa et simpli citer determinata ad vñ intellectu. puta si obligat se ad dicendū missam. p illo vna cū alijs. p q̄b̄ tenet. vel si ex alia p̄ obligat se ad dicendū missaz. p illo ita specialit̄ sicut pōt sacerdos sp̄lāns. p alio a se celebrare. hoc ē q̄tum pōt et meriti p̄sonali et etiā virtutē sacrificij alicui alijs specialius applicare. et in isto casu qñ. s. obligatio ē determinata ad certū intellectu. p̄z q̄ faciliat si fin illū intel lectū satisfaci. et aliē. Nlqñ af vba obligatōis p̄t b̄re diversos intellectus. ita q̄ p̄mit̄ intelligi stricti et mi nus stricti. puta si dīcī sic. dīcī. p̄ te vñ missam. vel ad huc generalius sic celebrabo. p te. et in illo casu vt vid̄i verba accipiēda sunt fin intētōem obligatōis. q̄d. p̄baē p̄ illud ex de iure rādo. venies. vbi dī de qdā a. q̄ cuz grauca inimicicia incurrebat. illi q̄ pris virtutēs amatores extiterat suggesterūt p̄dictio a. q̄ in satisfactōem inimiciciarū iuraret quorūdam obediē mādato. Lūg ille n̄ credes se tale qd̄ p̄mis̄. ppter qd̄ ei aliqđ grāue debet imponi. iuramentū illud sub tali p̄fidēti p̄stītūz ipi sibi sub iuramentū debito p̄ceperūt. vt nūq̄ curiaz di cis intraret nisi cum oēs p̄ dicti ipsius generaliter ad curiā vocarent. et. i. verū. quia ille q̄ dicti dūcīs ē p̄silia riūs neq̄ sic iurasset si mādato illud sibi p̄trarū p̄sci visset. moneritis nos mandate p̄farche tali vi si man datum priori iuramenti liceit repugnat. ipm auctē nra denūciat n̄ seruandū. vult ḡ papa q̄ illud iurame tū n̄ seruet qñ sibi virtute iuramenti impositū ē aliquid rādifficile quale n̄ creditur imponēdū. et ita n̄ vid̄it te nerū nisi in alijs faciliorib⁹ et qualib⁹ intelligit. licet illi quib⁹ iuravit intētōem obligare cū ad illud rādifficile qd̄ postea virtute iuramenti impoluerunt. P̄terea ex de spon. ex litteris. ibi glo. p̄tra cuz si interpretatio q̄ pacis appoluit. q̄ debuit legem aptius ponere. ff. de pactis re terib⁹. Si ḡ ille cui ali⁹ obligatur n̄ ita determinat̄ verba vt sint omnino certa ad intentōem suā. sibi impūt̄. quia obligat̄ n̄ vid̄it se velle obligare nisi ad illud minus qd̄ p̄t stare cū verbis. S̄z vid̄it q̄ r̄ba obligatōis sunt accipiēda fin intellectū q̄ habet ille cui sit ob ligatō. xiiij. q. v. q̄cūq; q̄cūq; utr̄ verbō q̄s iurēt. deus ita accipit sicut ille cui iurat̄ intelligit et q̄tāt̄ ibi. T̄to. ij. sen. Et ibidē. c. pxi. ecce. et q̄tāt̄ aug in finōne qdā qui p̄ lapidem iurat̄ falsum. giurūs ē. si tu illud sanctū n̄ putes. sc̄m p̄tare ille cui iuras. n̄ est tibi aut lapi di. p̄ primo iuras. R̄n. ad hoc dubiū vid̄it haberi ex de spon. Ex litteris. vbi dī. si aliter n̄ inellexerat qd̄ al ter. p̄fuit. ad cōmūnē ob̄ intelligētiam recrūtāt. et co gatur vterq; verba. plāta in sensu illo retinere quem so lent recrūt̄ intelligētib⁹ generaē. Et glo. ibi adducit ill̄. ff. d. suppellectili legata labeo. S̄z ex opinōib⁹ singu loz h̄ ex cōmuni vnu nomina sunt intelligenda. S̄z que rendū est que est cōmūni intelligentia habēda de tali bus verbis. Et def̄ q̄ obligat̄ diligētē sacerdotiē ad cele brandum. p se. intendit obligare cū ad illud quod ē sibi vtilius. dum tñ illū ad illud liceat̄ ipm obligare. nūc ē q̄ maximū bonū qd̄ debet virtute meriti p̄sonali et ē virtute sacrificij. medio mō alicui applicandū totū red daē illi. est illi vtilius. q̄ q̄ n̄ totū red daē. et hoc lz. q̄ n̄ est p̄tra caritatem q̄ vnuquisq; bonū spirituale sibi

penet quātum pōt sine p̄iudicio alterius. q̄ iste sic intē dit sacerdotem obligare. q̄. s. totum illud bonū sibi te be atur. nō aut̄ sibi teberetur totum si simul p altero cele bratur. sicut declaratum est in primo arti. q̄tuz ad il lud quod tebetur merito p̄sonali. et in. ii. arti. q̄tum ad illud quod tebetur virtute sacrificij. Si ita est. tunc ce lebrans. p duob⁹ non solueret debitu isti. Ad illa que pbant verba intelligēda ē fin intētōem p̄mittentis. Ad prīmū p̄sumit̄. q̄ nullus vult se obligāe ad illicitū et hoc p̄sumendum ē q̄tūq; nō ap̄aret exp̄esse q̄ obligatō sit ad illicitū. nūc aut̄ obligatōem prius liceit factam velle auctoritatē. p̄pia renocare est illicitū. q̄ p̄su mendū est q̄ nullus in aliqua obligatōne posterior hoc velit. et hoc q̄ verba obligatōis sequentis non exp̄esse sonant revocatōem precedentis. Verba ista generalia iuroflare mandato vestro i intellectu quem important vidētur liceit. nec exp̄esse sonat talēm revocatōem obli gatōis precedentis. Si ergo virtute iuramētū talis impōnatur sibi q̄ n̄ seruet obligatōem priorē. recte interpe randū est. q̄ iuramentū suū ad illud n̄ obligavit. Sic est in casu de quo arguis. quia iste a. obligatus fuit du ci vt p̄siliariū. et p̄s̄ p̄iuramentū quod feci curiō. p pace coz babenda. mille mō intelligēdū erat obli gare eum ad recedendum ab obligatōne facta duci. Et breuiter si hoc i speciali fuissest sibi. p̄positum ad iurādū. nullo modo liceret sibi iurare. et si iuraret p̄iuraret. et teneretur in h̄ n̄ seruare iuramentū fin obligatōem priorē. qñ ergo istud in speciali n̄ iurat̄ s̄ aliquod iuramentū generale liceit. nullo modo intelligit in illo istud illicitū includi. nō ergo papa hic mādauit eū ab solvi a iuramento. S̄ denūciari iuramentū secundū priori iuramento liceit facto repugnare vel ēē repugnans. et iō n̄ est seruandū. Intelligo repugnans nō fin formā iuramentū. quia generale fuit et de solis lictū intelligē dum. sed repugnans q̄tum ad illud ad qd̄ ip̄i veluerit iuramentū applicare. qd̄. s. virtute iuramenti imposuerit. et ideo quo ad hoc specialiter n̄ est obseruandum. Si tñ aliud imposuerint quod n̄ p̄pugnaret iusticie ad illud fuissest virtute iuramenti p̄stīti rāq̄ simpliciter licti et in tali casu liceit obligatus. Ad secundū et si videat̄ q̄ obligans ita velit se ad modicū obligare. sicut p̄ sta re cuz verbi que acceptat̄ ille cui sit obligatio. et iō ita modicū solvere sufficit. Sed nūquid in casu alijs spe ciali satisfaci iste qui tenetur ad vnam missam. p eo si ce lebrat simul. p eo et alio. dī. q̄ sic. quia rōnabilis p̄fuen do interpretat̄ obligatōem generalē. nūc aut̄ rōnabi lis coluetudo ē q̄ anniversaria celebrent i illis ecclesijs vbi corpora sepeluntur. et i quib⁹ ecclesijs ipi mortui dū vixerūt p̄ceperūt ecclesiastica sacramenta. si ḡ talis ec clesia rōnabilem p̄fuetudinem babeat q̄ codex die n̄ di catur nūl vna missa. p mortuis. si p̄tingat codex die plūra anniversaria concurrere. satifac illis multis p̄ vnam missam. Sic ergo vid̄it monachi et clericī ecclesijs ca thedralib⁹ et alijs collegiatib⁹ et etiā sacerdotes curati fa tissacere p̄ vnam missam quās teneant plurib⁹. sic q̄ cui liber ad vnam missam. Illi em n̄ obligātū ad impossibile vel omnino ad inconveniētū illi ecclēsie in qua mini strāt. cuiusmodi ēē ibi codē die plures missas de mortu is solemniter celebrare. Nec illa difficultas oritur ex aliquo illicito. quia licitum fuit illis obligare se ad anni versaria suorum familiarium in suis ecclesijs celebran da. et tebet intelligi ista obligatio fin rōnabilem cōsue tndīz taliū ecclēsiarū. Secus est de pauperib⁹ re ligiosis et sacerdotibus nō curatis nec collegiatib⁹. Iles em tenentur ad singulas missas. ppter singulas obligatōnes. nec excusare eos. p̄fuentū de n̄ celebrātō p̄les mis sas eodem die. quia nec habent ratōem p̄mittendi illa ad que eop̄fūm sequeretur. quia n̄ bñt ratēm sic ac cipicndi anni versaria. sed tñ liceat̄ eis ad illa se obligare de quib⁹ fuerint certi q̄ possint cōplete solvē. Alter potest q̄ bene potest aliquis si voluerit cedere inri

Quodlibe.

suo. et tō ille qui obligat sacerdotē pōt ceterē vt nō teneatur solus habere missam. sī simul cū mltis. et illa celiō licet expelle nō fiat qñq̄ in obligatōe: tñ rōnabiliter in tellegēda ē fieri in aīo eius. nō solū eius qui se obligat: sī eius cui fit obligato. et hoc qñ ille cui fit obligatio bñ nouit cōsuetudinē ecclesie. s. q̄ qñ mltis p̄ eodez die sit obligata. nō tñ solet solut vna missa. Et tō. p̄bā vidē si canonicus talis ecclesie ordinat sibi anniversariū celebrare. sī mltā occurrunt vna die. sanctis dīcēdo vna missam simul. p̄ illis multis. Sed si alijs nescies modū illius ecclie simplicē intendat obligare ad tantū ad quācum obligat sacerdotē simplicē nō curatum: nō vidē q̄ illi satisfiat. nī sibi reddat tantū in ecclie collegiata sc̄. p̄missa missa quantitate teneret q̄ alius sacerdos modo simili obligatus. Si igit̄ vult sacerdos. ppter suam cōsuetudinē sibi nota alteriarū. exprimāt eā illi ignorantē. et si sentiat q̄ sī illam cōsuetudinem sibi satisfiat bene qđē. Dic̄ ḡ ibi allegat̄ rōnabiliter cōsuetudinē sibi satisfaciē. Dici potest. q̄ q̄ absolute possit rōnabiliter ēē cōsuetudinē q̄ in hac ecclie fiant anniversaria defunctoz sepulturū in hac prochā absolute etiam possit ēē rōnabilis cōsuetudo q̄ eode die ī illa ecclie nō dicat missa. p̄ mortuis nisi vna: tñ i casu nō pñt illa duo rōnabiliter ēē cōsuetudinē. in isto casu. s. qñ iustitia requirit. p̄ singulis obligatōib⁹ singulas missas dici. quia eque requiritur iustitia in ecclie collegiata sicut a simplici sacerdotē. nisi ille cui sacerdos tenet velit cedere tūri suo. salterū impli cit acceptādo. p̄ se cōsuetudinem illius ecclie. quā non debet p̄sumi acceptare: nī sit sibi nota. Et cū dī q̄ nō tenet ad impossibile vel ad incoueniens. Nī. duo possunt ēē inter se repugnāta saltē in casu. ita. s. q̄ ambo nō iuste fiant simul: tñ vtrūq̄ eorum diuinum possit iuste fieri. et sicut de iustitia ita de decēto fieri. Dico ḡ q̄ si ex cōsuetudine in hac ecclie approbata factum est simplicē incoueniens. hic plures missas eō mortuis eōde die isti nō licet se obligare aliq̄ib⁹ obligatōib⁹. et q̄b̄ sequētū fīm iusticia debere plures dici. Si ḡ iā obligatis est ad vnam missam. p̄ tali die. nō obliget h̄ noua obligatiōne ad aliam. quia illa noua obligatio nō ēē ad istaz iā debita: ḡ ad alio. q̄b̄ est incoueniens in hac ecclie. Et cū dicunt q̄ rōnabilis p̄suetudo est q̄ anniversari celebrentur i p̄p̄ ecclie. Dico q̄ aliquid pōt ēē in se rōnable. et tñ cū alio nō stat quod absolute possit ēē rōnable in se. Sic absolute rōnable est anniversariū hic fieri possit stare cū ordinatōe illius ecclie. q̄ si fieret sicut ip̄e intendit q̄ peccat. sic vi delicti. q̄ babent p̄p̄ missam. s. q̄ nō pōt sicut in casu positō. ibi rōnable est anniversarium nō in ista ecclie celebrari. vel si omnino sacerdos ille velit iſud anniversariū recipere. et tamē p̄suetudinē sue ecclie servare. peccat missam. p̄p̄iam p̄ illo dici ab alio sacerdote. Et cōsūmpter videatur esse dicendum de ecclie dotatis quarū minister rōne ordinatōni ecclie vel elemosinā receptarū iā sūt dorantib⁹ vel certis p̄sonis obligati specialitez ad tantū numerum missarū. p̄ quādō ip̄i sufficiēt vel ad certaz numerum suffragiorū. non enī vidē q̄ tales se licite p̄nt obligare ad missas vel ad talia suffragia alio soluenda nī intendant procurare talia specialiter solui per aliōs qui nō sunt iam totaliter obligati. De tertio in isto articulo pōt dicī. q̄ in casu. p̄posito absolute non satisfit ecclie. quia obligatio completa sicut qui sit insolidum quando cīl alia et alia ad idem in specie: t̄p̄a est ad alium et aliud. sicut p̄. Secus est quando ē ad idē in numero. et quādō pluribus obligatōibus obligor bac sexta feria ieiunare puta er p̄cepto ecclie. quia ē feria feria quatuor temporū. et iteruz quia est vigilia apostoli ieūnanda. et iterum ex regula mea. Illis obligatiōib⁹

Questio. xxj.

qui sunt ad idem numero. satisfactio vno actu icūmādi. Secus autē cīl si ad iem in specie. et ratio vidēt. q̄a obligatio nō est ad impossibile solui. quocūq̄ autē sunt obligatōes. ad hoc nulli potest satisfactiō nisi soluēdo hoc. nō ergo teneatur ad aliud. Sz oī sunt plures obligatōes ad idē in specie. potest satisfactiō eis soluēdo aliud et aliud. Dunc autē in casu. p̄posito est alia et alia obligatio cōpleta. et ad idē in specie. s. ad dicēdum missam. ergo simpliciter non satisfactiō nisi reddat difficta. Lō. armatur. quia ad aliam et alia obligatōem. erat aliud et aliud et parte eius cui fit obligatio alliciens et inducēs obligantem. et i. videtur q̄ debet ēē obligatio ad aliud et aliud correspondēs alteri et alteri inductivo. Ad argumentū principale patet ex dīcīs in. i. arti. quia vir tuus sacrificiū nō aequatur valori eius qui cōtinetur in sacrificio. Et corrigēt alium merito in ecclia. Non etiā aequaliter merito passionis xp̄i sicut dictum ē in serius licet pro tanto ad illud plus accedat pro quanto illam passionem specialius reperiat. et ita virtute illius specialiōe placat. et bonū impetrat q̄tuā ad meritū cōmune.

Questio. xxj.

Ultio queritur vtrū ponēs mundi eternitatē. possit sustinere aliquē ēē vniuersaliter bene fortunatus Arguitur q̄ sic. quia ponēs mundi eternitatem. nō negat. motum sed ponit. et p̄sequens nō negat naturā que est principiū motus. bona autē fortuna fīm p̄bī in li. et bona fortuna effīne rōne natura. ḡ tē. Lōtra. ponēs mundi eternitatē negat teum posse aliquid immediate influere ī animas nostras. sicut babēt. vñ. p̄bī. q̄ impossibile est principiū eternum. s. teum. aliquid agere in inferiora nisi mediane celo. et mediāte illo nō pōt fieri influentia ī animas nostras. q̄ nullam influentiam potest teus cāre fīm illam postōem. sed ponens bonam fortunam habet pōnē teū immediate ī animas nostras influere. vt habetur in p̄mo li. versus finem. bene fortunatis nō expedit p̄siliari habent em̄ principiū tale quod est melius intellectu. et parum post. rōnis aut principiū nō tñ bñ aliquid melius. qui. q̄ erit melius scīa et intellectu nisi deus. virtus ēā intellectus ē organum. vult ibi exp̄sse q̄ illi immediatē mouentur a deo.

Questio ista vt patet per ar-

gumentū ad opositionē non querit de quoq̄ modo pōnēti eternitatem. bñ p̄cīte de mō pōnēti p̄bī. an. s. cū illis principiis p̄bī p̄ter que ponit mundum ēē eternū. possit flare aliquē ēē bene fortunatus. nō p̄ aut aliquaz pōsitionū pōssibilitas videri vñ repugnātia. nī vtrā pōsitionē videat. Et q̄ primū vidēdū ē de posicōe ponentis aliquē ēē bñ fortunatū. et spāliter illa que tangit ī li. de bona fortuna q̄ dī fuisse. est. Secundū vidēdū ē de posicōe bñ mūdi cēnitaris q̄ bñ ex. vñ. p̄bī. et mltis alijs locis. Tercio patebit si ē īter illas posicōes repugnātia. Etū ad primum sufficiēt pōt sūta p̄bī de bona fortuna ad duo reduci. p̄mo an sit et quā sit. secundo. p̄tē quid sine p̄ter quā cā sit. Primum illorum regit tria. sc̄. an sit fortuna. secundo an bona fortuna. tertio an ali quis sit ēē fortunatū. De p̄mo bñ sufficēt dītas ī tribō p̄sitionib⁹. prima ē affirmativa et cōmuni conce p̄ptū p̄sum confona. et talē phāndi modū habuit coiter ares̄to. q̄ supponit s̄p̄ cōmuniter p̄cessa. sicut p̄. ponens locū ēē immobile. sic coiter oēs p̄cipiūt. Et inquirēdo per rōnē videat difficile. et ponēdo t̄p̄us ēē idē numero vbi. q̄. quod etiā oēs coiter p̄cipiūt l̄z p̄rōm aliquā circa bñ difficultē occurrat. et ita ī multis q̄ accipit ares̄to. tanq̄ cōmuniter concessa. hoc modo poterat accipere tanq̄ cōmuniter concessum q̄ aliquid evenit a fortuna. Ad dānifestum est enim q̄ agēti a proposito aliquid evenit preter intentionē. et illud dicitur fortuitum sūt

effectus fortuitus. eius igitur ut sic evenientis fortuna est causa. qualis autem causa sit. p. 32. et. h. phisi. ubi phibus declarat quod causa per accidens eorum que eveniuntur in minori per actione agentis a proposito. Secunda conclusio quod fortuna non est aliqua causa per se distincta a natura et intellectu suu proposito. immo eadem voluntas que respectu effectus intentus est per se est respetu effectus non intentus de fortuna. intentus quidem evenit a proposito et id certum voluntarie. non intentus evenit per ipsius. et id certum fortuitus. falsa est quod proposito paganoz imaginari fortunam est quando tempore. cui tanquam causa per se attribuunt effectus quod videtur fortuite evenire. et forte propter istud intellectum malum paganoz reprehendit augustinus. scilicet primo retracta. c. i. Non mihi inquit placet toties appellasse fortunam tamen. catholicus autem potius debet taliter attribuere. qui tentie diuine soltem generaliter. Tercia conclusio est. quod fortuna non est causa totalis. hoc est quod nihil sic evenit a fortuna. quoniam enim eveniat ab aliqua causa per se intendente. iurta illud plausibilem. nihil est cuius omni non possit legitima causa. et. v. de ciui. de i. c. ix. dicit augustinus. Cicero pedit nibil fieri si causa efficacis non procedat. et hoc rationabiliter possit. quod non est a se. non potest habere et miseria causa efficacienter. et ibi requiretur aliqua causa per se sive intentio causa evenienti voluntari salutis cadit per effectus. et ita sub intentio causa prima cadit omnis. sed quoniam aliquis effectus non appetit causa per se sive intentio. tunc illi de effectus fortuitus vel casual. et sic est intelligendum. Illud augustinus de auctoritate in principio. ubi dicit. fortasse nihil aliud in rebus casum voluntarius nisi cuius ratione secreta est. Et hanc opere. tangit phibus in libro tractatu secundo. Si atque in qua fortuna nihil dicendum est fieri. sed nos alia exinde causa per se non videamus. Sed quia non videmus eam fortunam animus est causam tamen. Secundum in ista pycnula quod est de bona fortuna explicatur in una pycnula et duplice distinctione. Conclusio quod est videtur communiter concilium de bonâ fortunâ esse manifestum enim est. quod agenti aliqui a proposito evenit per intentione alii quod bonum. et ita cum bona fortuna dicatur bonum effectus fortuitus. vel magis. ppcie. licet minus visitare. cum talis effectus. et illa duo sine scimus non possit. Segitur quod bona fortuna sit. Hanc distinctionem quoniam vocis in significacione. puta bona fortuna ut accipitur per se vel effectu. tangit phibus causa. et cum frequenter animus ipsam esse. cum aut alienum a noce causa est. et cuius est causa aliud est. hec ibi. Tertius autem de bonâ fortunâ distinguunt phibus duplum effectus penes ea quae sunt in gloriam est. Et penes effectus bona fortuna. et prima distinctione ista. fortuna bona est in his quae non in nobis existit. Et est quoque non sumus domini. sicut exemplificat. nobilis bene fortunatus dicimus. et totaliter cum talia existat quoque ipse non dominus est. Alio modo bona fortuna est in his quae sunt in nobis. etenim cui per cogitationem sua accidenter aliquod bonum operari. bene fortunatus animus. sive rōne enim bene impetratus ad bonum et hoc adipiscens de bona fortunatus. Terci platinus. In te deus noster et in exercitu adipiscitur aliud non intentus et non bonum. de hoc bene fortunata. Ista distinctione bona fortuna penes effectus. videtur esse in illud quod est ppcie tale. et in illud quod est communiter vel minus ppcie tale. nam ppcie bona fortuna videtur esse illo quod sunt in parte nostra. sicut et absolute fortuna. et hoc sic intelligendo quod licet fortuitus non sic per se sive primo in parte voluntatis. quod non evenit ex intentione eius. tunc est in parte eius per accidens et quod se voluntario et annueri per se intento. respectu autem illo quod nec sic nec sunt in parte potestate. et quod non accidentum nobis non in quantum agentibus a proposito. non est ppcie fortuna. sed causa sicut patet. h. phisi. Tertia est distinctione bona fortuna est effectus. s. per se et per accidens. effectus per se est bonum sumere. effectus per accidens est malum non sumere. et hec distinctione sepe tangitur in illo libro. Tercium in hac pycnula. scilicet bene fortunato sicut in quadam divisione trimembri. Primum membrum. nullus de bene fortunatus eo quod semel sibi bene accidit fortuitus. Secundum membrum. nullus dicitur bene fortunatus ex hoc pccise. quod sibi semper fortuitus bene accidit. quod sive intelligitur sic. quod cum omni proposito suo an-

nerum est aliquod bonum fortuitum. sive sic quod enunciatur proposito suo annueri est aliquod fortuitum. ipsum est bonum. nevrum est istud semper accidit sine miraculo spali. et hoc non solum intelligentia universaliter absolute. verum etiam in tali actu puta militari vel negotiativo. sed sive de bono evenienti simili puta victoria vel lucro. sive dissimili puta si vel illo anno excasualiter. Quillo quidem isto modo dicitur phibus aliquem esse bene fortunatum. sicut nec ratione probabilis. Tercium membra quod de bene fortunatus. quod sibi ut in pluribus be fortunatus accidit. vnde finis arcessit. et hoc una tripla non facit verum. sic unus actus et sicut unus eventus effectus fortuitus. non facit hoc dicitur bene fortunatum. sed quoniam accidit ei in pluribus. vnde dicitur arcessit. i. l. bona fortuna. In spiritu enim existentes dirigunt multa. et id quoniam potest actus per se intentos ad quas pter eorum intentos evenientur ut in pluribus bona dicuntur bene fortunati. et sed p. 32 erit communis sermone. vnde primo rhetorice videmus. propter bonas fortunas bene fortunatos electos. Sed est ne aliquis universaliter bene fortunatus. hoc potest duplicitate intelligi. Uno modo ut cuiuslibet intento ab eo per se. sicut semper annuerit aliquod bonum per accidens. ut in arte placandi et sanandi tamen. Alio modo. ut sit talis quod enunciatur et annuerit sibi aliquod fortuitum. ille lud sit bonum. et credo quod neutro modo aliquod de universaliter bene fortunatus sine miraculo spali. quod nullus potest esse. quoniam in actione sua aliis causulis primum posse posse aliquod malum per accidens occurere. quia in parte sua non est coherens alias causulas. sed si fodies fodiatur ad busone vel ad serpentem. nisi deus faciat ex miraculo coherens carum specialiter ad hoc. Sed est in pluribus potest aliquis esse bene fortunatus et in aliquo genere ad bona filia pertinere sicut propositus ut quoniam evenit Victoria puerum dolitam bellabi. Aliquod genere ad dissimilis bona dissimilis propositus. et si est possibilis aliquem ut in pluribus est bene fortunatum ut p. 32 per pcciam. Sed est quod constituit bona fortuna arcessit. dicit primo rhetorice sue. quod in duobus. i. in assequendo bonum pter intentum. et fugiendo malum. ut si quis non incidit in larrones Alio modo distinguunt bona fortuna finis arcessit. in libello de bona fortuna. quod s. bona fortuna dicitur respectu eiusdem que in nobis sunt. et quoniam aliquis intendit unum per se et aliud evenit. Alio modo respectu eorum que non sunt in nostra parte. ut quod aliquis sit nobilis et pulcher et diuina nascatur tamen. Et illa distinctione fortunae est in fortunam ppcie dictam. et minima ppcie dictam. que magis de casu quia non est ab agente a proprie. quod non est talis eveniens in potestate nostra. Sed quoniam est causa fortunatus quod est secundum principale in pccio articulo principali. et hoc est bona fortuna in proprio dicta. quoniam non est in potestate nostra. Non inuenio aliquid intrinsecum in hoc. propter quod debeat dici bene fortunatus isto modo. hoc accidit sibi ex concursu carum extrinsecatur quod per eum deo disponitum est in theologos. Id non finis arcessit. sicut si aurum sit ibi et aliquid intendere foderi ipsum inueniat hoc est ex pecunia carum ex intrinsecari et non est alia causa quam quod est magis dispositus ut causa universalis moueat ipsum ad hunc locum magis quam alius. Sed causa quare ad propositum illius sequitur bonum et non ad propositum alterius arcessit. in libello de bona fortuna inquirit cum intrinsecam quam dicitur esse impetum. Sed si tu dicas tu quecumque ibi non est causa. effectus fortuitus non habet causam. Dicendum quod nonnullus finis arcessit. quod sicut illud quod evenit ut in pluribus habet causam ut in pluribus uniformiter: ita quod evenit in paucioribus et dissimiliter habet reduci ad causam uniformiter agentem et per se. Nam autem intrinseca et prima bunt eveniens fortuitus finis arcessit. i. predicto libello est impetus. dicit enim sic. Est ergo bona fortuna sine ratione nata bene fortunatus enim est sine ratione habens impetum ad bona et hec adipiscens. hoc autem est nature. in anima enim inest tale. nam quo impetus ferimur sine ratione ad que virtus bene habebimus. et si quis interrogat ab operante quare sic facit. nescio inquit sed placet mihi. simile patiens bis que a deo aguntur. etenim a deo ve-

Quodlibe.

qui sine ratione impetus habent ad operari aliquid. Et vult dicere. quod aliqui habent velle ad quod sequitur bonum aliquid preter intentum ex impetu sine ratione. et causa huius impetus est natura. Et istam diversitatem hominum accipit adest per experientiam. quod enim iste impellat et iste non. cum sine ratione eius cui impellitur non accidit. non potest esse ratione. sed illa diversitas vel diversitas non ponit differentiam specificam in natura sed individualiter. quod enim agens extrinsecus uniformiter agens mouet at ilius ad bonum et non aliud. et ideo ratiocinatio erit: non potest esse nisi propter aliquid intrinsecum in uno quod non est in alio sed autem non potest esse ratione dictum est nec aliquid sequitur species. quod illud uniformiter cibilibus inest. et si aliquid pertinet ad individualiter. Et autem non sit ratione per se. quia ubi plurimum intellectus et ratione. ibi minima fortuna. sed autem plura fortuna ibi minimus intellectus. non est ratione voluntas. quia similis potest esse actus voluntatis in utroque. et in unius alegatur effectus fortuitus et aliud non alegatur. sed illud intrinsecum est impetus in natura. puenies. id est bene fortunatus in natura. quod in eo est dispositio qua a superiori motore impellitur ad positionem que eveniuntur sibi propria. Sed illa dispositio naturalis est ne dispositio ex parte alicuius vel corporis. Ratione. si adest. intellexerat quod adest ratione gradus naturalis in nobilitate et pfectio: tunc est dicendum quod aia nobilior haberet talis impetus sicut brutus nobilioribus nobilio rem estimatum et nobilio in instinctu naturale ad alesquem dum modum maius. sed non credo adest. sic intellexerit. quod iste impetus sequatur alicuius ex nobilitate anime. quod dicit ubi minimus intellectus ibi maxima fortuna. unde dicit. quod talis non expedit considerari. non est hoc evenit intellectui ex sua pfectio. sed quod haberet nobiliorum impellente sicut navis male regibilius melius frequenter nauigat. sed non propter se ipsum sed bonum gubernatorum. In corpe ergo illa dispositio est sequitur operatione determinata. Sed est dubitatio quae natura est causa istius impulsus ad volendum aliquid ad quod sequitur modum per intentionem operantis. si sequitur gravitas est causa descendens deorsum in gravem. tunc enim fortuitum non est a fortuna. quia in natura est aliquid dispositio inclinans ad hoc. sed non sufficiens motiva. Ita proposito quod oia est a fortuna si ex hoc dicatur quis bene fortunatus. quod huius dispositio est quod impellit ad volendum aliquid ad quod sequitur modum sine ratione et pfectio. quod in actu humano considerans nec prius considerat nec considerat aliter est. pcessus in infinitum. in pfecto et actu non habet impulsus a ratione cogente ad elicendum tales actus. sed elicuntur sine ratione et a natura. et talis est fortuna. sed non ratione. sed tu dicas quod aliquid huius impetus sine ratione. Et contra. non est bona fortuna sine actu voluntatis. quod fortuna est effectus contingens. sequitur effectum agentis a pposito. nunc autem actus voluntatis est circa obiectum omnium in ratione. sed talis impulsus ad volendum non est sine ratione. sed si natura impellit alicuius ad volendum non ratione. non est fortuna quod evenit in casu. quia hec est diversitas inter fortunam et casum. ita probatur. Ratione prima ratione vadit ad hoc quod prima intellectio sit fortuita. et si sequitur aliquid bonum ei convenienter dicere quis est eam bene fortunatus. Ratione. igitur dico. quod ratione virius doctor expoit pfectio. in pfecto libello vidi velle. quod prima intellectio sine voluntate sit a deo moveatur intellectus et voluntatem. non est omnis obiectum. et hoc per solutio ad rationem suam. Et contra si angelus habuit primum actu a se. Sed ratione non volendo. quod est inconveniens. Ratione. dico quod huius intellectus considerat obiectum et huius voluntate prius natura sumitur tamen tunc habuit velle. Dico ergo illa coelus est considerata quo ad aliquid. sed prima intellectum non est a ratione sed in casu. quod intelligens non prius intelligendo intelligit prima intellectio non est a ratione considerante obiectum prius. sed

Questio xxx.

in casu quodammodo. quod ratione aug. li. iii. de li. ar. non est in pfecto nisi quibus visus tangamus. et in deo illud est fortuitum et casualiter. Et si arguas. prima intellectio si sit fortuita. omnia consequentia erunt fortuita. Dico quod non sequitur. quia habita prima intellectione et voluntate potest aliquis recinari de agendis. et ita que sequuntur illam deliberationem non sunt fortuita sed a ratione deliberante. Sed si queras primum intellectus sunt ne simpliciter fortuiti dicendum quod non. quia sunt ab obiecto fortius mouentibus ratione fantasmati magis impetrant cessationibus impedimentis. et sic prima intellectio habet causam naturalem motuum in nobis. quia tam non est a ratione deliberante. non est imputabilis homini nisi interpretatione. quia in potestate hominis fuit facere obiectum fortius mouens ex frequenti consideratione et quod fortius imprimitur fantasma tale in memoria. et per consequens fortius mouet et prius cessante impedimento. prima ergo intellectus non est in potestate nostra. sed prima indifferetia qua potest quis se determinare ad volendum vel non volendum. hoc est a voluntate non ab intellectu. quod intellectus ab obiecto naturaliter mouetur. et tamen si voluntas naturaliter moueretur et intellectu naturaliter motu. voluntas naturaliter moueretur. sic homo est unum bonum brutum. voluntas igitur non mouet necessitate naturalem. sed habita prima intellectio. in potestate eius est poteretur intellectui ad considerandum sed vel illud. et sed vel illud velle vel nolle. et sic prima voluntas oīno est a nobis. nec est ita a casu sed prima intellectio. Ad secundum dicendum. quod adest. videtur dicere in libro pfectio quod ille impetus vel impulsus ad vellem aliquo ad quod sequitur modum non est sic ratione. quod talis sciat sic reddere rationem quare hoc facit. dicendum ergo quod illud velle habet a ratione considerante obiectum voluntum sed non a ratione considerante causa quare hoc facit distinctione. sed hoc habet ab impetu. Ad tertium dicendum quod in natura sit mediata causa illius eveniens fortuiti. non in immediata. sed voluntas unum intendens licet sit aliud eveniens per intentionem quod vicitur fortuna non casus. Sed de causa extrinseca huiusmodi eveniens fortuiti ratione adest. videtur dicendum quod natura est causa eius. quod natura est determinata ad unum saltem unitate eiusdem ordinis et coniunctionis. eveniens autem fortuiti non videtur habere conceptionem nec ordinatorem ad alia. ergo natura non est causa sufficientis et completa eveniens fortuiti. Item tunc sequeretur quod fortuna est causa per se. Item nullus videtur bene fortunatus quia impellitur ad volendum aliquid ad quod sequitur bonum. nisi illud bonum adipiscatur. sed illud bonum adipisci non potest nisi causa intermedia concurrent ad hoc. cum ergo natura non potest esse causa sufficientis huius concursum natura non sufficit. id sequitur et si aliqua causa extrinseca coniungens. Sed que sit illa causa extrinseca ratione adest. est ne celum vel intelligentiam mouens celum mediante celo. vel deus ipse immediate mouens. Dicendum quod si nihil sit effectus fortuitus nisi illud ad quod causalitas celorum potest se extendere. tunc non est necessarium causam inquirere nisi celum et mouens celum. et hoc videtur probabile. quia nihil fortuitus videtur in nomine nisi illud ad quod causalitas celorum se extendit immediate vel immediate. Sed primum non credo esse verum. quia aliquid est in homine ad quod causalitas celorum non potest se extendere sicut est voluntio. nisi occasionaliter mouendo appetitum sensituum. ratione cuius inclinatorem apta est voluntas inclinari. celum ergo quia non potest voluntatem attingere nec etiam causas ad eius causationem coniungere. iteo aliquid est in homine ad quod causalitas celorum non potest attingere. Et si diceretur quod forte verum est quod nullus effectus fortuitus est in voluntate et coniunctus voluntioni per accidentem. sed tam causalitas celorum ad omnia alia se extendit. et sic non oportet aliam causam extrinsecam ponere nisi celum et intelligentiam mouentem celum immediate. ita est si adest. videtur dicere quod tale principium sit deus gloriosus verum est. immediate. Si autem ali quod effectus fortuitus ponatur in voluntate cum celum non possit tam

effectū attingere nec cās ad cauſāndū ipm cōiungere.
nec aliqua intelligentia eīc tūc ex aliquo effectū for
tuitos in tēū reducere. qui omnia prouidet et coniugit
cauſas medias ad effectū tales for. itos cāndos. Sed
quomodo hoc potest concordare cum principiis ares. q
nō videat ponere aliquod nouū immediate esse a deo. viii
i pōneſt mundum eternū. nō posuit motū potuisse
eē nouū nisi fīm ptes. ita q totus nō potuit eē nouū. Et
ista p̄clusio potest dependē a trib⁹ principijs. i mo ppter
immutabilitatē principij. quia principiū ē omnino immu
tabile iō nullū motū nec mobile pōt. ii. mediate v nouo
pducere quia aliter se haberet nunc q̄ prius. Sed non
credo q̄ arguat solū et immutabilitatē agētis. immo
opozet addere aliqđ ex pte effectus. sic q̄ agēs immu
tabile nō pōt immediate. ate cāre aliqđ nouū alterius rō
nis. quia aliter p̄tradiceret sibi p̄i. quia intelligentia om
nino immutabilis fīm ē cāt nouā ptem motus nec. q̄ p̄t
hoc ē mutabilis. nec adhuc sufficit h̄ opozet addere. sic
agens oīno immutabile nō pōt cāre aliqđ nouū alteri⁹
rōnis. nūl immediate nulla posita diversitate i medijs
cauſis actiūs vel receptiū. aliter nō habet. p̄i. ares.
veritatē. si ei cause intermedia active sint diversi dispositi
ōis i agendo. vel passiue diversi dispositiōis i reci
piendo. pōt ē diversitas effectuum. dato q̄ in cā prima
nulla sit mutabilitas. fīm nouitas aliquo mō. Dicem⁹
q̄ fīm ares. q̄ agēs omnino immutabile non bñs cās me
dijs actiūs vel receptiū diversi dispositiōis. nō pōt
cāre aliqđ nouū alteri⁹ rōnis. & aliqua illaz cōditiōi
deficiēt nō babebim⁹ fīm ares. vii. excludamus aliquam
nouitatē in deo. Bicendit q̄ p̄o tradicisib⁹ i lu
bello te bona fortuna. et. viii. p̄bli. fīm q̄ aliqui volunt
sibi imponere. quia si fīm prima vīa sufficiat omnē effe
ctū fertū reducēt i celū. hoc nō ponit aliquā nouitatē
vel mutabilitatē in deo. quia n̄ cāt deus effectus for
tuitos te nouo nīl mediate celo. & hoc n̄ ē p̄tē cū. Da
to etiā fīm aliā vīa. q̄ opozet aliquos effectus fortui
tos nouos reducere immediate i deo. adhuc p̄o tradicisib⁹
sibi p̄i certū fuit ares. fīm sua principia aliam intellecti
uā ē a deo immediate. & ad hoc attingē pōt rō natura
lis cū sit immortalis et iā aliqđ nouoz pōt im... ediatē
eē a deo et tū nō p̄o tradicisib⁹ fīm sua principia. Sz q̄
est hoc possibile. dicendum q̄ immutabilitatē agētis ex
cludēdo cāo actiūs intermedias vel receptiūs. cōclu
dit fīm ares. q̄ nō possit fieri aliqđ nouū alterius rō
nis. & si vna p̄ditio defecit. s. q̄ cause intermedia acti
ve vel passiue diversimode se h̄it i cāndo. pōt cāre de
nouo aliqđ alterius rōnis. Si etiā effectus cāndus
sit etiā rōnis. pōt deus ipm cāre immediate nulla po
sita nouitatē i eo. ppter diversitatē cārūm receptiūrū
sicut sol immediate soluit glories et coa... lat lūlū nūl
la posita nouitatē i eo. ita fīm ares. hoc corpe organiza
to deus ne... cāre immutabi... caro cāt hanc animam et
p̄i... q̄ materia nō erat disposita. sicut nec sol cāt aliū
et aliū radiū i aere et i aqua. nīl. ppter diversitatē recipi
enū. sic in. pōsito deus influit rōfōmiter in qđlibet
inqđtū pōt fīm ares. & q̄ iste ē dispositiō illo nō. ix
deus impellit illū ad tale pōsitiū ad qđ segunt pmodū
illū aut̄ nō impellit. q̄ nō inuenit in eo dispositū. sem illā
quā diximus prius. et ita positio ares. de bona fortuna
stat cū pōsito sua. viii. p̄bli. s. q̄ deus nō pōt cāre nouū
mūdi vel no... cū celū vel nouū motū fīm sua totalitatē
Sz fīm fidē et veritatē dicēdū ē q̄ de bñs. p̄uidētā ge
neralez de oīb. regit res fīm q̄ nate sunt regi. fīm q̄ dr.
vij. de c. c. xxi. Sic deus res quas cōdidit tē. tamē pter
istā generale. p̄uidētā h̄. p̄uidētā spālem̄ er quādā
electiōne fīm quā. p̄uidētā vīcūiōz boīm fīm m... ta p̄ntia
vel futura et occulta nobis. tñ libi p̄ntia q̄ eius iudicia
insta sunt sp̄ licet occulta. ita q̄ aliqđ aduersitas pl̄ p
ficit q̄ p̄spēritas fīm boī. iii. de p̄so. Ita q̄ licet ponam⁹
aliquem bene fortunatū tamen q̄ hoc nibil nouū ponit

mus in deo ut dictum est. et sic patet ad rationes.

Pluit quodlibz Johannis duns Scoti subtilis the
ologorū monarcke. post scripta eiusdem sup quatuor
libris sententiārū per Thomam panchet anglicū i stu
dio parauino ordinarie legentez diligēter castigata. Et
impensis Antonij koberger Nurnberge fideliter im
presa. Anno salutis. Mcccclxxi.

Sequitur ordo questionū huius quodlibz.

- i. Utrum in diuinis cōntentialia sint immediatioz i p̄i eē
tie diuinē vel notitia. i.
 - ii. Utrum in deo possint ē plures p̄ductiones eiusdem
rationis. v.
 - iii. Utrum ista possint simul stare q̄ relato ut compata
ad opositum sit res. et ut compata ad essentiaz sit ra
tio tm. xi.
 - iv. Utrum subtrahat vel segata sine circumscrip̄ta relato
ne originis posset manere prima persona diuinā cō
stituta. et distincta. xv.
 - v. Utruz relato originis i diuinis sit formaliter infinita. xxij.
 - vi. Utruz equalitas i diuinis sit relato realis. xxv.
 - vii. Utrum deus ē omnipotens possit rōne necessaria
ria demonstrari. xxx.
 - viii. Utrum filius sui verbū diuinū habeat aliquaz cā
litatē. p̄pam respectu creature. xxix.
 - ix. Utrum deus possit facere angelum informare mate
riam. clii.
 - x. Utrum deus posset sp̄es que sunt in eukaristia quer
tere in aliquid p̄existens. xlvi.
 - xi. Utruz deus posset facere q̄ manēt corpe et loco eius
corpus nō habeat vbi i loco. li.
 - xii. Utrum respectus rei create sit idē ad deum creantē
et cōservantē. liii.
 - xiii. Utrum actus cognoscēdi et appetēdi sint cōntentialiter
absoluti vel cōntentialiter relativi. lv.
 - xiv. Utruz aia sue p̄fectiōi naturali reliqua possit cognos
cē trinitatē psonaz i diuinis. lx.
 - xv. Utruz respectus verbi creature intellectus possibilis
sit actuū oīp̄assiu. lxvij.
 - xvi. Utrum libertas voluntatis et necessitas naturalis
possint se p̄pati i codē respectu eiusdē actū obi. lxiij.
 - xvii. Utruz actū dlectiōis naturalis et actū dlectiōis meri
torie sint eiusdē sp̄ēi. lxxvij.
 - xviii. Utruz actus exterior addit aliquid bonitatis vel
malicie ad actū interiorē. lxx.
 - xix. Utruz i rō vītas nature humane ad verbum sit
sola dependētia nature assumptē ad psonā vbi. lxxv.
 - xx. Utruz sacerdos obligatus ad dicēdū missam. p̄ vno:
obligatus etiā ad dicēdū missam. p̄ alio sufficienter
soluat debitū dicēdū vna missā. p̄ ambolo. xc.
 - xxi. Utrum ponēt mūdi eternitatē possit sustinere ali
quem ē vīnūsaliter bene fortunatum. xcvi.
- Et sic est finis.



